

جَلَّ الْحَقُّ وَزَهَقَ الْبَاطِلُ

إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ زَهُوقًا

إِنَّا اعْتَدْنَا لِلْكَافِرِينَ سَلَاسِلَ فَأَغْلَاظُ سَعْيَهُمْ

بِحَمْدِ اللَّهِ كَرِيسِ كَمَلِ الْجَوَاهِرِ شَدِيدِ الزَّكْوَةِ صَوَابِ مَعْدِنِ الظَّاهِرِ

مَتَابِ از مُرَرِ دُرِّ دُرِّ شَمِشِ چشَمِ بَانَد * كَرِ مَاتِلِ از دِلِ دِجَانِ دَسْتِ طَرِيقِ مِیْنَانِ

سُرمه چشم آریه

فیه شفاء للناس

از تالیفات میرزا غلام احمد صاحب مکتب برائین احمدیہ دربارہ

رِوَاصُولِ وِید و انبیا حَقِیقَتِ اَصُولِ قُرْآنِ شَرِیفِ لُبِّدِ اِنْعَامِ پَانَسُوں

اِس ہندو یا آریہ کے لئے جو اس سدا دیکھ کر دھکا دے

ہمارا کریس تو تیا غافل اند

کس نیکو پوشیدہ چشم اند

میرزا غلام احمد صاحب مکتب

لاہور

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
مُحَمَّدٌ ﷺ وَصَلَّى عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ

اشتہار واجب الاظہار

یہ رسالہ کل الجواہر میں چشم آریہ نہایت صفائی سے چھپکا ایک دینی بارہ اندہ اس کی قیمت علم لوگوں کیلئے قرار پائی ہے اور اس اور ذی استطاعت لوگ جو کچھ بطور امداد دیں ان کیلئے موجب ثواب کیونکہ سراج منیر اور برائین کیلئے اسی قیمت کے برابر جمع ہوگا اور اس کے بعد سراج منیر انشاء اللہ بچھپایا جائے گا اسکے بعد جو جمع کتاب برائین احمدیہ پھینا شروع ہوگا جو بعض لوگ توقف طبع کتاب براہین میں مضطرب ہو رہے ہیں انکو معلوم نہیں کہ اس زمانہ توقف میں کیا کیا کارروائیاں بطور تمسید کتاب کے لئے عمل میں آئی ہیں ۲۳ ہزار کے قریب اشتہار تقسیم کیا گیا اور مدد اچھا دیا اور پتہ و آدرس میں خطوط دعوت اسلام آرد و انگریزی میں چھپوا کر اور جڑی کر کر بھیجے گئے ہیں تا مذکورہ انشاء اللہ پنجم حصہ میں آئیگا دانا الاعمال بالنیات۔ بااں ہمارا اگر بعض صاحب اس توقف سے ناراض ہوں تو ہم ان کو نسخہ بیع کی اجازت دیتے ہیں وہ ہم کو اپنی خاص تحریر سے اطلاع دیں تو ہم بدین شرط کہ جس وقت ہم کو ان کی قیمت مرسلہ میسر آوے اس وقت باخذ کتاب واپس کر دیئے بلکہ ہم مناسب سمجھتے ہیں کہ ایسے صاحبوں کی ایک فہرست تیار کی جائے اور ایک ہی دفعہ سب کا فیصلہ کیا جائے اور یہ بھی ہم اپنے گذشتہ اشتہار میں لکھ چکے ہیں اور اب بھی ظاہر کرتے ہیں کہ اب یہ سلسلہ تالیفات کتاب بوجہ المامات الیہ دو سرا رنگ پکڑ گیا ہے اور اب ہمارا طرف سے کوئی ایسی شرط نہیں کہ کتاب میں جو تک ضرور پہنچے بلکہ جس طور سے خدا نے تعالیٰ مناسب سمجھا ہم کو زیادہ بغیر محاذ پہلی شرائط کے اسکو انجام دیا کہ یہ سب کام اسی کے احاطہ میں اور اسی کے امر سے ہے۔ واجب تھا ظاہر کیا گیا۔ وَالسَّلَامُ عَلَیْ مَنِ اتَّبَعَ الْهُدَى۔

المشہد

خاکسار مرزا غلام احمد از قادیان

ضلع گورداسپور پنجاب

سمرقند پیم آریہ

بِسْمِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سُبْحَانَكَ لَا إِلَهَ إِلَّا أَنْتَ أَعْلَمُ أَنَّكَ أَنْتَ الْعَلِيمُ الْحَكِيمُ

اے دلبر و دوستان و دلدار	اے جانِ جهان و نورِ انوار
لرزاں ز تجلیتِ دل و جان	حیران ز زخمتِ قلوب و ابصار
در ذاتِ تو جز تخیلِ نیست	ہر گامِ نظر نصیبِ افکار
قدیغی و قدرتِ ہویدا	پہنائی و کارِ تو نمودار
دوری و قریب تر ز جاں ہم	فوری و نہاں تر از شبِ تار
آں کیفیت کہ فہمائے تو یافت	و اں کو کہ شود محیطِ اسرار
کردی دو جہاں عیاں ز قدرت	بے مادہ و بے نیاز انصار

دایں طرف کہ پہنچ کم نہ گردد
 حُسن تو غنی کند ز ہر حُسن
 حُسن نمکینت ار نہ ہوئے
 شوخی ز تو یافت روستے خوبان
 سیمین ذقنان کہ سیب دارند
 ایں ہر دو ازان دیار آئند
 از بہر نہایتش جمالت
 ہر برگ صحیفہ ہدایت
 ہر نفس تو رہے شاید
 ہر ذرہ فشانہ از تو فورے
 ہر سوز عجائب تو شورے
 از یاد تو نور ما بہ بینم
 آنکس کہ بہ بند عشقت افتاد
 اے مونس جان چہ دستیانی
 از یاد تو ایں دلے بنم غرق
 چشم و سر ما فدائے رویت
 عشق تو بہ نقد جان خریدیم
 غیر از تو کہ سر زدے ز جیمیم
 عمریت کہ ترک خویش دیو بند
 ہزار ہزار شکر اُس قادرِ مطلق کا جس نے انسان کی رُوح اور ہر یک مخلوق اور

ہر ذرہ کو محض اپنے ارادہ کی طاقت سے پیدا کر کے وہ استعدادیں اور قوتیں

اور غایتیں اُن میں رکھیں جن پر غور کرنے سے ایک عجیب عالم عظمت اور قدرت الہی کا نظر آتا ہے اور جن کے دیکھنے اور سوچنے سے معرفت الہی کا کامل دروازہ کھلتا ہے۔ اُسی قدرت اور توانا کی مدح اور حمد میں محور ہونا چاہیئے جس کی ایجاد کے بغیر کوئی ایک چیز بھی موجود نہیں ہوئی وہی ایک ذات عجیب الحکمت و عظیم القدرت ہے جس کے فقط حکمی طاقت سے جو کچھ وجود رکھتا ہے پیدا ہو گیا۔ ہر ایک ذرہ انت ربی انت ربی کی آواز سے زبان کشا ہے۔ ہر ایک جہان انت مالکی انت مالکی کی شہادت سے نعمہ سرا ہے۔ وہی حکیم مطلق ہے جس نے انسانی رُوحوں کو ایک ایسا پر منفعت جسم بخشا کہ جو اس جہان میں کمالات حاصل کرنے اور اُس جہان میں اُن کا پورا پورا حظ اُٹھانے کے لئے بڑا بھاریار و مددگار ہے۔ رُوح اور جسم دونوں مل کر اس کے وجود کو ثابت کر رہے ہیں۔ اور ظاہری باطنی دونوں قوتیں اُس کی شہادت دے رہی ہیں۔ وہی مُحسن حقیقی ہے جس نے وفاداری سے ایمان لانے والوں کو ہمیشہ کی رستگاری کی خوشخبری دی اور اپنے صادق عارفوں اور سچے محبوں کے لئے اس جنتِ دائمی کا وعدہ دیا جو بدرجہ اُکمل و اتم مظہر العجائب ہے جس کی نہریں اسی دنیوی حیات میں جو شش مارنا شروع کرتی ہیں۔ جس کے درخت اسی جگہ کی آبپاشی سے نشوونما پاتے جاتے ہیں۔ اُسکی قدرت و حکمت ہر جگہ اور ہر چیز میں موجود ہے اور اُس کی حفاظت جو ہر ایک چیز کے شامل حال ہے اُسکی عام خالقیت پر گواہ ہے۔ اُس کی حکیمانہ طاقتیں بے انتہا ہیں کون ہے جو اُنکی تک پہنچ سکتا ہے۔ اس کی قادرانہ حکمتیں عمیق و در عمیق ہیں۔ کون ہے جو اُن پر احاطہ کر سکتا ہے۔ ہر ایک چیز کے اندر اُسکے وجود کی گواہی چھپی ہوئی ہے۔ ہر ایک مصنوع اُس صانع کامل کی راہ دکھلا رہا ہے۔ موجود و موجود حقیقی وہی ایک رب الغلین ہے اور باقی سب اُس سے پیدا اور اُسکے ہمارے سے قائم

اور اُس کی قدرتوں کے نقش قدم ہیں۔

کس قدر ظاہر ہے نور اُس مبداء الانوار کا
چاند کوکل دیکھ کر میں سخت بے کل ہو گیا
اُس بہاؤ حسن کا دل میں بہاؤے جوش ہے
ہے عجب جلوہ تری قدرت کا پیار سے ہر طرف
چشمہ خورشید میں موجیں تری مشہود ہیں
تو نے خود روحوں پہ اپنے ہاتھ سے چھڑکا نمک
کیا عجب تو نے ہر اک ذرہ میں رکھے ہیں خم
تیری قدرت کا کوئی بھی انتہا پاتا نہیں
خوبرویوں میں ملاحظت ترے اس حسن کی
چشم مست ہر حسیں ہر دم دکھاتی ہے تجھے
آنکھ کے اندھوں کو حائل ہو گئے سو سو حجاب
ہیں نری پیاری نگاہیں دلبر اک تیغ تیز
تیرے طے کیلئے ہم مل گئے ہیں خاک میں
ایک دم بھی کل نہیں پڑتی تجھے تیرے سوا
شور کیسا ہے ترے کوچہ میں لے جلدی خبر

بن رہا ہے سارا عالم آئینہ ابصار کا
کیونکہ کچھ کچھ تھا نشان اُس میں جمالِ یار کا
مرت کر دیکھ ذکر ہم سے ترک یا تار کا
جس طرف دیکھیں وہی راہ ہے ترے دیدار کا
ہر ستارے میں تماشا ہے تری چمکار کا
اس سے ہے شورِ محبت عاشقانِ زار کا
کون پڑھ سکتا ہے سارا دفترِ ان اسرار کا
کس سے کھل سکتا ہے پرچِ اس عقدہ و ثنوار کا
ہر گل و گلشن میں ہے رنگ اُس تری گلزار کا
ہاتھ ہے تیری طرف ہر گیسوئے خمدار کا
ورنہ تھا قبلہ ترا رخ کا فرو و میندار کا
جن سے کٹ جاتا ہے سب تھگڑا غمِ اغیار کا
تا مگر درماں ہو کچھ اس ہجر کے آزار کا
جاں گھٹی جاتی ہے جیسے دل گھٹے پیار کا
خوں نہ ہو جلتے کسی دیوانہ معنوں دار کا

بعد اس کے اور بعد صلوة و سلام بر نبی کریم خیر الانام محمد مصطفیٰ احمد مجتبیٰ
خاتم المرسلین رحمۃ اللعالمین اور اُس کی آل و اصحاب مطہرین و مہذبین رضی اللہ
تعالیٰ عنہم اجمعین یہ عاجز مؤلف کتاب بسواہین احمدیہ خدمت میں
طالبین حق کے گزارش کرتا ہے کہ مآرج المسئلہ کے چہینے میں جب کہ یہ عاجز بمقام
ہوشیار پور مقیم تھا۔ لالہ مریدھر صاحب ڈرائینگ ماسٹر سے جو آریہ سماج ہوشیار پور کے

ایک اعلیٰ درجہ کے رکن اور مدار المہام ہیں مباحثہ مذہبی کا اتفاق ہوا۔ وجہ اس کی یہ ہوئی کہ ماسٹر صاحب موصوف نے خود آکر درخواست کی کہ تسلیمِ اسلام پر میرے چند سوالات ہیں اور چاہتا ہوں کہ پیشین کروں۔ چونکہ یہ عاجز ایک زمانہ دراز کی تحقیق اور تدقیق کے رُوسے خوب جانتا ہے کہ عقائد حقہ اسلام پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہو سکتا اور جس کسی بات کو کوئی کوتاہ اندیش مخالف اعتراض کی صورت میں دیکھتا ہے وہ درحقیقت ایک بھاری درجہ کی صداقت اور ایک عالی مرتبہ کی حکمت ہوتی ہے جو اس کی نظر بیمار سے چھپی رہتی ہے اسلئے باوجود شدت کم فہمستی میں نے مناسب سمجھا کہ ماسٹر صاحب کو اُن کے اعتراضات کی حقیقت ظاہر کرنے کے لئے مدد و دول اور بطور نمونہ ان کو دکھلاؤں کہ وہید اور قرآن شریف میں سے کونسی کتاب اللہ تعالیٰ کی عظمت اور قدرت اور شوکت اور شان کے مطابق ہے اور کس کتاب پر سچے اور واقعی اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ سو اس غرض سے ماسٹر صاحب کو کہا گیا کہ اگر آپ کو مذہبی بحث کا کچھ شوق ہے تو ہمیں بسر و چشم منظور ہے لیکن مناسب ہے کہ دونوں فریق کے اصول کی حقیقت کھولنے کی غرض سے ہر دو فریق کی طرف سے سوالات پیش ہوں۔ تاکہ کوئی شخص جو اُن سوالات و جوابات کو پڑھے اس کو دونوں مذہبوں کے جانچنے اور پرکھنے کے لئے موقع مل سکے۔ چنانچہ منظورِ جانبین اسی التزام سے بحث شروع ہوئی۔ اول گیارہ ماہ ۱۸۸۶ء کی رات میں اس عاجز کے مکان فرودگاہ پر ماسٹر صاحب کی طرف سے ایک تحریری اعتراض شق القمر کے بارہ میں پیش ہوا اور پھر چودھویں ماہ ۱۸۸۶ء کے دن میں اس عاجز کی طرف سے آریہ صاحبوں کے اس اصول پر اعتراض پیش ہوا کہ پر میشرنے کوئی رُوح پیدا نہیں کی اور نہ وہ کسی نوح کو خواہ کوئی کیسا ہی راست باز اور وفادار اور سچا پرستار ہو۔ ہمیشہ کے لئے جنم مرن

کے عذاب سے نجات بخشید گا۔ ان دونوں بچوں کے وقت یہ بات طے ہو چکی تھی کہ جواب الجواب کے جواب تک بحث ختم ہو۔ اُس سے پہلے نہ ہو۔ لیکن ہم افسوس سے لکھتے ہیں کہ ماسٹر صاحب نے شرائط قرار یافتہ کو کچھ ملحوظ نہ رکھا۔ پہلے جلسہ میں جو گیارہ مارچ ۱۸۸۶ء کو بوقت شب ہوا تھا اُن کی طرف سے یہ نا انصافی ہوئی کہ جب جواب الجواب کے جواب کا وقت آیا جس کی تحریر کے لئے وہ آپ ہی فرما چکے تھے۔ تو ماسٹر صاحب نے رات بڑی چلے جانے کا عذر پیش کیا۔ ہر چند اس عاجز اور اکثر حاضرین نے سمجھا یا کہ اے ماسٹر صاحب ابھی رات کچھ ایسی بڑی نہیں گئی۔ ہم سب پر رات کا برابر اثر ہے مگر اقرار کے برخلاف کرنا ابھی بات نہیں جواب ضرور تحریر ہونا چاہیے۔ لیکن وہ کچھ بھی تلفت نہ ہونے آخر مواجہ تمام حاضرین کہا گیا کہ یہ جواب تحریر ہونے سے رہ نہیں سکتا۔ اگر آپ اس وقت اس کو ماننا چاہتے ہیں تو بالضرور اپنے طور پر رسالہ کے ساتھ شامل کیا جائے گا۔ چنانچہ انہوں نے طوعاً و کرہاً بطور خود لکھا جانا تسلیم کیا پر اسی جلسہ میں وہ تحریر ہو کر پیش ہونا اُن کو بہت ناگوار معلوم ہوا۔ جس کی وجہ سے وہ بلا توقف اٹھ کر چلے گئے بات یہ تھی کہ ماسٹر صاحب کو یہ فکر پڑی کہ اگر اسی وقت جواب الجواب کا جواب پیش ہوا تو خدا جانے مجھے کیا کیا ندامتیں اُٹھانی پڑیں گی غرض یہ جلسہ تو اس طور پر ختم ہوا اور اسکے تمام واقعات جو اس مضمون میں مندرج ہیں اُن کی شہادت حاضرین جلسہ جن کے نام حاشیہ میں درج ہیں دے سکتے ہیں ۴ اب دوسرا جلسہ جو چودھویں مارچ ۱۸۸۶ء

۴ حاشیہ حاضرین جلسہ بحث گیارہ مارچ کے نام یہ ہیں۔ میاں شتر و گن صاحب پسر کلاں
 راجہ دودر سین صاحب والی ریاست موکیت حال وارد ہوشیار پور میاں شتر نجی صاحب
 پسر خور راجہ صاحب موصوف۔ میاں جتئی جی صاحب پسر خور دتر راجہ صاحب۔ بابو

میں دن کے وقت شیخ تہر علی صاحب رئیس اعظم ہوشیار پور کے مکان پر ہوا
اُس کی بھی کیفیت سنیں۔ اول حسب قرار داد اس عاجز کی طرف سے ایک تحریری
اعتراف پیش ہوا جس کا مطلب یہ تھا کہ خدائے تعالیٰ کی خالقیت سے انکار کرنا اور
پھر اُسی کے التزام سے جادوئی نجات سے منکر رہنا جو آریہ سماج والوں کا اصول ہے
اس سے خدائے تعالیٰ کی توحید و رحمت دونوں دور ہوتی ہیں۔ جب یہ اعتراف جلسہ عام
میں سنایا گیا تو ماسٹر صاحب پر ایک عجیب حالت طاری ہوئی جس کی کیفیت کو ماسٹر
صاحب ہی کا جی جانتا ہوگا اور نیز وہ سب لوگ جو فہم اور زیرک حاضر جلسہ تھے معلوم
کر گئے ہونگے۔ ماسٹر صاحب کو اس وقت کچھ بھی سوچتا نہیں تھا کہ اس کا کیا جواب
دیں۔ صونا چار حیلہ جوئی کی غرض سے گھنٹہ سوا گھنٹہ کے عرصہ تک یہی غور پیش کرتے
رہے کہ یہ سوال ایک نہیں ہے بلکہ دو ہیں تو اس کے جواب میں عرض کر دیا گیا کہ حقیقت
میں سوال ایک ہی ہے یعنی خدائے تعالیٰ کی خالقیت سے انکار کرنا اور منکحتی میعاد
اُسی خراب اصول کا ایک بد اثر ہے جو اُس سے الگ نہیں ہو سکتا۔ اس جہت سے
دونوں ٹکڑے سوال کے حقیقت میں ایک ہی ہیں کیونکہ جو شخص خدائے تعالیٰ کی خالقیت
سے منکر ہوگا اُس کے لئے ممکن نہیں کہ ہمیشہ کی نجات کا اقرار کر سکے۔ سو انکارِ خالقیت

بقیہ شیخ مولانا صاحب نقل نویسی اور رام لچمن صاحب پڑھا سزا دہانہ۔ بابو پرکاش داس صاحب
سیکن ماسٹر شہید پور۔ اس جگہ کو ذکر کیا جاتا ہے کہ میں شہزاد گن صاحب کٹی بابا سزا
کی خدمت میں التجا کی کہ آپ جواب محبوب کا جواب لکھنے دیں ہم لوگ بخوشی پیشیں گے۔ میں
کسی نوع سے تکلیف نہیں بلکہ میں جواب سننے کا شوق ہے ایسا ہی کئی ہند و ما جموں نے
یہ متناظر کیا کہ ماسٹر صاحب نے کچھ ایسی مصلحت سوچی کہ کسی کی بات کو نہ مانا اور
انہ کر چلے گئے۔ مؤلف

اور انکے نجات جاودانی باہم لازم ملزوم ہے اور ایک دوسرے سے پیدا ہوتا ہے۔ سو درحقیقت جو شخص یہ بات ثابت کرنا چاہے کہ خدائے تعالیٰ کے رب العلمین اور خالق نہ ہونے میں کچھ حرج نہیں اُس کو یہ ثابت کرنا بھی لازم آجائے گا کہ خدائے تعالیٰ کے کامل بندوں کا ہمیشہ جہنم مرگ کے عذاب میں مبتلا رہنا اور کبھی دائمی نجات نہ پانا یہ بھی کچھ مضائقہ کی بات نہیں۔ غرض بعد بہت سے سمجھانے کے پھر ماسٹر صاحب کچھ سمجھے اور جواب لکھنا شروع کیا اور تین گھنٹہ تک بہت وقت اور غم و غصہ کے بعد ایک ٹھکڑا سوال کا جواب قلمبند کر کے سنایا اور دوسرے ٹکڑہ کی بابت جو کمٹی کے بارے میں بتایا یہ جواب دیا کہ اسکا جواب ہم اپنے مکان پر جا کر لکھ کر بھیج دیں گے۔ چنانچہ اس طرف سے ایسا جواب لینے سے انکار ہوا اور عرض کر دیا گیا کہ آپ نے جو کچھ لکھنا ہے اسی جلسہ میں حاضرین کے روبرو تحریر کریں۔ اگر گھر میں بیٹھ کر لکھنا تھا تو پھر اس جلسہ بحث کی ضرورت ہی کیا تھی مگر ماسٹر صاحب نے نہ مانا اور کیونکر اتنے انہی تو اُس وقت حالت ہی اور ہو رہی تھی۔ اب قصہ کوتاہ یہ کہ جب کسی طور سے ماسٹر صاحب نے لکھنا منظور نہ کیا تو ناچار پھر یہ کہا گیا کہ جس قدر آپ نے لکھا ہے وہی ہم کو دیں تا اُس کا ہم جواب الجواب لکھیں تو اس کے جواب میں انہوں نے بیان کیا کہ اب ہماری سماج کا وقت ہے اب ہم بیٹھے نہیں سکتے۔ ناچار جب وہ جانے کے لئے مستعد ہوئے تو اُن کو کہا گیا کہ آپ نے یہ اچھا نہیں کیا کہ جو کچھ باہم عہد ہو چکا تھا اُس کو تو یاد دیا نہ آپ پورا جواب لکھا اور نہ ہمیں اب جواب الجواب لکھنے دیتے ہیں۔ خبر بد درجہ ناچار یہ جواب الجواب بھی بطور خود تحریر کر کے رسالہ کے ساتھ شامل کیا جاسکا چنانچہ یہ بات سنتے ہی ماسٹر صاحب مع اپنے رفیقوں کے اٹھ کر چلے گئے اور حاضرین جلسہ جن کے نام حاشیہ میں درج ہیں سبھی معلوم کر گئے کہ ماسٹر صاحب کی یہ تمام کارروائی گریز اور کنارہ کشی کے لئے ایک بہانہ تھی۔

۴۰ اب ہم قبل اس کے کہ ماسٹر صاحب کا پہلا سوال جو شق القمر کے بارہ میں ہے

۴۰ حاشیہ نام حاضرین جلسہ جو ماسٹر صاحب کی بجا کا روائی کے گواہ ہیں شیخ قمر علی صاحب مین
اعظم ہوشیار پور۔ مولوی الہی بخش صاحب وکیل ہوشیار پور۔ ڈاکٹر مصطفیٰ علی صاحب
باو احمد حسین صاحب ڈپٹی انسپکٹر پولیس ہوشیار پور۔ میاں عبداللہ صاحب حکیم۔
میاں شہاب الدین صاحب قندار۔ لالہ نرائن داس صاحب وکیل۔ پنڈت جگن ناتھ
صاحب وکیل۔ لالہ رام لکھن صاحب ہیڈ ماسٹر لودھیانہ۔ بابو برکشن داس صاحب سیکرٹری
ماسٹر لالہ گنیش داس صاحب وکیل۔ لالہ سیتا رام صاحب صاحب۔ میاں شتر دگمن
صاحب پسر کلاں راجہ صاحب سوکیت۔ میاں شترن جی صاحب پسر خور در راجہ صاحب
موصوف۔ منشی گلاب سنگھ صاحب سرشتہ دار۔ مولوی غلام رسول صاحب مدرس
مولوی فتح الدین صاحب مدرس۔ ان تمام حاضرین کے روبرو لالہ مرید صہ صاحب
ڈرائنگ ماسٹر نے ہر ایک بات میں نا انصافی کی۔ اس عاجز نے اپنا اعتراض ایک
گھنٹہ کے قریب سنا دیا تھا مگر انہوں نے تین گھنٹہ تک وقت لیا اور پھر بھی اعتراض کا
ایک ٹکڑہ چھوڑ گئے اصلی نشانہ کا یہ معلوم ہوتا تھا کہ کسی طرح دن گذر جائے اور اس بلا سے
نجات پائیں مگر دن انکا دشمن ابھی تیسرے حصہ کے قریب سر پر کھڑا تھا اور واضح
رہے کہ ماسٹر صاحب کا یہ فہم کہ اب ہماری سماج کا وقت آگیا ہے بالکل جھٹ اور
کچا بہانہ تھا۔ اول تو ماسٹر صاحب نے پہلے کوئی ایسی شہادت نہیں کی تھی کہ سماج کا وقت
ہو گا تو بحث کو درمیان چھوڑ کر چلے جائیں گے ماسوا اسکے یہ تو دین کا کام تھا اور جن
لوگوں نے سماج میں حاضر ہونا تھا وہ تو سب موجود تھے بلکہ بہت سے ہندو اور
مسلمان اپنا اپنا کام چھوڑ کر اسی غرض سے حاضر تھے اور تمام صحن مکان کا حاضرین سے
بھرا ہوا تھا سو اگر ماسٹر صاحب کی نیت میں فرق نہ ہوتا تو اسی جلسہ عظیم کو جو صمد آدمی

تحریر کریں صفائی بیان کے لئے ایک مقدمہ لکھتے ہیں یہ مقدمہ درحقیقت اُسی مضمون کا

بقیہ شبیہ کا مبع تھا سماج بچا ہوتا علت غائی سماجوں کی کچھ وغیرہ ہی ہوا کرتی تھی سو وہ تو اس جگہ
ایسی ہیستر تھی کہ جو سماج میں کبھی میسر نہیں آئی ہوگی۔ ماسوا اس کے جب ماسٹر صاحب نے
بہت ماحقہ وقت کا صرف باتوں میں ہی ضائع کر کے پھر بہت کبھی سستی اور استہک سے
جواب لکھنا شروع کیا تو اُسی وقت ہم سمجھ گئے تھے کہ آپ کی نیت میں خیر نہیں ہے اسی خیال
سے اُنکو کہا گیا کہ بہتر تو یہ ہے کہ جو جو درو آپ لکھتے جائیں وہ مجھے دیتے جائیں تاہم اُنکا
جواب الجواب بھی لکھنا جاؤں اس انتظام سے دونوں فریق جلد تر فراغت کر لیں گے
مگر اُنکا تو مطلب ہی اور تھا وہ کیونکر ایسے انصاف کی باتوں کو قبول کرتے سوائے انہوں نے
انکار کیا اور لالہ رام لکھن صاحب اُنکے رفیق نے مجھے کہا کہ میں آپ کی غرض کو سمجھ گیا لیکن
ماسٹر صاحب ایسا کرنا نہیں چاہتے چنانچہ وہی بات ہوئی اور اخیر پر تمام کام چھوڑ کر
سماج کا عذر پیش ہو گیا اگر کوئی دنیا کا مقدمہ یا کام ہوتا تو ماسٹر صاحب بزار دے سماج کے
دقت کو چھوڑ دیتے پر سچ تو یہ ہے کہ سماج کا عذر تو ایک بہانہ ہی تھا اصل وجہ تو وہ گھبرا
تھی جو اعتراض کی عظمت اور جرأت کی وجہ سے ماسٹر صاحب کے دل پر ایک عجیب کام کر رہی تھی
اسی باعث سے پہلے ماسٹر صاحب نے باتوں میں دقت کھویا اور اعتراض کو سُننے ہوئے
ایسے گھبرائے اور کچھ ایسے مبہوت سے ہو گئے کہ چہرہ پر پیشانی کے آثار ظاہر تھے درنا کارہ
عذرات پیش کر کے یہ چاہا کہ بغیر تحریر جواب اٹھ کر چلے جائیں اسی وجہ کو گ تحریر جواب
سے ناامید ہو کر مفرق ہو گئے اور بعض یہ کہتے ہوئے اٹھ گئے کہ اب کیا ٹیٹھیں باتو بحث
ختم ہو گئی آخر ماسٹر صاحب نے طوعاً و کرہاً حاضرین کی شرم سے کچھ لکھا جس کا آدھا دھڑ
تو ماسٹر صاحب کے کاغذ پر ادر آدھا اُن کے دل میں ہی رہا بہر حال وہ اپنے جواب کو اسی
جان کنڈل میں چھوڑ کر اٹھ کھڑے ہوئے ماسٹر صاحب کو اُٹھتے وقت میں نے یہ بھی

ایک حصہ ہے جس کو ہم نے جلسہ بحث گیارہویں مارچ ۱۸۸۶ء میں ماسٹر صاحب کے جواب البجواب کے رد میں لکھنا چاہا تھا مگر بوجہ عہد شکنی ماسٹر صاحب اور چلے جانے اُنکے اور برخاست ہو جانے جلسہ بحث کے لکھ نہ سکے ناچار حسب وعدہ اب لکھنا پڑا۔ سو کچھ اُس میں سے اس جگہ اور کچھ جیسا کہ مناسب عمل و ترتیب ہو گا بعد میں لکھیں گے وما توفیقی الا باللہ ہونعم المولیٰ ونعم النصیر۔

مقدمہ

ماسٹر صاحب نے اسلام کے عقیدہ پر شق القمر کا اعتراف پیش کیا ہے اور اس اعتراف سے اس کا مطلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ آج کل کے تو علم یافتہ لوگ انگریزی فلسفہ کے پھیلنے کی وجہ سے اُن عجائبات سادی و ارضی کو قانونِ قدرت کے برخلاف سمجھتے ہیں جن پر انکی عقل محیط نہیں ہو سکتی اور جن کو انہوں نے نہ بحشم خود دیکھا اور نہ اپنے فلسفہ کی کتابوں میں اُسکا اثر یا نشان پایا اس لئے ماسٹر صاحب نے یہ اعتراف پیش کر دیا تا فلسفی طبعی لوگ جنکے دل و دماغ پر خیالات فلسفہ غالب آ رہے ہیں۔ خواہ خواہ شق القمر کے محال ہونے میں اُنکے ساتھ ہاں کے ساتھ ہاں ملائیں اور گواہی دے دیں کہ ایسا ادھوری اور بودی ہو۔ مگر پنچایت کے اتفاق سے کچھ آب و رنگ آوے۔

بقیہ شب و صبح کا کہ اگر آپ اسوقت کسی نوع سے ٹھہرنا مصلحت نہیں سمجھتے تو میں دُور و زار ہجرت کر کے بولوں اور اپنا دن رات اسی خدمت میں صرف کر سکتا ہوں لیکن اُنہوں نے جواب دیا کہ فرصت نہیں۔ اخیر پر ہم یہ بھی ظاہر کرنا مناسب سمجھتے ہیں کہ ماسٹر صاحب جو کچھ گھر پر جاکر لکھیں گے ہمیں کچھ اطلاع نہیں اسلئے ہم اُسکی نسبت کچھ تحریر کرنے سے محذور ہیں۔ منہ

اول ہم یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ شق القمر کا معجزہ اہل اسلام کی نظر میں ایسا امر نہیں ہے کہ جو مدارِ ثبوتِ اسلام اور دلیلِ اعظمِ حقانیتِ کلامِ اللہ کا ٹھکرا گیا ہو بلکہ ہزار ہا شواہدِ اندونی و بیرونی و صدائے معجزات و نشانوں میں سے یہ بھی ایک قدرتی نشان ہے جو تاریخی طور پر کافی ثبوت اپنے ساتھ رکھتا ہے جس کا ذکر آئندہ مفقرب آئیگا۔ سو اگر تمام کھلے کھلے ثبوتوں سے چشم پوشی کر کے فرض بھی کر لیں کہ یہ معجزہ ثابت نہیں ہے اور آیت کے اس طور پر معنی قرار دیں جس طور پر رسال کے عیسائی و یحیری یا دوسرے منکرینِ خوارق کرتے ہیں تو اس صورت میں بھی اگر کچھ حسرت ہے تو شاید ایسا ہے کہ جیسے ہمیں کہوڑو سپہ کی جائداد میں سے ایک پیسے کا نقصان ہو جائے۔ پس اس تقریر سے ظاہر ہے کہ اگر فرض محال اہل اسلام تاریخی طور پر اس معجزہ کو ثابت نہ کر سکیں تو اس عدم ثبوت کا اسلام پر کوئی بد اثر نہیں پہنچ سکتا۔ پنج تو یہ ہے کہ کلامِ الہی نے مسلمانوں کو دوسرے معجزات سے بکلی بے نیاز کر دیا ہے وہ نہ صرف اعجاز بلکہ اپنی برکات و تنویرات کے دوسے اعجاز

۱۔ حاشیہ معجزات اور خوارقِ قرآنی چار قسم پر ہیں۔ (۱) معجزاتِ تخلیقی (۲) معجزاتِ علمیہ (۳) معجزاتِ برکاتِ روحانیہ (۴) معجزاتِ تصرفاتِ خارجیہ۔ نمبر اول دو و تین کے معجزاتِ خواصِ ذاتیہ قرآنِ شریف میں سے ہیں اور نہایت عالیشان اور بدیہی الثبوت ہیں جن کو ہر ایک زمانہ میں ہر ایک شخص تازہ بہ تازہ طور پر چشم دید ماجرا کی طرح دریافت کر سکتا ہے لیکن ہر چار کے معجزات یعنی تصرفاتِ خارجیہ یہ بیرونی خوارق ہیں جن کو قرآنِ شریف سے کچھ ذاتی تعلق نہیں انہیں میں سے معجزہ شق القمر بھی ہے۔ اصل خوبی اور حسن و جمال قرآنِ شریف کا پہلے تینوں قسم کے معجزات سے وابستہ ہے بلکہ ہر ایک کلامِ الہی کا یہی نشانِ اعظم ہے کہ یہ تینوں قسم کے معجزات کسی قدر اس میں باٹے جائیں اور قرآنِ شریف میں تو یہ ہر قسم کے اعجازِ اعلیٰ و اکمل دائم طور پر پائے جاتے ہیں اور انہیں کو قرآنِ شریف اپنی بے مثل و مانند ہونے کے اثبات میں بار بار پیش کرتا ہے جیسا کہ فرماتا ہے۔ قُلْ

آفرین بھی ہے۔ فی الحقیقت قرآن مشریف اپنی ذات میں ایسی صفات کمالیہ رکھتا ہے جو انکو خارجیہ معجزات کی کچھ بھی حاجت نہیں۔ خارجیہ معجزات کے ہونے سے اُس میں کچھ زیادتی نہیں ہوتی اور نہ ہونے سے کوئی نقص عائد حال نہیں ہوتا۔ اس کا باز اُنہیں معجزات خارجیہ کے زیور سے رونق پذیر نہیں بلکہ وہ اپنی ذات میں آپ ہی ہزار ہا معجزات عجیبہ و غریبہ کا جامع ہے جو ہر یک نے مانہ کے لوگ دیکھ سکتے ہیں نہ یہ کہ صرف گذشتہ کا حوالہ دیا جائے۔ وہ ایسا طبع الحسن محبوب ہے کہ ہر ایک چیز اُس سے ٹکرا نائش پکڑاتی ہے اور وہ اپنی آرائش میں کسی کی آمیزش کا محتاج نہیں۔

ہمہ بخواب عالم را بنوید با بسیار ایند تو میں تن چناں خوبی کہ زیور با بسیار اینی
پھر اسو اس کے سمجھنا چاہیئے کہ جو لوگ شق القمر کے معجزہ پر حملہ کرتے ہیں انکے پاس صرف یہی ایک تہیاء بلورہ بھی ٹوٹا ٹھوٹا کہ شق القمر قوانین قدرتیہ کے برخلاف ہے اسلئے مناسب معلوم ہوا کہ اول ہم انکے قانون قدرت کی کچھ تفتیش کر کے پھر وہ ثبوت تاریخی پیش کریں جو اس واقعہ کی صحت پر

بقیہ شبہا لئن اجتمعت الالہ علی ان یتأتوا بمثل هذا القرآن لایاتون
بمثله وکونان بعضہم لبعض ظہیراً۔ یعنی ان منکرین کو کہہ دے کہ اگر تمام جن
والس یعنی تمام مخلوقات اس بات پر متفق ہو جائے کہ اس قرآن کی کوئی مثل بنائی جاوے
تو وہ ہرگز اس بات پر قادر نہیں ہوں گے کہ ایسی ہی کتاب انہیں ظاہری باطنی خوبوں
کی جامع بنا سکیں اگرچہ وہ ایک دوسرے کی مدد بھی کریں اور پھر دوسرے مقام میں فرماتا
ہے۔ مَا خَرَطْنَا فِي الْكِتَابِ مِنْ شَيْءٍ عَسَىٰ اس کتاب (قرآن شریف) سے کوئی دینی
حقیقت باہر نہیں رہی بلکہ یہ جمیع حقائق و معارف دینیہ پر مشتمل ہے اور پھر ایک جگہ
فرماتا ہے وَنَزَّلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ تِبْيَانًا لِّكُلِّ شَيْءٍ عَسَىٰ ہم نے یہ کتاب
(قرآن شریف) تمام معلوم ضروریہ پر مشتمل نازل فرمائی ہے اور پھر فرماتا ہے يَتْلُوْا
صَحُفًا مَّطْمَهِرَةً فِيْهَا كُتِبَ قِيَمَةٌ۔ یعنی یہ قرآن شریف وہ پاک اور ارق ہیں جن میں

ولایت کرتے ہیں سو جاننا چاہیے کہ نیچر کے ماننے والے یعنی قانونِ قدرت کے پیرو کسلانے والے اس خیال پر زور دیتے ہیں کہ یہ بات بدیہی ہے کہ جہاں تک انسان اپنی عقلی قوتوں سے جان تکمیل ہے بجز قدرت اور قانونِ قدرت کے کچھ نہیں یعنی مصنوعات و موجودات شہودہ موجودہ پر نظر کرنے سے چاروں طرف ہی نظر آتا ہے کہ ہر ایک چیز مادی یا غیر مادی جو ہم میں اور ہمارے ارد گرد مافوق و تحت میں موجود ہے وہ اپنے وجود اور قیام اور ترتیب آثار میں ایک عجیب سلسلہ انتظام سے وابستہ ہے جو ہمیشہ اُسکی ذات میں پایا جاتا ہے اور کبھی اس سے جدا نہیں ہوتا۔ قدرت نے جس طرح جس کا ہونا بنا دیا بغیر خطا کے اُسی طرح ہوتا ہے اور اُسی طرح پر ہو گا پس وہی سچ ہے اور اصول بھی وہی سچے ہیں جو اُس کے مطابق ہیں۔ یہی کتا ہوں کہ بلاشبہ یہ سب سچ ہے مگر کیا اس سے یہ ثابت ہو گیا کہ قدرت الہی کے طریقے اور اُس کے قانون اُسی حد تک ہیں جو ہمارے تجربہ اور مشاہدہ میں آچکے ہیں اس سے زیادہ نہیں جس حالت میں الہی قوتوں کو غیر محدود ماننا ایک ایسا ضروری مسئلہ ہے جو اُسی سے نظامِ کارخانہ

بقیہ شیخ (تمام آسمانی کتابوں کا مغز اور لب لباب بھرا ہوا بجا اور پھر فرماتا ہے) وَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا فَأْتُوا بِسُورَةٍ مِّثْلِهِ... فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكُمْ نَارُ النَّارِ أَتَتْكُمْ وَأَخْبَارُهُ لَئِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا لَتَلَوَّاهُنَّ فِي لَحْنِكُمْ... فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَلَكُمْ نَارُ النَّارِ أَتَتْكُمْ وَأَخْبَارُهُ لَئِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّمَّا نَزَّلْنَا عَلَىٰ عَبْدِنَا لَتَلَوَّاهُنَّ فِي لَحْنِكُمْ... (قرآن مجید، البقرہ: ۲۳۵ و ۲۳۶)

یعنی منکرین اگر تم اُس کلام کے بارہ میں جو ہم نے اپنے بندہ پر نازل کیا ہے کچھ شک میں ہو بیٹھے اگر تم اُس کو خدا کا کلام نہیں سمجھتے اور ایسا کلام بنا کر انسانی طاقت کے اندر خیال کرتے ہو تو تم بھی ایک سورت جو انہیں ظاہری باطنی کمالات پر مشتمل ہو بنا کر پیش کرو۔ اور اگر تم نہ بنا سکو اور یاد رکھو کہ ہرگز بنا نہیں سکو گے تو اُس آگ سے دُھو جس کا ایندھن پتھر بُت، اور آدمی ہیں یعنی بُت اور مشرک اور نافرمان لوگ ہی اُس آگ کے بھر ٹکے کا موجب ہو رہے ہیں اگر دُنیا میں بُت پرستی و شرک دے ایمانی و نافرمانی نہ ہوتی تو وہ آگ بھی افرختہ نہ ہوتی تو گویا اُس کا ایندھن یہی چیزیں ہیں جو علتِ موجبہ

الوہیت و اہستہ اور اسی سے ترقیات غلیظہ کا ہمیشہ کے لئے محدود و اذہ کھلا ہوا ہے تو پھر کس قدر غلطی کی بات ہے کہ ہم یہ ناکارہ حجت پیش کریں کہ جو امر ہماری سمجھ اور شاہدہ سے باہر ہے وہ قانون قدرت سے بھی باہر ہے بلکہ جس حالت میں ہم اپنے نمونہ سے اقرار کر چکے کہ قوانین قدرت یہ غیر متناہی اور غیر محدود ہیں تو پھر ہمارا یہ اصول ہونا چاہیے کہ ہر ایک نئی بات جو ظہور میں آوے پہلے ہی اپنی عقل سے بالاتر دیکھ کر اسکو رد نہ کریں بلکہ خوب متوجہ ہو کر اسکے ثبوت یا عدم ثبوت کا حال جانچ لیں۔ اگر وہ ثابت ہو تو قانون قدرت کی فہرست میں اُس کو بھی داخل کر لیں اور اگر وہ ثابت نہ ہو تو صرف اتنا کہیں کہ ثابت نہیں مگر اس بات کے کہنے کے ہم ہرگز مجاز نہیں ہونگے کہ وہ امر قانون قدرت سے باہر ہے بلکہ قانون قدرت سے باہر کسی چیز کو سمجھنے کے لئے ہمارے لئے پڑھو رہے کہ ہم ایک دائرہ کی طرح خدائے تعالیٰ کے تمام قوانین ازلی وابدی پر محیط ہو جائیں اور بخوبی ہمارا فکر اس بات پر احاطہ تمام کر لے کہ خدائے تعالیٰ نے حدود و ازل سے آج تک کیا کیا قدرتیں ظاہر کیں اور آئندہ اپنا بندہ کی زمانہ

بقیہ شب (۱) اُسکے افزوختہ ہونے کی ہیں اور پھر ایک جگہ فرماتا ہے لَوْ اَنْزَلْنَا هَذَا الْقُرْآنَ عَلٰی جَبَلٍ لَّرَاٰیْتَهُ نَخْسًا مِّنْ مَّغْشٰیۃٍ عَاقِلٍ مَّخْشٰیۃٍ اللّٰهِ وَتِلْكَ الْاَمْثَالُ نَضْرِبُهَا لِلنَّاسِ لَعَلَّهُمْ یَتَفَكَّرُوْنَ یعنی یہ قرآن جو تم پڑھتا رہا گیا اگر کسی پہاڑ پر اتارا جاتا تو وہ شروع اور خوب النی سے ٹکڑہ ٹکڑہ ہو جاتا اور یہ مثالیں ہم اس لئے بیان کرتے ہیں کہ تاوگ کلام الہی کی عظمت معلوم کر نیکی لئے حضور اور فکر کریں۔ یہ تو قرآن شریف میں اُن اجمالی کلمات کا ذکر ہے جو خود اُس کے نفس نفیس میں پائے جاتے ہیں لیکن باری ہر تعارفات نامہ جیسے کے اعجاز بھی قرآن شریف میں بحضرت درج ہیں اور اسی قسم کے معجزات جمالی قرآنی کیلئے بطور اُس زیور کے ہیں جو خوب کو پہنا جاتا ہے اور ظاہر پہلے نفس خوبصورتی زیور کے محتاج نہیں گو اُس سے حسن کی آب و تاب کسی قدر اور بڑھ جاتی ہے۔ اس جگہ واضح رہے کہ تعارفات خارجہ کے معجزات قرآن شریف میں کئی نوع پر

میں کیا کیا قدرتیں ظاہر کر گیا۔ کیا وہ جدید در جدید قدرتوں کے ظاہر کرنے پر قادر ہو گا۔ یا کوہلو کے پیل کی طرح انہیں چند قدرتوں میں مقید اور محصور رہیگا جن کو ہم دیکھ چکے ہیں اور جن پر ہمارا بخوبی احاطہ ہے اور اگر انہیں میں مقید اور محصور رہیگا تو باوجود اس کے غیر محدود الوہیت اور قدرت اور طاقت کے یہ مقید اور محصور رہنا کس وجہ سے ہو گا کیا وہ آپ ہی وسیع قدرتوں کے دکھلانے سے عاجز آئیگا یا کسی دوسرے قاصر نے اس پر جبر کیا ہو گا یا اسکی خدائی کو انہیں چند قسم کی قدرتوں سے قوت پہنچتی ہے اور دوسری قدرتوں کے ظاہر کرنے سے اس پر زوال آتا ہے بہر حال اگر ہم خدائے تعالیٰ کی قدرتوں کو غیر محدود مانتے ہیں تو یہ جنون اور دیوانگی ہے کہ انکی قدرتوں پر احاطہ کرنے کی امید رکھیں کیونکہ اگر وہ ہمارے مشاہدہ کے پیمانہ میں محدود ہو سکیں تو پھر غیر محدود اور غیر متناہی کیونکر رہیں اور اس صورت میں نہ صرف نقص پیش آتا ہے کہ ہمارا فانی اور ناقص تجربہ خدائے ازل وابدی کی تمام قدرتوں کا حدیث کرنے والا ہو گا۔ بلکہ ایک بڑا بھاری نقص یہ بھی ہے کہ انکی

بقیہ اشیا مندرجہ ہیں۔ ایک نوع تو یہی کہ جو دعائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے خدائے تعالیٰ نے آسمان پر اپنا فکدہ نہ تصرف دکھلایا اور چاند کو دو ٹکڑے کر دیا۔ دوسرے وہ تصرف جو خدائے تعالیٰ نے جناب مہر کی دعا سے زمین پر کیا اور ایک سخت قحط سات برس تک ڈالا۔ یہاں تک کہ لوگوں نے بڑیوں کو پیس کر کھایا تبیر سے وہ تصرف اعجازی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو شرکفار سے عفو ظار رکھنے کے لئے بروز ہجرت کیا گیا یعنی جبکہ کفار مکہ نے اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قتل کرنے کا ارادہ کیا تو اللہ جل شانہ نے اپنے اُس پاک نبی کو اس بدارادہ کی خبر دے دی اور مکہ سے مدینہ کی طرف ہجرت کر جانے کا حکم فرمایا اور پھر بیعت و نصرت واپس آنے کی بشارت دی بدھ کا عہد اور دوپہر کا وقت اور سبھی گرجی کے دن تھے جب یہاں تک مغائب قدرت ظاہر ہوا اُس مصیبت کی حالت میں جب اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ایک ناگمانی طور پر اپنے

قدرتوں کے محدود ہونے سے وہ خود بھی محدود ہو جائیگا اور پھر یہ کہنا پڑیگا کہ جو کچھ خدا نے تعالیٰ کی حقیقت اور کثرت ہے ہم نے سب معلوم کر لی ہے اور اُس کے گہراؤ اور تنہا ہم پہنچ گئے ہیں اور اس کلمہ میں جس قدر کفر اور بے ادبی اور بے ایمانی بھری ہوئی ہے وہ ظاہر ہے حاجت بیان نہیں سوا یک محدود زمانہ کے محدود در محدود تجارت کو پورا پورا قانونِ قدرت خیال کر لینا اور سپر غرقا ہی سلسلہ قدرت کو ختم کر دینا اور آئندہ کے لئے اسرار کھلنے سے ناامید ہو جانا اُن پست نظروں کا نتیجہ ہے جنہوں نے خدا کے ذوالجلال کو جیسا کہ چاہیے شناخت نہیں کیا اور جو اپنی فطرت میں نہایت متقبض واقعہ ہوئے ہیں یہاں تک کہ ایک کنوئیں کی مینڈک ہو کر یہ خیال کر رہے ہیں کہ گویا ایک سمندر پیدا کرنا

بقیہ شبلیہ قدیمی شہر کو چھوڑنے لگے اور مخالفین نے مار ڈالنے کی تہمت سے چاروں طرف سے اُس مبارک گھر کو گھیر لیا۔ تب ایک جانی عزیز جس کا وجود محبت اور ایمان سے خیر کیا گیا تھا۔ جانا نڈی کے طور پر اُن حضرت کے بستر پر بادشاہ نبوی اس غرض سے تہ بند چھپا کر لیٹ رہا کہ تا مخالفوں کے جاسوس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نکل جانے کی کچھ تفتیش نہ کریں اور اُسی کو رسول اللہ سمجھ کر قتل کرنے کیلئے ٹھہرے ہیں۔ کس پر کسے سر نہ بد جا فغشا نہ ؟ عشق است کہ ایں کار بصدقہ نہانہ

سوجب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنے اُس وفادار اور جان فدا عزیز کو اپنی جگہ چھوڑ کر چلے گئے تو آخر تفتیش کے بعد اُن نالائق بد باطن لوگوں نے تائب کیا اور چاہا کہ راہ میں کسی جگہ پا کر قتل کر ڈالیں اُس وقت اور اُس مصیبت کے سفر میں ہجر ایکٹ افلاطون یونگ اور دلی دوست کے اور کوئی انسان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ نہ تھا۔ ملاں ہر وقت اور نیز اس پُرخطر سفر میں وہ مولیٰ کریم ساتھ تھا جس نے اپنے اُس کامل وفادار بندہ کو ایک عظیم الشان اصلاح کے لئے دنیا میں بھیجا تھا سو اُس نے اپنے اُس پیارے بندہ کو محفوظ رکھنے کیلئے بڑے بڑے عجائب تعریف اُس راہ میں دکھائے

پُرانکو عبور ہو گیا ہے تمام خوشیاں غاروں کی اور تمام باحتیں غمزدوں کی اسی میں ہیں کہ خدائے تعالیٰ کی قدرتوں کا کنارہ لایدرک ہے یہیں کہ نہیں کہتا کہ جسے تحقیق اور بے ثبوت عقلی یا آزمائشی یا تاریخی کسی نئی بات کو مان لو کیونکہ اس عادت سے بہت سے رطب و یابس کا ذخیرہ اکٹھا ہو جائیگا بلکہ میں

بقیہ شب جو اجمالی طور پر قرآن شریف میں درج ہیں منجملہ انکے ایک یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ

وسلم کو جاتے وقت کسی مخالف نے نہیں دیکھا حالانکہ صبح کا وقت تھا اور تمام مخالفین آنحضرت کے گھر کا محاصرہ کر رہے تھے سو خدا اُسے تعالیٰ نے عیسا کہ سورہ یٰسین میں اس کا ذکر کیا ہے اُن سب اشقیاء کی آنکھوں پر پردہ ڈال دیا اور آنحضرت انکے سُرں پر خاک ڈال کر چلے گئے۔ ازاں جملہ ایک یہ کہ اللہ جل شانہ نے اپنے نبی موصوم کے محفوظ رکھنے کے لئے یہ امر خارق عادت دکھلایا کہ باوجودیکہ مخالفین اُس غارتگ پہنچ گئے تھے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مع اپنے رفیق کے مخفی تھے مگر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھ نہ سکے کیونکہ خدا نے تعالیٰ نے ایک کبوتر کا جوڑا بھیجا جس نے اُسی رات غار کے دروازہ پر اُکھٹا نہ بنا دیا اور انڈے بھی دے دیئے اور اسی طرح اذن الہی سے حیلکوت نے اُس غار پر اپنا گھر بنا دیا جس کے مخالف لوگ دھوکا میں پڑ کر ناکام واپس چلے گئے۔ ازاں جملہ ایک کہ ایک مخالف جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پکڑنے کے لئے مرقہ کی راہ پر گھوڑا دوڑا اسے چلا جاتا تھا جب وہ اتفاقاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب پہنچا تو جناب مدوح کی بددعا سے اسکے گھوڑے کے چاروں سُرں زمین میں دھنس گئے اور وہ گر پڑا اور پھر وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے پناہ مانگ کر اور مختصر کر کے واپس لوٹ آیا جو سچی وہ نعمت اعجازی کہ جب دشمنوں نے اپنی ناکامی میں غصہ ہو کر لشکر کثیر کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر چڑھا لی کی ماسلمانوں کو جو بھی تھوڑے سے دی تھے نابود کر دیں اور دین اسلام کا نام و نشان مٹا دیں تب اللہ جل شانہ نے جناب موصوم کے ایک بھی لکڑیوں کے چلانے سے تمام بددین دشمنوں میں ایک تھک ڈال دیا اور انکے لشکر کو شکست فاش ہوئی

یہ کہنا ہوں کہ خدائے ذوالجلال کی تنظیم کر کے اسکے نئے کاموں کی نسبت جو تمہاری محدود نظروں میں
نئے دکھائی دیتے ہیں، بیجا منہ بھی مٹ کر دیکھو کہ جیسا کہ میں بیان کر چکا ہوں خدائے تعالیٰ کی
عجائب قدرتوں اور وقایع محکمتوں اور پیچ در پیچ اسراروں کے ابھی تک انسان نے کبھی حدیث نہیں کی

بقیہ شیعہ اور خدائے تعالیٰ نے ان چند کنکریوں سے مخافین کے بڑے بڑے سرداروں کو سراسیمہ
اور اندھا اور پریشان کر کے دیں رکھا اور انکی لاشیں انہیں مقامات میں گرائیں جنکے پہلے
ہی سے، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے الگ الگ نشان بتلا رکھے تھے۔ ایسا ہی اور کئی
عجیب طور کے تأییدات و تصرفات الہیہ کا جو خارق عادت ہیں، قرآن شریف میں مذکور ہے
جنگا حاصل یہ ہے کہ کینکرا اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو سکینی اور غریبی اور قیامی اور تنہائی
اور بیکسی کی حالت میں مبعوث کر کے پھر ایک نہایت قلیل عرصہ میں جو میں برس سے بھی
کم تھا ایک عالم پر فتحیاب کیا اور ہندوستان، فلسطینہ و بلاد الشام و مصر و ممالک
مابین و جملہ و فرات و نیل و فلبنہ و شام و اُس تھوڑے ہی عرصہ میں فتوحات کو جیڑ کر عرب سے
لیکھ دیئے جو چون تک پھیلا یا اور ان ممالک کے اسلام قبول کر لیکر بطور بیگونی قرآن شریف میں خبر دی
اُس حالت بے سامانی اور پھر اسی عجیب غریب فتوحوں پر نظر ڈاکر بڑے بڑے دانشمند اور فاضل
انگریزوں نے بھی شہادت دی ہے کہ جس جلدی سے اسلامی سلطنت اور اسلام دنیا میں پھیلا ہے
اسکی نظیر صرف تواریخ دنیا میں کسی جگہ نہیں پائی جاتی اور ظاہر ہے کہ جس امر کی کوئی نظیر نہ
پائی جائے اُسی کو دوسرے لفظوں میں خارق عادت بھی کہتے ہیں۔ غرض قرآن شریف
میں تصرفات خارجہ کا ذکر بھی بطور خارق عادت بہت جگہ آیا ہے بلکہ ذرا نظر کھول کر
دیکھو تو اس پاک کلام کا ہر ایک مقام تأییدات الہیہ کا نقارہ بجا رہا ہے اور ایک تصویر
کھینچ کر دکھلا رہا ہے کہ کینکرا اسلام اپنی اعلیٰ حالت میں ایک خورد تزیج کی طرح دنیا میں
ہو گیا اور پھر وہ تھوڑے ہی عرصہ میں جو خارق عادت ہے کیسا بزرگ و عظیم القدر

اور نہ آگے کو اسکی لیاقت و طاقت ایسی نظر آتی ہے کہ اُس مالک الملک کے دراء الوراہ جیسی دل کے ایک چھوٹے سے زقبہ زمین کی طرع پیمائش کر سکے یا کسی ایک چیز کے جمیع خواص پر احاطہ کر نیکا دم مار سکے مجھے ان صاف باطن لوگوں کے آگے منطقی دلائل کی حاجت نہیں جو اپنے اُس پیارے

بقیہ شبلیہ ہو کر اکثر حقہ دُنیا میں پھیل گیا اور ہر ایک موقع پر کیا کیا عجیب تائیداتِ الہیہ اسکی

حمایت میں نمودیں آتی رہیں۔ اب ہم بیرونی معجزات کا بیان رجا و اعجازی تصرفات ہیں) اسی قدر کافی سمجھو کہ ان معجزات کی تشریح کچھ زیادہ کرنا چاہتے ہیں جو قرآن شریف کی ذات سے تعلق رکھتے ہیں اور اُن کی لطیفی و نفسی خاصیتیں ہیں کیونکہ اس قسم کے معجزات بیاعث دائمی شہود اور وجود کے قوی الاثر ہیں بن کو ہر ایک طالبِ صادق اپنی آنکھوں سے دیکھ سکتا ہے اور ہر ایک مُصنف کی نظر میں بالضرورت قابلِ یقین ٹھہر سکتے ہیں۔ سو اوّل جاننا چاہیے کہ معجزہ عاداتِ الہیہ میں سے ایک ایسی عادت یا توں کو کس قدر مطلق کے افعال میں سے ایک ایسا فعل ہے جسکو اضافی طور پر خارقِ عادت کہنا چاہیے پس امر خارقِ عادت کی حقیقت صرف اس قدر ہے کہ جو پاک نفس لوگ عام طریق و طرزِ انسانی سے ترقی کر کے اور معمولی عادات کو پہاڑ کر قربِ الہی کے میدانوں میں آگے قدم رکھتے ہیں تو خدا نے تعالیٰ حسبِ حالت اُنکے ایک ایسا عجیب معاملہ اُن سے کرتا ہے کہ وہ عام حالاتِ انسانی پر خیال کرنے کے بعد ایک امر خارقِ عادت دکھائی دیتا ہے اور جس قدر انسان اپنی بشریت کے وطن کو چھوڑ کر اور اپنے نفس کے مجاہد کو پھاڑ کر عرصہ صابِ عشق و محبت میں دُور تر چلا جاتا ہے اُسی قدر یہ خواقِ نہایت صاف اور شفاف اور روشن و تابان نمود میں آتے ہیں۔ جب تزکیہ نفسِ انسانی کمالِ تام کی حالت پر پہنچتا ہے اور اس کا دل غیر اللہ سے بالکل خالی ہو جاتا ہے اور محبتِ الہی سے بھر جاتا ہے تو اس کے تمام اقوال و افعال و اعمال و حرکات و سکناات و عبادات

مالک سے دلی محبت رکھتے ہیں کیونکہ میں جانتا ہوں کہ خود انکو وہی انکی سچی محبت پر طریقِ ادب سکھا دے گی کہ ذاتِ جامع الکمال حضرت احدیت کے علم کے ساتھ اپنے محدود علم کو برابر جانتا اور اُس کی ازلی ابدی قدرتوں کو اپنے مشاہدات یا معلومات سے زیادہ نہ سمجھنا بہت بُرا

بقیہ شبیہ معاملات و اخلاق جو انتہائی درجہ پر اُس سے صادر ہوتے ہیں وہ سب خارقِ عادت

ہی ہو جاتے ہیں سو بمقابلِ اُس کے ایسا ہی معاملہ باری تعالیٰ کا بھی اُس مبدلِ تام سے بطورِ خارقِ عادت ہی ہوتا ہے سو چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مبدلِ تام اور سید المبدلین اور امام المہترین تھے جن کو قادرِ مطلق نے اپنے ہاتھ سے صاف کیا تھا اس لئے تمام سراپا وجود انکے کاحقیقت میں معجزہ ہی تھا اور ضرور تھا کہ ایسے عالیشان نبی پر جو کلام نازل ہوا تھا وہ بیاثرِ تبدیلِ تام اسکے غایت درجہ کا خارقِ عادت ہوتا جس سے تمام اولین آخرین کی نظریں خیر و رہ جاتیں کیونکہ اگرچہ کلامِ الہی فی ذاتہ کلامِ انسانی سے ایسا ہی تمیز ہے جیسا خدا انسان سے تمیز تام دکھتا ہے لیکن باوجود اس فیضانِ وحی حسبِ استعداد و حالتِ صفوت و اخلاقِ فاضلہ و ملکاتِ صالحہ وحی یا ب ہوا کرتا ہے اور اسی کی طرف ایک روحانی اشارہ ہے جو قرآنِ شریف میں پایا جاتا ہے یعنی یہ کہ وہ پاک کلامِ بہت سے فرشتوں کی حفاظت کے ساتھ اُتر رہا ہے سو ظاہری فرشتے تو معلوم ہی ہیں مگر پاک اخلاق اور پاکیزہ حالتیں اور شوق و ذوق سے بھری ہوئی وار داتیں اور وردِ دل اور جوشِ محبت اور صدق و صفا و عفتل و وفا و توکل و رضا و نیستی و فنا اور شورشِ اُسے عشقِ مولیٰ ایک قسم کے فرشتے ہی ہیں جو قادرِ مطلق نے اپنے اُس محبوب افضل الرسل کے وجود میں اکمل و اتم طور پر پیدا کئے تھے اور پھر اُسی کے اتباع سے ہر ایک مومن کامل کے دل میں بھی باذنِ تعالیٰ پیدا ہو جاتے ہیں اور اگرچہ عام مومنوں میں بھی جو ابھی حالتِ کمال تک نہیں پہنچے انکا

اور نالائق خیال ہے جو ادب اور تعظیم اور عجز اور عبودیت کی حقیقت سے نہایت دُور پڑا ہوا ہے لیکن میں اُن خشک فلسفیوں کو جو عشقِ الہی اور اسکی بزرگ ذات کی قدر شناسی سے غافل ہیں۔ جہان تک مجھے طاقت عقلی دی گئی ہے بدلائلِ شافیہ راہِ راست کی طرف پھیرنا چاہتا ہوں کیونکہ

بقیہ شبیہ انتم پایا جاتا ہے لیکن وہ نعم اُس شعبی ہوئی آگ کی طرح ہے جو فروخت آگ کا کام نہیں دے سکتی جیسے ظاہر ہے کہ انڈیا مرغ کا قائم مقام نہیں ہو سکتا اور نہ بیجِ درخت کا حکم رکھتا ہے اور اگرچہ ہر ایک زمین کے نیچے پانی ہے لیکن بجز بہت سی جان کنی اور محنت اور مدت تک زمین کھودنے کے وہ پانی نکل نہیں سکتا اسی طرح آتشِ شوقِ الہی جب تک اپنے کمالِ اشتعال کی حالت میں نہ آئے تب تک اُس کے فوائدِ مترتب نہیں ہو سکتے لیکن جب وہ کامل طور پر فروخت ہو جاتی ہے اور چاروں طرف سے بھڑک اٹھتی ہے تب وہ دخلِ شیطان سے محفوظ رکھنے کے لئے فرشتوں کا کام دیتی ہے اور ملائیک حفاظت میں شمار کی جاتی ہے۔ پاک اعمال اور پاک حالتیں اور پاک وارداتیں اور پاک جوش اور پاک درد اور پاک حزن اور پاک اخلاقی طور جب اپنے اشتعال اور کمال کی حالت میں ہوں تو اُن نیک اور ہوشیار چوکیداروں کی طرح ہیں جو اپنے مالک کے محل کے دروازوں پر چاروں طرف دن رات پروہ کے لئے کھڑے رہتے ہیں سو ہر چند اُس محل کے سامنے دروازے کھلے ہیں (یعنی ہر ایک قسم کی قوتیں اور استعدادیں، مگر باعثِ تغیرِ محافظینِ بجز سرد ہوا اور محبوب چیزوں کے کوئی نابکار چیز اندر نہیں جا سکتی اور اگر کُتبا یا چور اندر جانے کا ارادہ کرتا ہے تو پکڑا جاتا ہے اور مارا کھاتا ہے لیکن وہ محل جس کے دروازے تو کھلے ہیں مگر دروازوں پر کوئی نیک و ہوشیار چوکیدار نہیں گواہ میں ٹھنڈی ہوا اور اچھی اچھی چیزیں بھی داخل ہوتی ہیں مگر ایسے گھر کو اکثر چور لگے رہتے ہیں اور کتے اُس کی چیزوں کو ملید کرتے رہتے ہیں۔ سو یہ

میں دیکھتا ہوں کہ انکی روحانی زندگی بہت ہی کمزور ہو گئی ہے اور انکی بیجا آزادی اور ضعف یا کمزوری نے بہت ہی بُرا اثر انکے ارادت باطنی اور انکی دینی اور انکی اندرونی حالت پر ڈالا ہے اور عجیب طور پر انہیں کھنکھلات کو صداقت کے ساتھ ملا دیا ہے مذہب و چیز جو جسکی برکات کی اصل جڑ ایمان و اعتبار و حرجن

بقیہ شیخ گھر خرابی کی حالت میں رہتا ہے پس جس جگہ صفوت و عصمت و محبت کامل تمام حزن و درد و شوق و خوف ہے اُس جگہ انوار وحی کے کامل تعلیمات بغیر آمیزش کسی نوع کی فطرت کے وارد ہوتے رہتے ہیں اور آفتاب کی طرح چمکتے ہوئے نظر آتے رہتے ہیں اور جس جگہ یہ مرتبہ کمال نام کا نہیں اُس جگہ وحی بھی اُس عالی مرتبہ سے منزل ہوتی ہے۔ غرض وحی الہی ایک ایسا آئینہ ہے جس میں خدا نے تعالیٰ کی صفات کمالیہ کا چہرہ حسب صفائی باطن نبی منزل علیہ کے نظر آتا ہے اور چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی پاک باطنی و انشراح صدی و عصمت و حیا و صدق و صفا و توکل و وفا اور عشق الہی کے تمام لوازم میں سب انبیاء سے بڑھ کر اور سب سے افضل و اعلیٰ و اکمل و ارفع و اعلیٰ و اصفا تھے اس لئے خدا نے جل شانہ انہیں کو عطر کمالات خاصہ سے سب سے زیادہ معطر کیا اور وہ سینہ اور دل جو تمام اولین و آخرین کے سینہ و دل سے فراخ تر و پاک تر و محض تر و روشن تر و عاشق تر و صاۓ اُسی لائق ٹھہرا کہ اُس پر ایسی وحی نازل ہو کہ جو تمام اولین و آخرین کی دھیوں سے اقویٰ و اکمل و ارفع و اتم ہو کہ صفات الہیہ کے دکھانے کے لئے ایک نہایت صاف اور کشادہ اور وسیع آئینہ ہو۔ سو یہی وجہ ہے کہ قرآن شریف ایسے کلمات عالیہ رکھتا ہے جو انکی تیز شعاعوں اور شوخ کرنوں کے آگے تمام ضعف سابقہ کی چمک کا عدم ہو رہی ہے کوئی ذہن ایسی صداقت نکال نہیں سکتا جو پہلے ہی سے اُس میں مدح نہ ہو کوئی فکر ایسے برہان عقلی پیش نہیں کر سکتا جو پہلے ہی سے اُس نے پیش نہ کی ہو۔ کوئی تقریر ایسا قوی اثر کسی دل پر ڈال نہیں سکتی جیسے قوی اور

اعتقاد حسن ظن و اطاعت و اتباع مخیر صادق و کلام الہی ہے لیکن وہ لوگ اپنے غلط فلسفہ کی وجہ سے مذہب کی حقیقت کچھ اور بھی سمجھ رہے ہیں سو انہیں لازم ہے کہ تعصب اور خود پسندی کے شور و غوغا سے اپنے تئیں الگ کر کے سیدھی نظر اور سیدھے خیال سے اس سوال پر غور کریں کہ ایمان کیا شے ہے اور اُس پر

بہیہ شیعہ پر برکت اثر لاکھوں دلوں پر وہ ڈالتا آیا ہے۔ وہ بلاشبہ صفات کمالیہ حق تعالیٰ کا ایک نہایت مصفا آئینہ ہے جس میں سے وہ سب کچھ ملتا ہے جو ایک سالک کو مدارج عالیہ معرفت تک پہنچنے کے لئے درکار ہے۔

اور جیسا کہ ہم عنوان اس حاشیہ پر لکھ چکے ہیں معرفت حقانی کے عطا کرنے کے لئے تین دروازے قرآن شریف میں کھلے ہوئے ہیں ایک عقلی یعنی خدائے تعالیٰ کی سستی اور خالقیت اور اُسکی توحید اور قدرت اور رحم اور قیومی اور مجازات وغیرہ صفات کی شناخت کے لئے جہاں تک علوم عقلیہ کا تعلق ہے استدلالی طریق کو کامل طور پر استعمال کیا ہے اور اس استدلال کے ضمن میں صناعت منطق و علم بلاغت و فصاحت و علوم طبعی و طبابت و ہیئت و ہندسہ و دقائق فلسفہ و طریق جدول و مناظرہ وغیرہ تمام علوم کو نہایت لطیف و موزون طور پر بیان کیا ہے جس سے اکثر دقیق مسائل کا نتیجہ نکلتا ہے۔ پس یہ طرز بیان جو فوق العادت ہے از قسم اعجاز عقلی ہے کیونکہ بڑے بڑے فیلسوف جنہوں نے منطق کو ایجاد کیا اور فلاسفی کے قواعد مرتب کئے اور بہت کچھ طبعی اور ہیئت میں کوشش و مغر زنی کی وہ بیعت نقصان عقل اپنے اُن علوم سے اپنے دین کو مدد نہیں دے سکے اور نہ اپنی غلطیوں کی اصلاح کر سکے اور نہ اوروں کو فائدہ دینی پہنچا سکے بلکہ اکثر ان کے دہریہ اور ملحد اور ضعیف الایمان رہے اور جو بعض اُن میں سے کسی قدر خدائے تعالیٰ پر ایمان لائے انہوں نے صفات کو صداقت کے ساتھ ملا کر اور ہیئت کو طیب کے ساتھ مخلوط

ثوابِ مُترتب ہونے کی کیوں اُمید کیجاتی ہے۔ سو جاننا چاہیے کہ ایمان اُس اقرارِ لسانی و تصدیقِ قلبی سے مُراد ہے جو تبلیغ و پیغامِ کسی نبی کی نسبت محض تقویٰ اور دُورِ اندیشی کے لحاظ سے صرف نیک طبعی کی بنیاد پر بیٹے بعض وجوہ کو مقبّر سمجھ کر اُداس طرف غلبہ و رجحان پا کر بغیرِ انتظارِ کامل اور قطعی اور

بقیہ شبہ کر کے راہِ راست کو چھوڑ دیا۔ پس یہ الہی عقل از قبیل خارقِ عادت ہے جسکے استدلال میں کوئی غلطی نہیں اور جس علوم مذکورہ سے ایک ایسی شائستہ خدمت لی ہے جو کبھی کسی انسان نے نہیں لی اور اسکے ثبوت کے لئے یہی کافی ہے کہ دلائل وجودِ باری عزّ اسمہ اور اُسکی توحید و خالقیت و غیرہ صفاتِ کمالیہ کے اثبات میں بیانِ قرآنِ شریف کا ایسا محیط و حاوی ہے جس بجزِ دھ کر ممکن ہی نہیں کہ کوئی انسان کوئی جدیدِ برطانِ پیش کر سکے اگر کسی کو شک ہو تو وہ چند دلائل عقلی متعلق اثباتِ ہستیِ باری عزّ اسمہ یا اُسکی توحید یا اُسکی خالقیت یا کسی دوسری الہی صفت کے متعلق بطورِ امتحان پیش کرتے بالمقابل قرآنِ شریف میں سے دُبی دلائل یا اُن سے بڑھ کر اُسکو دکھلانے چاہئیں جسکے دکھلانے کے ہم آپ ہی ذمہ دار ہیں غرض یہ دعویٰ اور یہ تعریفِ قرآنی لاف و گدازات نہیں بلکہ حقیقت میں حق ہے اور کوئی شخص عقائدِ حقہ کے اثبات میں کوئی ایسی دلیل پیش نہیں کر سکتا جس کے پیش کرنے سے قرآنِ شریف غافل رہا ہو۔ قرآنِ شریف با وازِ بلند بیسیوں جگہ اپنے احاطہِ تامہ کا دعویٰ پیش کرتا ہے چنانچہ بعض آیات اُن میں سے ہم اس حاشیہ میں درج بھی کر چکے ہیں۔ سو اگر کوئی طالبِ حق آزمائش کا شائق ہو تو ہم اُسکی تسلی کامل کرنے کے لئے مستعد اور تیار اور ذمہ دار ہیں مگر افسوس تو یہ ہے کہ اس پُر غفلت اور لاپرواہی اور بے قدری کے زمانہ میں ایسے لوگ بہت ہی قحطِ دلی سے طالبِ حق ہو کر اس خاصیتِ عقلی و معجزہ کبریٰ کی آزمائش چاہیں بلکہ وہ اسی میں اپنی سُرخ روئی سمجھ لیتے ہیں کہ بات کو

واشکات ثبوت کے دلی انشراح سے قبولیت و تسلیم ظاہر کی جائے لیکن جب ایک خبر کی محنت پر
وجوہ کا ملکہ قیاسیہ اور دلائل کا فیہ عقلیہ مل جائیں تو اُس بات کا نام ایقان ہے جس کو دوسرے لفظوں
میں علم الیقین بھی کہتے ہیں اور جب خدا کے تعالیٰ خود اپنے خاص جذبہ اور مہمیت سے خارق عادت

تبیہ حشیشہ انتہی ہی انکار کر دیں لیکن ظاہر ہے کہ صرف اس بات کے کہنے سے کہ ہم نہیں مانتے

یامہ اسکو خلاف عقل یا خلاف قانون قدرت سمجھتے ہیں امر متنازعہ فیہ انفعالی نہیں
پاتا اور صداقت پسندوں کا یہ طریق ہرگز نہیں۔ ایک شخص کو ایک امر متنازعہ فیہ کے
اثبات کیلئے میدان میں کھڑے دیکھ کر اور آواز پر آواز مارتے سنکر پھر اسکی
طرف رخ نہ کریں۔ اُسے آزما کر نہ دیکھ لیں اور دُور بیٹھے یونہی کہتے رہیں کہ اسکی یہ
باتیں جھوٹ اور بے اصل ہیں کیا یہ شیعہ کسی واقعی راست باز کا ہو سکتا ہے۔
ہرگز نہیں ہرگز نہیں۔ دوسرا دروازہ معرفت الہی کا جو قرآن شریف میں نہایت وسیع
طور پر کھلا ہوا ہے دلائل علیہ ہیں جسکو بوجہ خارق عادت ہونے کے علمی اعجاز کہنا
چاہیئے وہ علوم کئی قسم کے ہیں اول علم معارف دین یعنی جس قدر معارف عالیہ
دین اور اُس کی پاک صداقتیں ہیں اور جس قدر نکات و لطائف علم الہی ہیں جن کی اس
دنیا میں تکمیل نفس کے لئے ضرورت ہے ایسا ہی جس قدر نفسِ آمارہ کی بیماریاں
اور اُسکے جذبات اور اُسکی دوسری یا دامنِ آفات ہیں یا جو کچھ اُنکا علاج اور اصلاح
کی تدبیریں ہیں اور جس قدر تزکیہ و تصفیہ نفس کے طریق ہیں اور جس قدر اخلاقِ فاضلہ کے
انتہائی ظہور کی علامات و خواص و لوازم ہیں یہ سب کچھ باستیفائے تمام فرقان مجید
میں بھرا ہوا ہے اور کوئی شخص ایسی صداقت یا ایسا نکتہ الہیہ یا ایسا طریق و مولیٰ الہی اللہ
یا کوئی ایسا نادریا پاک طور مجاہدہ و پرورش الہی کا کمال نہیں سکتا جو اُس پاک کلام
میں درج نہ ہو۔ دوسرے علم خواص روح و علم نفس پر جو ایسے احاطہ تام سے اُس

کے طور پر انوارِ ہدایت کھولے اور اپنے آلاء و نعماء سے آشنا کرے اور لدنی طور پر عقل اور علم عطا فرما دے اور ساتھ اُس کے ابوابِ کشف اور الہام بھی مُکشف کر کے عجائباتِ اَلْکَوْنِیَّت کا سیر کرادے اور اپنے محبوبانِ حُسن و جمال پر اطلاع بخشنے تو اِس مرتبہ کا نام عرفان ہے جس کو دوسرے

بقیہ شب کلامِ معجزِ نظامِ میں اندراج پایا ہے جس سے غور کرنے والے سمجھ سکتے ہیں کہ بجزِ قادرِ مطلق کے یہ کسی کا کام نہیں۔ میرے علمِ مبذومِ معاد و دیگر امورِ غیبیہ جو عالمِ الغیب کے کام کا ایک لازمی خالصہ ہے جس سے دلول کو تسلی و تسفی ملتی ہے اور غیبِ دانی خدائے قادرِ مطلق کی مشہودی طور پر ثابت و متحقق ہوتی ہے یہ علم اِس تفصیل اور کثرتِ قرآنِ شریف میں پایا جاتا ہے کہ دنیا میں کوئی دوسری کتاب اس کا مقابلہ نہیں کر سکتی۔ پھر علاوہ اُسکے قرآنِ شریف نے تائیدِ نبی میں ماہِ اور علوم سے بھی اعجازی طور پر خدمت لی ہے۔ منطق اور طبعی اور فلسفہ اور ہیئت اور علمِ نفس اور طبابت اور علمِ ہند و علمِ بلا و فصاحت وغیرہ علوم کے مسائل سے علمِ دین کا بھانا اور ذہن نشین کرنا یا اُس کا تفہیم درجہ بدرجہ آسان کر دینا یا اُس پر کوئی بُرائی قائم کرنا یا اُس سے کسی نادان کا اعتراض اُٹھانا نہ نظر رکھا ہے۔ غرض فطری طور پر یہ سب علوم خدمتِ دین کے لئے بطور خالقِ عادت قرآنِ شریف میں اس عجیب طرز سے بھرے ہوئے ہیں جن سے ہر ایک درجہ کا ذہن فائدہ اُٹھا سکتا ہو اور اگرچہ دلی جوش اِس عاجز کا اس بات کی طرف دامنِ دل کھینچ رہا ہے کہ ان سب علوم میں دو دو تین تین مسائل علمی قرآنِ شریف میں درج ہیں مگر نہ کے طور پر اس جگہ لکھے جائیں اور کچھ براہین عقلیہ بھی جو اُس پاک کلام میں اثباتِ اصولِ دین کیلئے اندراج پائے ہیں تحریر ہوں لیکن چونکہ یہ سب بیانات طوالتِ طلب ہیں اور رسالہ ہذا بوجہ قلیلِ انجم ہونے کے انہی برداشت نہیں کر سکتا اور کتابِ براہینِ احمدیہ خود ان سب باتوں کی حُکْمِ قائل ہے اِس لئے خوفِ اُمتناع سے ترک کر دیا گیا۔ طالبینِ حق انشاء اللہ تعالیٰ براہینِ احمدیہ میں ان

لفظوں میں عین یقین اور ہدایت اور بصیرت کے نام سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔ اور جب ان تمام مراتب کی شدت اثر سے عارف کے دل میں ایک ایسی کیفیت حالی عشق اور محبت کے باذن تعالیٰ پیدا ہو جائے کہ تمام وجود عارف کا اُسکی لذت سے بھر جائے اور آسمانی انوار اس کے

بقیہ شبکہ سب مقاصد کو پالیں گے مگر اس جگہ یہ بھی یاد رکھنا چاہیئے کہ اگرچہ یہ علوم کسی طور پر بھی لوگ حاصل کرتے ہیں لیکن ایک اتنی محض جو سخت تاریکی اور جہالت کے زمانہ میں ایک جھلکی ملک میں پیدا ہوا جس نے مکتب میں ایک حرف نہ پڑھا اور فلاسفہ سے کسی مخالفت نہ ہوئی اور منطق اور طبیعی اور ہیئت اور علم نفس وغیرہ کا اپنی پُر جہالت ملک میں نام بھی نہ سنا اُس سے یہ چشمہ فیض کامل اور صحیح طور پر جوش لانا ایسا کہ کوئی فلسفی اُس پر ہیئت نہ لے جائے کہ بہادرت عقل خارقِ عادت ہے۔ جو شخص بالکل اُن پڑھ ہو کر ایسے بے مثل طور پر حقائق عالیہ فلسفہ و طبیعی و ہیئت و علم خواص روح و معارف دین وغیرہ کسی کے سکھائے اور پڑھائے کے بیان کرے تو اُسکے معجزہ ہونے میں کسی دانا اور منصف مزاج کو تاہل نہیں ہو سکتا۔ تیسرے دروازہ معرفت الہی کا جو قرآن شریف میں اللہ جل شانہ نے اپنی عنایت خاص سے کھول رکھا ہے برکات روحانیہ ہیں جس کو اعجازِ تاثیر کی کمنا چاہیئے یہ بات کسی سمجھدار پر غنی نہیں ہوگی کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا زاد بوم ایک محدود جزیرہ نما ملک ہے جس کو عرب کہتے ہیں جو دوسرے ملکوں سے ہمیشہ بے تعلق رہ کر گویا ایک گوشہ تنہائی میں پڑا رہا ہے۔ اس ملک کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ظہور سے پہلے بالکل وحشیانہ و درندوں کی طرح زندگی بسر کرنا اور دین اور ایمان اور حق اللہ اور حق العباد سے بغیر محض ہونا اور سینکڑوں برسوں سے بت پرستی و دیگر ناپاک خیالات میں ڈوبے چلے آنا اور عیاشی اور بدستی اور شراب خواری اور قمار بازی وغیرہ فسق کے

دل پر کجی احاطہ کر کے ہر ایک غفلت و قیض و تنگی کو درمیان سے اٹھا دیں یہاں تک کہ بوجہ کمالی رابطہ عشق و محبت و بیاحت انتہائی جو ششِ صدق و صفا کی بلا اور مصیبت بھی محسوس اللذتِ مدرک انحلاوت ہو تو اس درجہ کا نام اطمینان ہے جس کو دوسرے لفظوں میں حق الیقین اور فلاح اور

بقیہ شیخ طریقوں میں انتہائی درجہ تک پہنچ جانا اور چوری اور قزاقی اور خون ریزی اور دُختر کشی اور یتیموں کا مال کھا جانے اور بیگانہ حقوق دبا لینے کو کچھ گناہ نہ سمجھنا۔ غرض ہر ایک طرح کی بُری حالت اور ہر ایک نوع کا اندھیرا اور ہر قسم کی غفلت و غفلتِ عام طو پر تمام عروبوں کے دلوں پر بھائی ہوئی ہونا ایک ایسا واقعہ مشہور ہے کہ کوئی متعجب مخالف بھی بشرطیکہ کچھ واقفیت رکھتا ہو اس سے انکار نہیں کر سکتا اور پھر یہ امر بھی ہر ایک منصف پر ظاہر ہے کہ وہی جاہل اور وحشی اور یا وہ اور نا پارِ ساطع لوگ اسلام میں داخل ہونے اور قرآن کو قبول کرنے کے بعد کیسے ہو گئے اور کینہِ نکر تا ثیراتِ کلامِ الہی اور محبتِ نبی مصوم نے بہت ہی حقوڑے عرصہ میں اُن کے دلوں کو کینہت ایسا مبدل کر دیا۔ کہ وہ جہالت کے بعد معارفِ دینی سے مالا مال ہو گئے اور محبتِ دُنیا کے بعد الہی محبت میں ایسے کھوئے گئے کہ اپنے وطنوں اپنے مالوں اپنے عزیزوں اپنی عزتوں اپنی جان کے آراموں کو اللہ جل شانہ کے راضی کرنے کے لئے چھوڑ دیا۔ چنانچہ یہ دونوں سلسلے اُنکی پہلی حالت اور اُس نئی زندگی کے جو بعد اسلام انہیں نصیب ہوئے قرآن شریف میں ایسی صفائی سے درج ہیں کہ ایک صلح اور نیک دلی آدمی پڑھنے کے وقت بے اختیار چشمِ پُر آب ہو جاتا ہے۔ پس وہ کیا چیز تھی جو اُنکو اتنی جلدی ایک عالم سے دوسرے عالم کی طرف کھینچ کر لے گئے وہ دو ہی باتیں تھیں ایک یہ کہ وہ نبی مصوم اپنی قوتِ قدسیہ میں نہایت ہی قوی الاثر تھا ایسا کہ نہ کسی بڑا اور نہ ہو گا۔ دوسری خدائے قادرِ مطلق حئیِ قیوم کے پاک کلام کی زبردست اور عجیب

نجات سے بھی تعبیر کرتے ہیں مگر یہ سب مراتب ایسا فی مرتبہ کے بعد ملتے ہیں اور اُس پر مرتب ہوئے ہیں۔ جو شخص اپنے ایمان میں قوی ہوتا ہے وہ رفتہ رفتہ ان سب مراتب کو پالیتا ہے لیکن جو شخص ایمانی طریق کو اختیار نہیں کرتا اور ہر ایک صداقت کے قبول کرنے سے اذل قطعی اور یقینی

بقیہ شیخ تاثریں تھیں کہ جو ایک گروہ کثیر کو ہزاروں ملتوں کو نکال کر نور کی طرف لے آئیں بلاشبہ یہ قرآنی تاثریں غارِ قیامت میں کیونکہ کوئی دنیا میں بطور نظیر نہیں بتلا سکتا کہ کسی کی کتاب نے ایسی تاثریں کون اس بات کا ثبوت دے سکتا ہے کہ کسی کتاب نے ایسی عجیب تبدیلی و اصلاح کی جیسی قرآن شریف کی دید تو خود تہمید ست ہے اور ایک شخص بھی ثابت نہیں ہو سکتا کہ جو کبھی اور کسی زمانہ میں بندہ یقیناً ثبات دید کا مالک باطنی تک پہنچا ہوا اور اس قدر تو دید کے پیرو خود اقرار کرتے ہیں کہ صرف دید کے چار رشتی کمال تک پہنچے ہیں وہیں مگر چار کا کامل ہونا بھی بے ثبوت ہے، پھر تو یہ ہے کہ دید کے ماننے والوں کو کبھی اس قدر بھی تعجب نہیں ہوا کہ خدا تعالیٰ کو واحد لا شریک مان کر مبدع جمیع فیوض کا سمجھیں اور اُسی کے کامل القدرت ماننے کو ہر ایک وجود کا موجد قرار دیں اور اُسکے بھائی بند زین بٹھیں اگر کوئی شخص اس بات کو برا مانیں تو اُسی کی گردن پر ہے کہ تاثراتِ طبیہ دید کو ثابت کر کے دکھلا دے اور ان الزاموں کو اُسکے سر پر سے اٹھا دے جن سے بندوؤں کے پریش کی کچھ بھی عزت باقی نہ رہی ہیں دید سے کوئی بے وجہ عناد نہیں مگر ہم سچ سچ کہتے ہیں اور ہم اپنے خدائے قادرِ مطلق کو گواہ رکھ کر بیان کرتے ہیں کہ ہمارا اور کسی خدا ترس کا دلی انصاف اس بات کو ہرگز قبول نہیں کر سکتا کہ جس کامل ذات کے برکت وجود سے ذرہ ذرہ قائم ہے اور جو تمام دنیا کا مالک کہلاتا ہے اُسکی بادشاہی صرف دوسروں کے سہارے چلی آتی ہے نہ اپنی قدرت خاصہ کو اور تمام رُوحیں اور اجسام یونہی اتفاق اور ہمت کے اُسکو مل گئے ہیں نہ آپ پیدا کر فیصلہ اور اُسکی خدائی اتفاق ہے حقیقی۔ اب دید سے نمونہ پھیر کر قرآن شریف کی طرف دیکھنا چاہیے کہ یہی پاک تاثریں رکھتا ہے

اور نہایت دلنگاہ ثبوت مانگتا ہے اُس کی طبیعت کو اس راہ سے کچھ مناسبت نہیں اور وہ
اس لائقِ برگز نہیں ہو سکتا کہ اُس قادرِ غنی بے نیاز کے فیوض حاصل کرے۔ عادت اللہِ قدیم سے
ایسی طرح پر جاری ہے اور یہ اس فنِ علمِ الہی کا نہایت باریک نکتہ ہے جس پر سعادت مندوں کو

بَقِیَّہ شیعہ اکھول مقدسوں کا یہ تجربہ ہے کہ قرآن شریف کے اتباع سے برکاتِ الہی دل پُر دل
ہوتی ہیں اور ایک عجیب چوند مولیٰ کریم سے ہو جاتا ہے خدا کے تعالیٰ کے نوا اور اہلِ عالم
اُن کے دلوں پر اُترتے ہیں اور محارف اور نکات اُن کے مُنہ سے نکلتے ہیں ایسی ہی
توکل انکو عطا ہوتی ہے اور ایک حکم یقین اُن کو دیا جاتا ہے اور ایک لذیذ محبتِ الہی
جو لذتِ دِمال سے پرورش یاب ہے، اُنکے دلوں میں لکھی جاتی ہے اگر اُنکے وجودوں کو اول
معائب میں پیسا جائے اور سخت شکنجوں میں دیکر خوراجائے تو اُن کا عرقِ بخورِ محبت
الہی کے اوپر کچھ نہیں۔ دُنیا اُن سے ناواقف اور وہ دُنیا سے دور تر و بلند تر ہیں خدا
کے معاملات اُن سے خارجِ عادت ہیں اُنہیں پر ثابت ہوا ہے کہ خدا ہے اُنہیں پر
کھلا ہے کہ ایک ہے جب وہ دعا کرتے ہیں تو وہ ان کی سنتا ہے۔ جب وہ پکارتے
ہیں تو وہ اُنہیں جواب دیتا ہے جب وہ پناہ چاہتے ہیں تو وہ اُن کی طرف دُڑتا ہے
وہ باپوں سے زیادہ اُن سے پیار کرتا ہے اور اُن کی درد و دیوار پر برکتوں کی بارش برساتا
ہے پس وہ اس کی ظاہری و باطنی و روحانی و جسمانی تائیدوں سے شناخت کئے جاتے
ہیں اور وہ ہر یک میدان میں اُن کی مدد کرتا ہے۔ کیونکہ وہ اُس کے اور وہ اُن کا ہے
یہ باقی بلا ثبوت نہیں اور ہم عنقریب رسالہ مسراجِ منیر میں انشاء اللہ تقدیر
ایک کھلا کھلا ثبوت اس کا دکھلائیں گے۔ لیکن ہم اس جگہ یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ کسی
دوسرے دین میں یہ برکتیں برگز نہیں۔ وید نے اگر آیاتوں کے دلوں پر کچھ اثر ڈالا
ہے تو وہ صرف گالیاں اور دشنام دہی ہے تمام مقدسوں کو فربہی کمناسبت

غور کرنی چاہیے کہ ہمیشہ ثواب اور فیضانِ سماوی ایمان پر ہی مترتب ہوتا ہے۔ اس راہ کا سچا فلسفہ یہی ہے کہ انسان دین قبول کرنے کی ابتدائی حالت میں اُس بے نیاز مطلق اور اُس کی قدرت اور اُس کے وعدہ و وعید اور اُس کے اخبار و اسرار کے ماننے میں لینے لینے انگاروں سے محتسب رہے۔ کیونکہ ایمانی صورت کے قائم رکھنے کیلئے وحسب تمام ثواب وابستہ ہے (مزدور تھا کہ خدائے تعالیٰ اُمور ایمانیہ کو ایسا منکشف نہ کرتا کہ وہ دوسرے بدیہات کی طرح ہر ایک عالم و درخاص کی نظر میں کلم الوجود ہو جاتی۔ یہ تو سچ ہے کہ انسان مختلف بود پر عقل ہے نامعقول باتوں کو مان نہیں سکتا اور نہ در حالت انکار قابل الزام ٹھہرتا ہے لیکن خدا تمہیں ہدایت کرے تم خوب سوچ لو کہ خدائے تعالیٰ بھی کبھی معقول بات پر راجع عند العقل اُس کی قدرت اور طاقت سے بعید ہے، ایمان لانے کے لئے تمہیں مجبور نہیں کرتا۔ اور ہمارے کسی لفظ سے یہ نہیں نکلتا کہ تم کسی ایسی بات پر ایمان لاؤ۔ جو فی الحقیقت دُور بین فطردوں میں نامعقول ہے بلکہ ہماری تقریر کا مدعا اور لبِ لباب یہ ہے کہ ایمانی اُمور ایسے ہونے چاہیے کہ جو من و دجہ ظاہر اور من و دجہ مخفی ہوں۔ اور اسکا فی طور پر عقل اُن کا وجود با در تو کر سکے۔ مگر دوسرے مشہودات

بیقہ شیعہ انہوں کا نام مکار رکھنا دنیا کے برگزیدوں کو بھڑاپنے تین یا چار وید کے رشیوں نامعلوم الوجود کو بھڑانا اور دغا باز اور ٹھگ قرار دینا انہیں لوگوں کا کام ہے کیا ان لوگوں کے موند سے بھڑ بھڑائیوں اور بد زبانوں کے کبھی کچھ معارف الہی کے نکات بھی نکلے ہیں۔ کیا بھڑاندی باتوں اور نابکار خیالات یا تحقیر اور توہین اور ٹھٹھے اور ہنسی اور پرمشادات اور بد بودار لفظوں کے کبھی کوئی دقیق بحید معرفت الہی کا بھی ان کی زبان سے سنا گیا ہے۔ کیا ان برتنوں سے کبھی کوئی مفاد لی کا قطرہ بھی مُترشح ہوا ہے یا انہوں نے باطنی پاکیزگی میں کچھ ترقی کی ہے برگز نہیں سو جو کچھ وید کا اثر ہے سو ظاہر ہے حاجتِ بیان نہیں۔ **منہ**

و مریات بدیہہ کی طرح ہاتھ پکڑ کر دکھلانے کے یعنی انسان اور گدھے وغیرہ محسوس چیزوں کی طرح اُن کا وجود نہ ہو جنکو مثال معلوم کر سکیں یا پیشم خود دیکھ سکیں یا دکھا سکیں یا اشکال ہند سے اور اعمال حسابی کی طرح ایسے شکست نہ ہوں جن میں دس دس برس کے بچے بھی اختلاف نہ کر سکیں۔ غرض وہ کیفیت ان میں محفوظ ہو جو ایمان کا مفہوم قائم رکھنے کیلئے ضروری ہے اور پھر یا ایں ہمہ بالغ نظروں اور حقیقت شناسوں کی نگاہوں میں ناسقول اور بعید از عقل بھی نہ ہوں۔

نہ چندان بخور کردمانت برآید نہ چندان کہ از ضعف جانت برآید

اب خلاصہ و حاصل اس تقریر کا یہ ہے کہ کسی مذہب کے قبول کرنے سے غرض یہ ہے کہ وہ طریق اختیار کیا جائے جس سے خدا کے غنی مطلق جو مخلوق اور مخلوق کی عبادت سے بکلی بے نیاز ہے راضی ہو جائے اور اُس کے فیوض رحمت اُترنے شروع ہو جائیں جن سے اندرونی آلائشیں دور ہو کر صحت سینہ یقین اور معرفت سے پُر ہو جائے۔ سو یہ تدبیر اپنی فکر سے پیدا کرنا انسان کا کام نہیں تھا۔ اس لئے اللہ جل شانہ نے اپنے وجود اور اپنے عجائبات قدرت خالقیت یعنی ارواح و اجسام و ملائکہ و دوزخ و بہشت و بعث و حشر و رسالت و دیگر تمام اسرار مبد و معاد کو یکساں طور پر پردہ غیب میں رکھ کر اور کچھ کچھ قیاسی یا استغاثی طور پر عقل کو اُس کو چھپ گندھی دیکر غرض کچھ دکھا کر اور کچھ چھپا کر بندوں کو اُن سب باتوں پر ایمان لانے کے لئے مامور کیا۔ اور یہ سب کچھ اس لئے لیا کہ جب بندہ باوجود کش مکش مخالفانہ خیالات کے خدا کے تعالیٰ کی ہستی پر ایمان لائے گا اور سب عجائبات اخروی و وجود دوزخ و بہشت و ملائکہ وغیرہ کو اُس کی قدرت میں سمجھ کر دیکھنے سے پہلے ہی قبول کر لے گا تو یہ قبول کرنا اُس کے حق میں صدق شمار کیا جائے گا کیونکہ ہنوز یہ چیزیں در پردہ غیب ہیں اور مرئی اور مشہود طور پر نمایاں اور ظاہر نہیں ہیں سو یہ صدق خدا کے تعالیٰ کی توجہ رحمت کیلئے ایک موجب ہو جائیگا کیونکہ خدا کے تعالیٰ جو جسہ اپنی استغنا ذاتی کے انہیں لوگوں پر توجہ رحمت کرتا ہے جسکا صدق ظاہر ہوتا ہے یوں تو انسان کی

فطرتِ عادت ہے، کہ جو چیز کھلے کھلے طور پر مُضر یا مفید ہو اس پر نفرت بھالتا یا اس کے لینے کو بصدرِ بخت دُور تار ہے یعنی جیسی صورت ہو لیکن وہ اپنی اس عادت سے کسی ثواب کا سختی نہیں ٹھہر سکتا اگر کوئی شخص بجلی سے دُر کر اپنے کو ٹٹے میں چھپ جائے یا شیر سے خوف کھا کر اپنے شہر کی طرف بھاگے تو وہ ہرگز یہ نہیں کہہ سکتا کہ اے بجلی یا شیر میں نے تم سے خوف کیا تم مجھ سے راضی ہو جاؤ۔ سو ظاہر ہے کہ جو دُر تار یا اُمید کرنا ضروری طور پر لازم آتا ہے وہ کسی تحسین یا آفرین کا موجب نہیں ٹھہر سکتا۔ اسی وجہ سے لازم ہے کہ جو شخص خدائے تعالیٰ اور اس کے عجائبات و اُتار کو مان کر رضامندی الہی کا خواہشمند ہے وہ ان سب چیزوں کے ماننے میں بیجا اٹول سے پرہیز کرے اور جہانتک ممکن ہو مطالبہ و لائٹل میں نرمی اختیار کر کے فقط اتنا کرے کہ ایک راہ کو دوسری راہوں پر ترجیح دیکھ لے اور ایسے یقینی ثبوت کے لئے کہ جیسے چار کا نصف دو ہے اپنی ناپائے عقل کو ادارہ اور سرگردان نہ ہونے دے بلکہ تمام تر عادت تو اس میں ہے کہ غیب کی باتوں کو غیب ہی کی صورت میں قبول کرے۔ اور ظاہری حواس کی خواہ خواہ شہادت طلب کرنے سے سادہ فلسفہ کے طویل طویل اور لا طائیل جھگڑوں سے حتیٰ الوسع اپنے تئیں بچا وے کیونکہ اگر خدا کو دیکھ کر ہی یا انتہائی تحقیقات سے ہی قبول کرنا بجا و درجہ اسزا کو تجربہ کر کے ہی ماننا ہے تو پھر ایسے ماننے میں کوئی خاص نفیلت یا صدق پایا جاتا ہے اس طرح پر کون ہے جو قبول نہیں کرتا۔ دنیا میں ایسی طبیعت کا کوئی بھی آدمی نہیں کہ اگر اُس کو پورا پورا ثبوت خدا کی ہستی یا عالمِ محازات یا عجائباتِ قدرتِ کامل جائے تو پھر وہ منکر ہی رہے۔ مثلاً اگر خدائے تعالیٰ ہر ایک انسان کو نظر آجائے اور سب کو اپنی خدائی قدرتیں دکھلا دے یا اگر مثلاً ایسا ہو کہ دس بیس ہزار آدمی ہر ایک قوم اور ہر ایک ملک کی قوموں سے اُٹھ کر اپنی اپنی قوم اور قبیلہ میں آجائیں اور اپنے اپنے بیٹوں اور پوتوں کو خدا اور اس کی سزا و جزا کی ساری حقیقت سنائی دے پھر ممکن نہیں کہ پھر بھی کوئی شخص کافر اور بے دین رہ جائے۔ اب اس جگہ بالطبع سوال پیدا ہوتا ہے کہ جس حالت میں خدائے تعالیٰ اُن باتوں کے کرنے پر قادر تھا اور اس پختہ ثبوت سے کُفر اور بیدینی کی جڑ کٹ جائے تھے تو پھر اُس نے ایسا کیوں نہیں کیا۔ بلاشبہ اگر وہ ایسا کرتا تو پھر حق اور

باطل کا کمال صفائی فیصلہ ہو جاتا اور فلسفہ کی بجائی اور بودی اور ناطقی اور وہی دلائل کی کچھ حاجت نہ رہتی تو جس کا جواب یہی ہے کہ جو اوپر لکھ چکا ہیں بے شبہ خدا نے تعالیٰ ایسا کر سکتا تھا بلکہ اس سے بھی بڑھ کر ایسا جلوہ دیدار دکھا سکتا تھا کہ ایک ہی تجلی سے سب گزریں جھک جاتیں اور ایک ہی دفعہ تمام دنیا کی دینی نزاعوں کا تصفیہ ہو جاتا لیکن ایسا کرنے میں وہ بات جس سے ثواب ملتا ہوا اور صادقوں کو عزت عالیہ اور قرب اور وجاہت عطا کی جاتی ہے وہ باقی نہ رہتی یعنی ایمان بالغیب جس کی وجہ سے درجات اخروی ملتے ہیں وہ اپنی صورت میں محفوظ نہ رہتا۔ سو یہ بڑے بھاری درجہ کی صداقت ہے جو سوال مذکورہ بالا پر غور کرنے سے ہر ایک اعلیٰ و ادنیٰ کو سمجھ آ سکتی ہے۔ غرض ان ایمان پر ثواب اور اجر ملنے کا یہی بھید ہے کہ جن چیزوں پر ایمان لایا جاتا ہے وہ اگرچہ غور اور نظر کرنے سے صحیح اور راست ہیں۔ لیکن اُن کا ثبوت ایسا کھل کھلا ثبوت نہیں ہے جیسے اور مشہودات اور محسوسات کا ہوا کرتا ہے بلکہ ایمان بالغیب کی حد میں ہیں سو صادق آدمی جب خدا اور اُسکی سزا و جزا وغیرہ امور غیبیہ پر ایمان لاتا ہے تو اس ایمان میں بوجہ انواع اقسام کے ادب و ارفاق اور نفسِ آراء کی چار طرفہ کشش کی سخت آزمائش میں پڑتا ہے۔ آخر چونکہ وہ صادق ہوتا ہے اس لئے سب راہیں چھوڑ کر اور سب خیالات پر غالب آکر اُسی ربِّ رحیم کی راہ اختیار کر لیتا ہے اور اس صدق کی برکت سے کہ وہ اپنے علم سے زیادہ رجوع اور اپنی واقفیت سے زیادہ وفا اور اپنے تجربہ سے زیادہ استحکام اختیار کرتا ہے۔ جنابِ الہی میں قبول کیا جاتا ہے۔ اور پھر اسی صدق و صدا کی برکت سے عرفانی انگلیں اسکو عنایت ہوتی ہیں اور ربانی لذت اور محبت اس کو عطا کی جاتی ہے یہاں تک کہ وہ اُس مرتبہ تک جا پہنچتا ہے جہاں تک انسانی کمالات ختم ہو جاتے ہیں مگر یہ سب کچھ کامل طور پر سمجھنے سے ملتا ہے پہلے نہیں۔ یہ تو معرفتِ صحیحہ تک پہنچنے کے لئے سنتِ اللہ یا یوں کہو کہ قانونِ قدرت ہے لیکن اس زمانہ کے خشک فلسفیوں نے اس صداقت پر ایک ذرہ اطلاع نہیں پائی نہ اور وہ بالکل اس بات سے خبر میں کہ کیونکر انسان نہ حاشیہ جانا چاہئے کہ خدا نے تعالیٰ اور عالمِ مجازات اور دیگر امور مبدعہ اور معاد کے ماننے میں

ایمان کے محکم اور استوار زمینہ سے عرفان کے بلند میدان تک پہنچنا ہے اور اسی پیغمبری کی وجہ سے ان میں اپنے قدم اول میں ہی تعمیل اور جلدی بھری ہوئی ہے اور نہایت شباب کاری سے علم دین کو ایک اذنی سا کام اور ایک ناکارہ ہنر سمجھ کر یہ ارادہ کر رہے ہیں کہ مذہب کے تمام اصول و فروع کو اپنی ابتدائی حالت میں ہی بغیر انتظار و دوسرے حالات مترقیہ کمالات فطرت کے اس طرح پر دریافت کر لیں جیسے کوئی ہندسہ یا حساب کا مسئلہ دریافت کیا جاتا ہے اور اگر کوئی دقیقہ دینی اس حد کے انحراف تک نہ پہنچ سکے تو اس کی نسبت صاف حکم صادر کر دیں کہ یہ سراسر باطل اور پیرایہ صداقت سے خالی ہے مگر عیاں کہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں یہ ایمانی حکمت کا طریق نہیں ہے

بقیہ شیخ فلسفیوں کا طریقہ انبیاء علیہم السلام کے طریقہ سے بہت مختلف ہے نبیوں کے طریق کا اصل غنم یہ ہے کہ ایمان کا ثواب تب مترتب اور بارور ہو گا کہ جب غیب کی باتوں کو غیب ہی کی صورت میں قبول کیا جائے اور ظاہری حواس کی کھلی کھلی شہادتیں یا دلائل ہندسیہ کے یقینی اور قطعی ثبوت طلب نہ کئے جائیں کیونکہ تمام و کمال مدارِ ثواب اور استحقاقِ ثواب و ترقی الہی کا تقویٰ پر ہے اور تقویٰ کی حقیقت وہی شخص اپنے اندر رکھتا ہے جو افراطِ آمیز نفیثوں اور لمبے چوڑے انکاروں اور ہر ہر جزئی کی مونہ گانی سے اپنے تئیں بچتا ہے اور صرف دُور اندیشی کے طور سے ایک راہ کی سچائی کا دوسری راہوں پر غلبہ اور رجحان دیکھ کر محسنِ ظن قبول کر لیتا ہے۔ اسی بات کا نام ایمان ہے اور اسی ایمان پر فیوضِ الہی کا دروازہ کھلتا ہے اور دنیا و آخرت میں سعادتیں حاصل ہوتی ہیں جب کوئی نیک بندہ ایمان پر محکم قدم راتا ہے اور پھر دُعا اور نماز اور فکر اور نظر سے اپنی حالتِ علمی میں ترقی جاتا ہے تو خدائے تعالیٰ خود اس کا متولی ہو کر اور آپ اس کا اقدار کر دے کہ درجہ ایمان گے درجہ عین الیقین تک اس کو پہنچا دیتا ہے۔ مگر یہ سب کچھ بعد استقامت و مجاہدات و

بلکہ انسانی ظلمت یا شیطانی رغبت کی ایک تاریکی ہے کیونکہ اگر ایسا ہی ہوتا اور مذہب کے تمام اجزاء اور جو کچھ اُس میں بھرا ہوا ہے پہلے ہی سے اندر من الشمس اور بدھی اور تین الانکشاف ہوتے یا اشکال ہندی اور حساب کے اعمال کی طرح قطعی الثبوت دکھائی دیتے تو پھر اس حالت میں ایمان ایمان نہ رہتا اور جو ایمان لانے پر ثواب اور سعادتی اور برکتیں مَترتب ہوتی ہیں انکو انسان بے گرو نہ پختا کیونکہ ظاہر ہے کہ تین الحقیقت اور ظاہر الوجود باتوں کو مان لینا ایمان نہیں ہے۔ مثلاً اگر کوئی کہے کہ میں اس بات پر ایمان لایا کہ پانی سرد اور آگ گرم ہے اور ہر ایک انسان آنکھوں سے دیکھتا اور کاڈل سے سُنتا اور مونہ سے کھاتا اور پاؤں سے چلتا ہے اور میں اس

بقیہ ریاضات و تزکیہ و تصفیہ نفس ملتا ہے پید نہیں اور جو شخص پہلے ہی تمام جوئیات کی بیکل مصفا کرنا چاہتا ہے اور قبل از مصفا اپنے بدعتا اور بد اعمال کو کسی حالت میں چھوڑنا نہیں چاہتا وہ اس ثواب اور اس رامت کے پانے سے محروم ہے کیونکہ ایمان اسی حد تک ایمان ہے جب تک وہ اُحد جن کو مانا گیا ہے کسی قدر پردہ غیب میں ہیں یعنی ایسی حالت پر واقع ہیں جو ابھی تک عقلی ثبوت نے اُن پر احاطہ تام نہیں کیا اور نہ کسی کشفی طور پر وہ نظر آئی بلکہ اُن کا ثبوت صرف غلبہ ظن تک پہنچا ہے و بس۔

یہ تو انبیاء کا سچا فلسفہ ہے جس پر قدم مارنے سے کروڑا ہند گاہن خدا آسانی برکتیں پانچکے ہیں اور جس پر ٹھیک ٹھیک چلنے سے بے شمار خلق اللہ معرفت تامہ کے درجہ تک پہنچ چکی ہیں اور ہمیشہ پہنچتی ہیں اور جن اعلیٰ درجہ کے تعینوں کو شوخی اور جلدی سے فلسفی لوگوں نے ڈھونڈ لیا اور نہ پایا وہ بمراتب ان ایماندار بندوں کو بڑی آسانی سے مل گئے اور اُس سے بھی بڑھ کر اس میں معرفت تامہ کے درجہ تک پہنچ گئے کہ جو کسی فلسفی کے کاڈل نے اس کو نہیں سُنا۔

بات پر ایمان لایا کہ آفتاب اور قمر موجود ہیں اور زمین پر بہت سے جمادات اور نباتات اور حیوانات پائے جاتے ہیں تو ایسا ایمان لانا ایک منہی کی بات ہے نہ کہ ایمان اور ایسی وجہ سے بدیہی اور کھلی کھلی باتوں کو ماننا عند اللہ وعند العقلاء ثواب پانے کا موجب نہیں ٹھہر سکتا بلکہ ایمان وہ شے ہے کہ جن باتوں کو عقل قبول تو کرتی ہے مگر بوجہ درپردہ غیب ہونے کے جیسا کہ چاہیے انکی حقیقت تک نہیں پہنچ سکتی ان باتوں میں اپنی فراست فطرتی سے کچھ ترجیح یعنی آثارِ صداقت دیکھ کر اور کسی قدر دلائل عقلیہ کا غلبہ اس طرف پاکر اور پھر خدا کے کلام کو اس پر شاہد مطلق و صادق معلوم کر کے ان باتوں کو مان لیا جائے یہی ایمان ہے جو ذریعہ خوشنودی خداوند کریم

بقیہ شب اور نہ اس کی آنکھ نے دیکھا اور نہ کبھی اسکے دل میں گذرا۔ لیکن اس کے مقابلہ پر خشک فلاسفوں کا جھوٹا اور دشواری فلسفہ جس پر اسکی کے تو تعلیم یافتہ لوگ فریفتہ ہو رہے ہیں اور جس کے بد نتائج کی بے خبری نے بہت سے سادہ لوحوں کو برباد کر دیا ہے۔ یہ ہے کہ جب تک کسی اصل یا فرع کا قطعی طور پر فیصلہ نہ ہو جائے اور بجلی اس کا انکشاف نہ ہو جائے تب تک اس کو ہرگز ماننا نہیں چاہیے گو خدا بویا کوئی اور چیز ہو۔ ان میں سے اعلیٰ درجہ کے اور کامل فلاسفہ جنہوں نے ان اصولوں کی سخت پابندی اختیار کی حتیٰ انہوں نے اپنا نام محققین رکھا جن کا دوسرا نام دہریہ بھی ہے۔ ان کامل فلاسفوں کا یہ پابندی اپنے اصول قدیمہ کے یہ مذہب رہا ہے کہ چونکہ خدائے تعالیٰ کا وجود قطعی طور پر بذریعہ عقل ثابت نہیں ہو سکا اور نہ ہم نے اس کو پیشہ خود دیکھا اس لئے ایسے خدا کا ماننا ایک امر ظنون اور شبہ کا مال لینا ہے جو اصول متقرّرہ فلسفہ سے بجلی بعید ہے سوائے انہوں نے پہلے ہی خدائے تعالیٰ کو درمیان سے اڑا دیا۔ پھر فرشتوں کا یوں فیصلہ کیا کہ یہ بھی خدائے تعالیٰ کی طرح نظر نہیں آتے چلو یہ بھی درمیان سے اٹھاؤ۔ پھر روحوں کی طرف متوجہ ہوئے اور یہ رائے

جس شان ہو جاتا ہے اور بعد اسکے جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں مرتبہ ايقان ہے اور پھر اس کے بعد مرتبہ عرفان کا ہے یعنی جبکہ بندہ ایسی باتوں کو مان لیتا ہے جن کو اسکی عقل اسکان یا جواز یا وجوب کی صورت میں قبول تو کر لیتی ہے مگر انکشاف کلی کے طور پر ان پر احاطہ نہیں کر سکتے تو خدا تعالیٰ کی نظر میں وہ شخص مادیق ٹھہر جاتا ہے اور حضرت خداوند کریم عو اسماء پر برکت اُس ایمان کے عرفان کا مرتبہ اسکو عطا کر دیتا ہے یعنی اپنی طرف سے علم و معرفت و سکینت اُس پر نازل کرنا ہوا۔ کشفی اور امامی نوروں سے وہ بقیۃ غفلت بھی اٹھا دیتا ہے جسکے اٹھانے کو عقل دود آئین عاجز رہ گئی تھی اسی جہت سے خدا تعالیٰ نے جیسے انسان کی فطرت میں مبادی امور کے کسی قدر سمجھنے

بقیہ شکیلا ظاہر کی کہ ہم کوئی ثبوت قابل اطمینان اس بات پر نہیں دیکھتے کہ بعد مرنے کے روح باقی رہ جاتی ہے نہ کوئی روح نظر آتی ہے اور نہ واپس اگر کچھ اپنا قصہ سُناتا ہے بلکہ سب رُوحیں مفارقت بدن کے بعد خدا اور فرشتوں کی طرح بے اثر و بے نشان ہیں سو ان کا بھی وجود ماننا خلاف دلیل و بُرائی ہے۔ ان سب فیصلوں کے بعد اُنکی نظر عین نے تکالیف شرعیہ کی مشقت اور حلال حرام کا فرق اصول فلسفہ کا سخت مخالفت سمجھا۔ اس لئے اُنہوں نے صاف صاف اپنی رائے ظاہر کر دی کہ ماں اور بہن اور جوڑو میں فرق کرنا یا اور چیزوں میں سے بلا ثبوت منطقی بعض چیزوں کو حرام سمجھ لینا یہ سب بنادنی باتیں ہیں جن پر کوئی فلسفی دلیل قائم نہیں ہو سکتی۔ اسی طرح اُنہوں نے یہ بھی بیان کیا کہ شکار ہنسنے میں کوئی مشاغت عقلی ثابت نہیں ہوتی بلکہ اس میں طبی قواعد کے رُوسے فوائد ہیں۔ اسی طرح ان فلاسفوں کے اور بھی مسائل ہیں۔ اور علامہ اُنکے مذہب کا یہی ہے کہ وہ بجز دلائل قطعیہ عقلیہ کے کسی چیز کو نہیں مانتے اور اُنکی فلسفیانہ نگاہ میں گو کیسی کوئی بد عمل ہو جب تک براہین قطعیہ فلسفہ کے سکا بد ہونا ثابت نہ ہوئے یعنی جب تک اُس میں کوئی طبی ضرر یا دنیوی بد انتظامی مقصور

کے لئے ایک عقلی قوت رکھتی ہے اسی طرح انسان میں کشف اور الہام کے پانے کی بھی ایک قوت مخفی ہے جب عقل انسانی اپنی حد مقررہ تک چلکواگے قدم رکھنے سے رہ جاتی ہے تو اس جگہ خدائے تعالیٰ اپنے صادق اور وفادار بندوں کو کمال عرفان اور یقین تک پہنچانے کی غرض سے الہام اور کشف سے دستگیری فرماتا ہے اور جو منزلیں بذریعہ عقل طے کرنے سے رہ گئی تھیں اب وہ بذریعہ کشف اور الہام طے ہو جاتی ہیں اور سالکین مرتبہ عین الیقین تک پہنچ جاتے ہیں یہی سنت اللہ اور عادت اللہ ہے جسکی رہنمائی کے لئے تمام پاک نبی دنیا میں آئے ہیں اور جسپر چلنے کے بغیر کوئی شخص سچی اور کامل معرفت تک نہیں پہنچا مگر کم بہت خشک فلسفی کو کچھ ایسی جلدی ہوتی ہے کہ وہ یہی

نتیجہ شیعہ نہ ہوتا ہے اس کا ترک کرنا سچا ہے مگر جو دوسرے درجہ کے فلاسفہ ہیں انہوں نے لوگوں کے لعن طعن سے اندیشہ کر کے اپنے فلاسفی اصولوں کو کچھ نرم کر دیا ہے بلکہ درجہ کے خوف اور ہم جنسوں کی شرم سے خدا اور عالم جزا اور دوسری کئی باتوں کو قطعی طور پر تسلیم کر بیٹھے ہیں لیکن یہ اعلیٰ درجہ کے فلاسفر ان کو سخت نالائق اور بد فہم اور غبی الطبع اور بزدل اور اپنی سوسائٹی کے بدنام کنندہ خیال کرتے ہیں کیونکہ انہوں نے فلاسفر ہونے کا دعویٰ تو کیا لیکن اصول فلسفہ پر عیا کہ حق چلنے کا تھا نہیں چلے۔ اس لئے اول درجہ کے فلاسفر اس بات سے عار رکھتے ہیں کہ ان ناقصوں کو فلاسفر کے باعزت لفظ سے مخاطب یا موسوم کیا جائے کیونکہ انہوں نے کچھ کچھ تو فلسفہ کے طریقہ پر قدم مارا اور کچھ عام لوگوں کی ملامت لعنت سے ڈر کر نبیوں کے عقائد میں بھی جو فلسفیوں کے منشاء کے موافق قطعی اور یقینی دلائل سے ثابت نہیں ہو سکتے اٹانگ اڑا دی اسلئے یہ لوگ ان کی نظر میں نیم حکیم ہیں حقیقی فلاسفر نہیں ہاں ممکن بلکہ قرین قیاس ہے اور تمیز کی جاتی ہے کہ جیسے جیسے ایک سخت جوش قطعی اور یقینی اور نہایت واضح ثبوت عقلی طلب کرنے کا انکے استعداد اور ہونہار لوگوں کے دلوں میں آتا جائے گا۔ ویسی ویسی وہ کسر میں

چاہتا ہو کہ جو کچھ کھلنا ہو وہ عقلی مرتبہ پر ہی کھل جائے اور نہیں جانتا کہ عقل انسانی اپنی طاقت کے زیادہ بوجھ نہیں اٹھا سکتی اور نہ طاقت اگے قدم رکھ سکتی ہو اور نہ اس بات کی طرف فکر دوڑاتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے انسان کو اسکے کمالات مطلوب تک پہنچانے کیلئے صرف جوہر عقل ہی عطا نہیں کیا بلکہ کشف اور الہام پانے کی قوت بھی اُس کی فطرت میں رکھی ہے سو جو کچھ خدائے تعالیٰ نے اپنی حکمت کاملہ سے وسائل خدا شناسی انسان کی مشرت کو عطا کئے ہیں۔ اُن وسائل میں سے صرف ایک ابتدائی اور ادنیٰ درجہ کے وسیلہ کو استعمال میں لانا اور باقی وسائل خدا شناسی سے بکلی بے خبر رہنا بڑی بجاہری بد نصیبی ہے۔ اور اُن قوتوں کو ہمیشہ بیکار رکھ کر نتائج کو دینا اور اُن سے فائدہ نہ اٹھانا پرلے درجہ کی بے سمجھی ہے سو ایسا شخص سچا فلسفی ہرگز نہیں ہو سکتا کہ جو کشف اور الہام پانے کی قوت کو معطل اور بیکار چھوڑتا ہے بلکہ اس سے انکار کرتا ہے حالانکہ ہزاروں مقدسوں کی شہادت سے کشف اور الہام کا پایا جانا بہ پایہ ثبوت پہنچ چکا ہے اور تمام سچے عارف اسی طریق سے معرفت کاملہ تک

نتیجہ ششم جو باقی رہ گئے ہیں اُن کے خیالات سے فہم سب نکل جائیں گے اور عقائد اور اعمال میں پوری پوری مطابقت اپنے بڑے بھائیوں سے کر لینے تب وہ شیطانی اور ظلمانی دو کالے پانی دنیا کے برباد کرنے کے لئے ایک ہی ہو کر ہمیں گئے اور اگر آئندہ ذریت میں فلسفہ نے ترقی کی تو وہ سچائے اسکے کہ حال کے فلسفیوں کی طرح یہ سوال کریں کہ اگر ملائکہ یا شیاطین کچھ چیزیں تو ہمیں دکھلاؤ یہ اعلیٰ درجہ کے سوالات کریں گے کہ اگر خدا اور اُس کی قدرتیں کچھ چیزیں تو ہمیں ظاہر ظاہر ملا واسطہ اسباب دکھاؤ اور اگر رُوحیں بعد مفارقت بدن باقی رہ جاتی ہیں اور ان کا وجود بھی کچھ چیز ہے تو وہ بھی ہمیں دکھلاؤ غرض جیسے مسیحیان تو آموزوں کے فلسفہ میں مصیقل ہوتا جائے گا۔ اعلیٰ سے اعلیٰ سوال ان کے دلوں میں پیدا ہوتے جائیں گے۔ یہاں تک کہ اول درجہ کے فلاسفوں سے ہاتھ جا ملائیں گے ابھی تو حال کچھا اور خیال بھی کچھا ہے۔ منہ

پہنچے ہیں۔ اُریہ مت واسے جن کا وعرم دل پوشی سے علاقہ نہیں رکھتا وہ کشف اور ایسے الہام سے تو قلعاً منکر میں جو اُمور غیبیہ اور خوارق العجاز پر مشتمل ہو بقول اُنکے وید پیشگوئیوں سے بجلی حسالی اور قدرتی نشاںوں سے بجلی تہدست ہے مگر بایں ہمہ پھر بھی الہامی کتاب وید ہی کو مانتے ہیں۔ غرض جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا کلام اُسکی صفات کمالیہ کا آئینہ ہونا چاہیے یہ انوار الہی وید میں ثابت نہیں کر سکتے بلکہ اپنے ہی ٹونہ سے اقرار کرتے ہیں کہ انکا وید اختیار غیبیہ اور اسرارِ قدرت سے بجلی عادی اور عاجز ہے لیکن ان سب خرابیوں کے ساتھ اس بات پر بھی اصرار کرتے ہیں کہ الہام الہی وید ہی پر ختم ہے وہ ہمیشہ کے کشف اور الہام سے منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ صرف چار آدمیوں کو جنہر وید اُترا یہ قوتِ الہامی بوجہ اُنکے نیک اعمال کے قدرت نے عطا کی تھی مگر بعد اُنکے کسی کو نہیں ملی گویا وہ چار آدمی ایک نوکی پیدائش کے تھے جن سے باقی جمیع ہی آدم کو اُنکی فطرت یا عمل کے رد سے کچھ مناسبت نہیں سو یہ قوم دوحانی اندھا ہونے پر راضی ہے ہاں آج کل عقل عقل تو بجا رستے ہیں اور قانونِ قدرت بھی کسی کے ٹونہ سے سن لیا ہے تب ہی تو لالہ مر لید مر صاحب نے اعتراض کیا ہے کہ شتی الفرقانونِ قدرت کے برخلاف ہے مگر ہمیں لالہ صاحب موصوف کے اس تقلیدی اعتراض پر نظر کر کے بڑا ہی افسوس آتا ہے کاش اُنہوں نے کہیں سے یہ بھی سنا ہوتا کہ خدائے تعالیٰ کی خدائی اور الوہیت اُس کی قدرت غیر محدودہ اور اسرارِ نامحدودہ سے وابستہ ہے جس کو قانون کے طور پر کسی حد کے اندر گھیر لینا انسان کا کام نہیں ہے خدا شتی کے لئے یہ بڑا بھاری بنیادی مسئلہ ہے کہ خدائے ذوالجلال کی قدرتیں اور حکمتیں بے انتہا ہیں اس مسئلہ کی حقیقت سمجھنا و رائے عمیق غور کرنے سے سب الجھاؤ اور پیچ خیالات کا رفع ہو جاتا ہے اور سیدھا راہ حق شناسی اور حق پرستی کا نظر آنے لگتا ہے۔ ہم اس جگہ اس بات کا ذکر نہیں کرتے کہ خدائے تعالیٰ ہمیشہ اپنی ازلی ابدی صفات کے موافق کام کرتا ہے بلکہ اگر ہم دوسرے غلطی میں انہیں ازلی ابدی کا صفا پر چلنے کا نام قانونِ الہی رکھیں تو بیجا نہیں مگر ہمارا کلام اور بحث اس میں ہے کہ وہ آثارِ صفات ازلی ابدی یا یوں کہو کہ وہ قانونِ قدیم الہی محدود یا محدود کیوں مانا جائے ہاں بے شک یہ تو ہمانتے ہیں اور مان لینا چاہیے کہ جو کچھ صفتیں جنابِ الہی کی ذات میں موجود ہیں انہیں صفات

غیر محدود کے آثار اپنے اپنے وقتوں میں ظہور میں آتے ہیں نہ کوئی امر کا غیر اور وہ صفات ہر ایک مخلوق ارضی و سماوی پر موقوف ہو رہی ہیں اور انہیں آثار الصفات کا نام سنت اللہ یا ستانوں قدرت ہے مگر چونکہ خدا سے تعالیٰ معانی صفات کا ملکہ کے غیر محدود اور غیر متناہی ہے اس لئے ہماری بڑی نادانی ہوگی اگر ہم یہ دعویٰ کریں کہ اُس کے آثار الصفات یعنی قوانین قدرت یا نذرانہ ہمارے تجربہ یا فہم یا مشاہدہ کے ہیں اُس سے بڑھ کر نہیں۔ آجکل کے فلسفی الطبع لوگوں کی یہ بڑی بھاری غلطی ہے کہ اول وہ قانون قدرت کو ایسا سمجھ بیٹھے ہیں جسکی من کل الوجہ حدیث ہو چکی ہے۔ اور پھر بعد اسکے جو امر نیا پیش آئے اُس کو ہرگز نہیں مانتے اور ظاہر ہے کہ اس خیال کی بنا راستی پر نہیں ہے اور اگر یہی سچ ہوتا تو پھر کسی نئی بات کے ملنے کے لئے کوئی سبیل باقی نہ رہتا اور اُمور جدیدہ کا دریافت کرنا غیر ممکن ہو جاتا کیونکہ اس صورت میں ہر ایک نیا فعل بصورت نقص قوانین طبعی نظر آئیگا اور اسکے ترک کرنے سے ناحق ایک جدید صداقت کو ترک کرنا پڑیگا یہی وجہ ہے کہ یہ مخوس اصول آج تک دکھانے کے ہی دانت رہے ہیں نہ کھانے کے اور اُمور جدیدہ کا قوی ظہور اس قاعدہ کی تادو پود کو ہمیشہ توڑتا رہا ہے جب کسی زمانہ میں کوئی جدید خاتمہ متعلق علم طبعی یا ہیئت وغیرہ علوم کے متعلق ظہور پکڑتا رہا ہے تو ایک مرتبہ فلسفہ کے شیش محل پر ایک سخت جھونچال کا موجب ہوا ہے جس سے متکبر فلسفیوں کا شور شرارہ کچھ عرصہ کے واسطے فرو ہوتا رہا ہے یہی وجہ ہے کہ ان لوگوں کے خیالات ہمیشہ پیٹے کھاتے رہے ہیں اور کبھی ایک ہی صورت یا ایک ہی نقشہ پر ہرگز قائم نہیں رہے اگر کوئی صفحات تاریخ زمانہ میں واقعات سوانح عمری حکماء پر غور کرے تو اُسکو معلوم ہو جائیگا کہ اُنکے خیالات کی بڑی کتنی مختلف سرکوں یا یہ کہ کس قدر متناقض حیلوں پر چلی ہے اور کیسے داغ خیالت اور ندامت کے ساتھ ایک رائے کو دوسری رائے سے تبدیل کرتے آئے ہیں اور کیونکہ انہوں نے ایک مدت دراز تک کسی بات کا انکار کر کے اور ستانوں قدرت سے اُسکو باہر سمجھ کر آخر نہایت متند مانہ حالت میں اُسی بات کو قبول کر لیا ہے سو اس تبدیل آراء کا کیا سبب تھا یہی تو تھا کہ جو کچھ انہوں نے سمجھ رکھا تھا وہ ایک غلطی بات تھی جس کے

مشاہدات جدیدہ نے کذیب کی سوچن سکول اور حالتوں میں وہ مشاہدات جو یہ جہلوہ گروہ نے انہیں کے موافق انکی راؤں کی پٹری بدلتی اور لٹتی پلٹتی رہی اور جدھر تیار رہے جدیدہ کا رخ پلٹتا رہا اور ہر ہی انکے خیالات کی ہوائیں پلٹا کھاتی رہیں غرض فلسفیوں کے خیالات کی نگاہ ہمیشہ امور جدیدہ انظور کے ہاتھ میں رہی ہے اور اب بھی بہت کچھ ان کی نظروں سے چھپا ہوا ہے جسکی نسبت اُمید کی جاتی ہے کہ وہ آئندہ صحو کریں کھا کھا کر اور طرح طرح کی رؤائیں اٹھا اٹھا کر کسی نہ کسی وقت قبول کر دیں گے کیونکہ قوانین قدرت انسانی عقل کے دفتر میں ابھی تک ایسے مضبوط نہیں اور نہ ہو سکتے ہیں جن پر نظر کر کے نئی تحقیقاتوں سے نو اُمید ہی ہو۔ کیا کوئی مختلف خیال کر سکتا ہے کہ انسان دنیا کے مکتب خانہ میں باوجود اپنی اس قدر عقلی کمزوری کے تفصیل امر ارازی ابدی سے بکلی فراغت پا چکا ہے اور اب اس کا تجربہ عجائبات الہیہ پر ایسا محیط ہو گیا ہے کہ جو کچھ اُسکے تجربہ سے باہر موجود فی الحقیقت خدا نے تعالیٰ کی قدرت سے باہر ہے میں جانتا ہوں کہ ایسا خیال بجز ایک بے شرم اور ابلہ آدمی کے کوئی دانشمند نہیں کر سکتا۔ فلاسفوں میں سے جو واقعی نیک دانا اور سچے روحانی آدمی گذرے ہیں انہوں نے خود تسلیم کر لیا کہ ہمارے خیالات جو محدود اور متعین ہیں خدا اور اُسکے بے انتہا معبودوں اور حکمتوں کی شناخت کا ذریعہ نہیں ہو سکتے۔ بارہ فلاسفوں نے اپنی راؤں میں نہایتیں اٹھائیں اور صد اخص قاعدہ طبعی کے جرحانات اور قوانین طبعیہ کے نقیض ہو کر پھر مشاہدہ کے رُوسے ثابت ہو گئے تو آخر وہ ماننے ہی پڑے اور علوم طبعی یا بہیئت کی دامن کچھ پیش نہ گئی۔ اہل بعض سوانح عجیبہ جو تاریخی طور پر ثابت کی جاتی ہیں۔ جیسے یہی معجزہ شوق القمر جو لالہ مرکیدھر صاحب کی نظر میں پریشکر کے ازلی ابدی قانون قدرت کے بوضوٹ ہے ایسے سوانح پر یقین لانا یا نہ لانا اپنے علم وسیع یا محدود پر موقوف ہے حیجت ہرگز نہیں ہو سکتی کہ یہ واقعہ علوم طبعی یا بہیئت کے برخلاف ہے کیونکہ قدرت قدیمہ کا طے کے موافق یا مخالف ہونا بعد احاطہ قدرت کے معلوم ہو سکتا ہے اس لئے یہ علوم ناقصہ بہیئت و طبعی جو ہمارے دفتروں میں مضبوط ہیں وہ اس تعریف کے ہرگز لائق نہیں جو انہوں نے کوئی دقیقہ اور کوئی امرتہ میں چھپا ہوا

نہیں چھوڑا اور نہ ایسا جبر و سُلطان پر کرنا عقلمندی ہے۔ خواص جدیدہ انظور کا ایک عجیب کرشمہ ہے جو ہمیشہ قیاسی علوم کی بربادی اور بے عزتی کرتا رہا ہے اور کر چکا اور جس طرح ہمارے زمانہ نے ایسے علوم جدیدہ پائے جن سے پہلے لوگ بیخبری میں گزر گئے یا باطل کو حق کہتے سو گئے ایسا ہی ممکن بلکہ قرین قیاس ہے کہ آنے والی ذریت اس زمانہ کی غلطیاں نکلے اور وہ باتیں اُن پر ظاہر ہوں جو اس زمانہ پر ظاہر نہیں ہوئیں آسمان تو آسمان ہے زمین کے خواص جاننے سے ابھی کب فراغت ہو چکی ہے۔

تو کارِ زمین رانحو ساختی : کہ با آسمان نیز پرداختی
 غرض علوم جدیدہ کا سلسلہ منقطع ہونا نظر نہیں آتا شقِ افق کے ایک تاریخی واقعہ سے کیوں اتنا نفرت یا تعجب کرو۔ گزشتہ دنوں میں تو جسکو کچھ تصور اسی عرصہ ہوا ہے ایک یورپین فلاسفر کو سوچ کے ٹوٹنے کی ہی فکر پڑ گئی تھی پھر شاید شکات ہو کر مل گیا۔ فلاسفروں کو ابھی بہت کچھ سمجھنا اور معلوم کرنا باقی ہے۔ کسے آمدی کے پیر شدی۔ ابھی تو نامِ خدا ہے غیۂ صبا تو چھو بھی نہیں گئی ہے یہ نہایت محقق صداقت ہے کہ ہر ایک چیز اپنے اندر ایک ایسی خاصیت رکھتی ہے جس سے وہ خدائے تعالیٰ کی غیر متناہی قدرتوں کو اثر پذیر ہو رہی رہی سو اس سے ثابت ہوتا ہے کہ خواص اشیاء ختم نہیں ہو سکتی گو ہم اُن پر اطلاع پائیں یا نہ پائیں اگر ایک دانہ خشکاش کے خواص تحقیق کر نیکے لئے تمام فلاسفر اولین و آخرین قیامت تک اپنی دماغی قوتیں خرچ کریں تو کوئی عقلمند ہرگز باور نہیں کر سکتا کہ وہ اُن خواص پر احاطہ نام کر لیں سو یہ خیال کہ اجرامِ علوی یا اجسامِ بغلی کے خواص جس قدر پذیرِ علم ہیئت یا طبعی دریا ہو چکے ہیں اُسی قدر پر ختم ہیں اس سے زیادہ کوئی بے سمجھی کی بات نہیں۔

اب خلاصہ اس مقام مقدمہ کا یہ ہے کہ قانونِ قدرت کوئی ایسی شئی نہیں ہے کہ ایک حقیقت ثابت شدہ کے آگے ٹھہر سکے کیونکہ قانونِ قدرت خدائے تعالیٰ کے اُن افعال سے مراد ہے جو قدرتی طور پر ظہور میں آئے یا آئندہ آئیں گے لیکن چونکہ خدائے تعالیٰ اپنی قدرتوں کے دکھانے سے تھک نہیں گیا ہے اور نہ یہ کہ اب قدرتِ نمائی سے بے زور ہو گیا ہے یا سو گیا ہے یا کسی طرف کو

کھسک گیا ہے یا کسی خارجی قاسر سے مجبور کیا گیا ہے اور مجبوراً آئندہ کے عجائب کاموں سے دستکش ہو گیا ہے اور ہمارے لئے دہی چند صدیوں کی کارگذاری یا اس سے کچھ زیادہ سمجھ لی چھوڑ گیا ہے اس لئے ساری عقل مندی اور حکمت اور فلسفیت اور ادب اور تعلیم اسی میں ہے کہ ہم چند موجودہ مشمودہ قدرتوں کو جنہیں ابھی مد بطور کمال اجمال باقی ہے مجموعہ قوانین قدرت خیال نہ کر بیٹھیں اور اُس پر نادان لوگوں کی طرح ہند نہ کریں کہ ہمارے مشاہدات سے خدا کے تعالے کا فعل ہرگز تجاوز نہیں کر سکتا کیونکہ یہ صرف اجماعانہ دعویٰ ہے جو ہرگز ثابت نہیں کیا گیا اور نہ ثابت کیا جاسکتا ہے۔ ہم نے انا کہ مذہب نیچر کا نقیض نہیں ہے مگر یہ آپ کیونکہ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ سب خواص نیچر پر انسان محیط ہو چکا ہے کیا اس پر کوئی دلیل بھی ہے یا نہ اس حکم سے ہی سے مؤمنہ بند کرنا چاہتے ہیں یہ صاف غلط ہے کہ اگر تجارب و مشاہدات جو آج تک قلمبند ہو چکے ہیں صحیح اور کامل ہوتے تو علوم جدیدہ کو قدم رکھنے کی جگہ نہ رہتی حالانکہ آپ لوگ بھی کہاتے ہیں کہ علوم جدیدہ کا دروازہ ہمیشہ کے لئے کھلا ہے میں سوچ میں ہوں کہ کیونکہ ایسی چیزیں کامل اور قطعی طور پر مقیاس الصدقات یا میزان الحق ٹھہر سکتے ہیں جن کے اپنے ہی پورے طور کے انکشاف میں ابھی بہت سی منازل باقی ہیں اور اس بیچ در بیچ معائنے یہاں تک حکما کو حیران اور سرگردان کر رکھا ہے کہ بعض اُن میں سے حقائق اشیا کے مُنکد ہی ہو گئے (منکرین حقائق کا وہی گردہ ہے جسکو سوفسطائی کہتے ہیں) اور بعض اُن میں سے یہ بھی کہہ گئے کہ اگرچہ خواص اشیا ثابت ہیں۔ تاہم دائمی طور پر اُن کا ثبوت نہیں پایا جاتا۔ پانی آگ کو بجھا دیتا ہے مگر ممکن ہے کہ کسی ارضی یا سادی تاثیر سے کوئی چشمہ پانی کا اس خاصیت سے باہر آجائے آگ لکڑی کو جلا دیتی ہے مگر ممکن ہے کہ ایک آگ بعض موجبات اندرونی یا بیرونی سے اس خاصیت کو ظاہر نہ کر سکے کیونکہ ایسی عجائب باتیں ہمیشہ ظہور میں آتی رہتی ہیں۔ حکماء کا یہ بھی قول ہے کہ بعض تاثیرات ارضی یا سادی ہزاروں بلکہ لاکھوں برسوں کے بعد ظہور میں آتی ہیں جو نادائق اور بے خبر لوگوں کو بطور خارقِ عادت معلوم دیتی ہیں اور کبھی کبھی کسی کسی زمانہ میں ایسا کچھ ہوتا رہتا ہے کہ کچھ عجائبات

آسمان میں یا زمین میں ظاہر ہوتے ہیں جو بڑے بڑے فیلسوفوں کو حیرت میں ڈالتے ہیں اور پھر فلسفی لوگ انکے قطعی ثبوت اور مشاہدہ سے خیر و اور تشدیم ہو کر کچھ نہ کچھ تکلفات کر کے طبعی یا مہیئت میں انکو گمبیر دیتے ہیں تا انکے قانون قدرت میں کچھ فرق نہ آجائے ایسا ہی یہ لوگ ادھر کے ادھر لگا کر اور نئی باتوں کو کسی علمی قاعدہ میں جبراً دہنسا کر گزارہ کر لیتے ہیں جب تک پر دار تحصیل نہیں دیکھی گئی تھی تب تک کوئی فلسفی اس کا قائل نہ تھا اور جب تک متواتر دم کے کلٹنے سے دم کٹنے لگتے پیدا نہ ہونے لگتے تب تک اس خاصیت کا کوئی فلاسفر اقرار ہی نہ ہوا اور جب تک بعض زمینوں میں کسی سخت زلزلہ کی وجہ سے کوئی ایسی آگ نہ نکلے کہ وہ پتھروں کو پگھلا دیتی تھی مگر کڑی کو جلا نہیں سکتی تھی تب تک فلسفی لوگ ایسی خاصیت کا آگ میں ہونا خلاف قانون قدرت سمجھتے رہے جب تک اسپسی ویٹر کا آلہ نہیں نکلا تھا کس فلسفی کو معلوم تھا کہ عمل ٹرمینس فیوزن آف بلڈ دینے ایک انسان کا خون دوسرے انسان میں داخل کرنا، قانون قدرت میں داخل ہے۔

بھلا اس فلاسفر کا نام لینا چاہیے جو الیکٹریک مشین یعنی بجلی کی کل نکلنے سے پہلے اس بجلی لگانے کے عمل کا قائل تھا۔

فلسفی راجشم حق بین سخت نا بنیا بود : گرچہ بیکن باشد دیا تو علی سینا بود

یہ ثابت ہو چکا ہے اور ہمیشہ مشاہدہ میں آتا ہے کہ جو لوگ خواہ مخواہ قانون قدرت کے پابند نہ ہوتے ہیں وہ اپنی رائے میں بہت کچھ ہوتے ہیں اگر دس بیس معتبر اور سچے عقلمند اور انکے ہم رتبہ آدمی کوئی عجیب بات ہنسی کی طور پر بیان کر دیں مثلاً یہ کہ ہم ایک پر دار آدمی کو پچھم خود دیکھ آئے ہیں یا ایک پتھر میں سے شہد مترشح ہوتا ہم نے دیکھا کیا بلکہ کھایا ہے یا آسمان سے ہم نے چھول برستے دیکھے اور پھولوں میں سے سونا نکلا یا شاید کوئی واقعہ صحیحہ ہی پیش آوے جیسے آجکل کے بعض اخباروں میں شائع کیا گیا ہے کہ یورپ کے ایک ملک میں ایک پتھر تیس من وزنی برسا جس میں بڑیاں بھی ملی ہوئی ہیں شاید ان کی بڑیاں ہیں۔ جو چاند کے کمرہ میں رہتے ہیں تو فی الفور فلاسفر صاحب کے دل میں ایک دھڑکا سا

شروع ہو جائیگا تو یہ دھڑکا اور اضطراب اس کجخت کا اسکے نقصانِ عقل اور نعم پر صریح شہادتیں
ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ اکثر سرمایہ اس کا ظن ہے کیونکہ کسی قطعی ثبوت میں انسان کبھی تردد
نہیں کر سکتا مثلاً اگر کسی زندہ آدمی کو دس بیس آدمی مل کر یہ کہیں کہ تو زندہ نہیں بلکہ مرا
ہوا ہے۔ تو اس قدر کیا وہ دس ہزار آدمی کی شہادت سے بھی اپنی زندگی سے شک میں نہیں
پڑے گا بلکہ بے شمار اشخاص کا مجمع بھی اپنے حلفی گواہوں سے اسکو اضطراب میں نہیں ڈالے گا
کیونکہ اُس کو اپنی زندگی پر پورا پورا یقین ہے۔ یہ بھی دیکھا گیا ہے کہ فلسفہ میں جو واقعی دانا
ہیں وہ تجاربِ فلسفہ پر بہت ہی کم یقین رکھتے ہیں کیونکہ انکے معلومات وسیع ہیں اور انکو
اپنے فلسفہ کی اندرونی حقیقت معلوم ہے۔

علامہ شارح قانون جو طیب عاذق اور بڑا بھاری فلسفی ہے ایک جگہ اپنی کتاب میں لکھتا ہے
جو زمانوں میں یہ قہقہ بہت مشہور ہیں جو بعض عورتوں کو جو اپنے وقت میں عقیقہ اور صالحہ
تھیں بغیر محبتِ مرد کے حمل ہو کر اولاد ہوئی ہے۔ پھر علامہ موصوف بطور رائے کے لکھتا ہے کہ
یہ بے قہقہ افزا پر محمول نہیں ہو سکتے کیونکہ بغیر کسی اصل صحیح کے مختلف افراد اور جہتِ
قوموں میں ایسے دعاوی ہرگز فروغ نہیں پاسکتے ہیں اور نہ عورتوں کو جرأت ہو سکتی ہے کہ
وہ زانیہ ہونے کی حالت میں اپنے حمل کی ایسی وجہ پیش کریں جس سے اور بھی ہنسی کرائیں اور
ہیں اس بات سے پرہیز کرنا چاہیئے کہ خواہ مخواہ ایسی تمام عورتوں پر زنا کا الزام لگائیں جو
مختلف ملکوں اور قوموں اور زمانوں میں ستورا بحال گذر چکی ہیں کیونکہ طبعی قواعد کے رُو سے
ایسا ہونا ممکن ہے وجہ یہ کہ بعض عورتیں جو بہت ہی نادر الوجود ہیں بباعثِ غلبہ رجو لیت
اس لائق ہوتی ہیں کہ انکی منی دونوں طور قوتِ فاعلی و انفعالی رکھتی ہو۔ اور کسی سخت تحریک
خیالِ شہوت سے جنبش میں آکر خود بخود حمل ٹھہرنے کا موجب ہو جائے۔ میں کہتا ہوں کہ ایسے
قہقہ بند وڈوں میں بھی مشہور ہیں۔ سورج بلسی اور چند بلسی خاندان کی انہیں قصوں پر
بنیاد پائی جاتی ہے۔

غرض یہ خیال ہندوؤں میں بھی پلایا چلا آتا ہے بہائیتک کہ رنگ دید میں لکھا ہے کہ ایک
 نیک نعت رشی کی لڑکی کو فقط اندر و تار کی ہی توجہ سے حل ہو گیا تھا اور ایسا ہی شمس و قمر سے
 بھی شرفا آریہ کی پاکدامن لڑکیوں کو حل بتوارا ہے۔ اب ان قصوں اور کہانیوں کو جو بہ کثرت
 مختلف قوموں میں پائی جاتی ہیں یکمتر بہ مردود اور باطل سمجھ کر پایہ اعتبار سے ساقط کر دینا حکیمانہ
 طریق نہیں ہے بلکہ حق تو یہ ہے کہ اگر ان قصوں کو ان کے زوائد سے الگ کر کے دیکھا جائے تو
 انکے نیچے وہی ایک دقیق غاصہ علم طبعی کا چھپا ہوا منظر آتا ہے جسکی طرف علامہ نے اشارہ کیا ہے
 اور اس بات پر مہذب نہیں کرنی چاہیئے کہ اگر یہ بات کچھ حقیقت رکھتی ہے تو پھر عام طور پر کیوں
 وقوع میں نہیں آتی کیونکہ اول تو یہ سوانح ایسے نادر و وقوع نہیں ہیں جیسے آجکل کے نئے
 فلسفی انکو خیال کر رہے ہیں بلکہ مختلف قوموں میں اس کے آثار سلسلہ وار چلے آئے ہیں۔ اگرچہ
 عبرانیوں میں تو صرف حضرت مسیح اس طرز کی پیدائش میں بیان کئے گئے ہیں لیکن یونانیوں اور
 آریوں کی کتابوں میں اسکی نظیریں بہت پائی جاتی ہیں اور حال کے زمانہ اور اس کے قریب
 قریب بھی بعض ممالک کی عورتیں حل دار ہو کر ایسا کچھ بیان کرتی رہی ہیں اب ان سب قصوں
 کی نسبت گو کسی منکر کی کیسی ہی رائے ہو مگر صرف انکے نادر و وقوع ہونے کی وجہ سے وہ رب کی
 سب زد نہیں کی جاسکتی اور انکے بطل پر کوئی دلیل فلسفی قائم نہیں ہو سکتی بلکہ اکثر یونانی فلسفی
 داسانوں کے مٹنے والے، اور انہیں میں سے افلاطون اور ارسطو بھی اس بات پر متفق ہیں
 کہ حادث چیزوں کی مبادی آسمانوں کی حرکتیں اور انکے مختلف دورے ہیں۔ اسی بہت سے
 علوی اور سفلی چیزوں کے حکم اور حال مختلف ہوتے ہیں اور اسی بنا پر ان کے مذہب کے رُوسے
 ممکن ہے کہ ایک دور میں ایسی عجائب چیزیں یا عجائب شکلوں کے جانور پیدا ہوں کہ نہ تو دور
 سابق میں اور نہ دور لاحق میں انکی نظیر پائی جائے غرض نادر و الظہور اشیاء کا سلسلہ اس وضع عالم
 کو لازمی پڑا ہوا ہے اور علامہ موصوف نے اس مقام میں ایک تقریر بہت ہی عمدہ لکھی ہے وہ
 لکھتے ہیں کہ اگرچہ سب انسان ایک نوع میں ہونے کی وجہ سے باہم سب الطبع واقع ہیں مگر پھر بھی ان

میں سے بعض کو نادر طور پر کبھی کسی کسی زمانہ میں خاص خاص طاقتیں یا کسی اعلیٰ درجہ کی قوتیں عطا ہوتی ہیں جو عام طور پر دوسروں میں نہیں پائی جاتیں جیسے مشاہدہ سے ثابت ہوا ہے کہ بعض نے حال کے زمانہ میں تین سو برس سے زیادہ عمر پائی ہے جو بطور خارق عادت ہے اور بعض کی قوتِ حافظہ یا قوتِ نظر ایسے کمال درجہ کو پہنچی ہے جو اس کی نظیر نہیں پائی گئی اور اس قسم کے لوگ بہت نادر الوجود ہوتے ہیں جو صد یا ہزاروں برسوں کے بعد کوئی فرد ان میں سے ظہور میں آتا ہے اور چونکہ عوام الناس کی نظر اکثر اُمور کثیر الوقوع اور متواتر الظہور پر پڑا کرتی ہے اور یہ بھی ہوتا ہے کہ عام لوگوں کی نگاہ میں جو باتیں کثیر الوقوع اور متواتر الظہور ہوں وہ بطور قاعدہ یا قانونِ قدرت کے مانی جاتی ہیں اور انہیں کی سچائی پر انہیں اعتماد ہوتا ہے اس لئے دوسرے اُمور جو نادر الوقوع ہوتے ہیں وہ بمقابل اُمور کثیر الوقوع کی نہایت مضحکہ اور شائبہ بلکہ باطل کے رنگ میں دکھائی دیتے ہیں اسی وجہ سے عوام کیا بلکہ خواص کو بھی اُن کے وجود میں شکوک اور شبہات پیدا ہو جاتے ہیں سو بڑی غلطی جو حکما کو پیش آتی ہے اور بڑی بھاری ٹھوکر جو انکو آگے قدم رکھنے سے روکتی ہے یہ ہے کہ وہ اُمور کثیر الوقوع کے لحاظ سے نادر الوقوع کی تحقیق کے درپے نہیں ہوتے اور جو کچھ اُنکے آثار چلے آتے ہیں اُنکو صرف قصائد و کہانیاں خیال کر کے اپنے سر پر سے ٹال دیتے ہیں حالانکہ یہ قدیم سے عادت اللہ ہے جو اُمور کثیر الوقوع کے ساتھ نادر الوقوع عجائبات بھی کبھی کبھی ظہور میں آتے رہتے ہیں اس کی نظیریں بہت ہیں جن کا لکھنا موجبِ تطویل ہے اور حکیم بقراط نے اپنی ایک طبی کتاب میں چند چشم دید بیماریوں کا بھی حال لکھا ہے۔ جو قواعدِ طبی اور تجربۂ اُطباء کے رُوسے وہ ہرگز قابلِ علاج نہیں تھے مگر اُن بیماریوں نے عجیب طور پر شفا پائی جسکی نسبت اُن کا خیال ہے کہ یہ شفا بعض نادر تاثراتِ ارضی یا سماوی سے چلے آئے ہیں ہم اِس قدر اور لکھنا چاہتے ہیں کہ یہ بات صرف نوبخ انسان میں محدود نہیں کہ کثیر الوقوع اور نادر الوقوع خواص کا اُس میں سلسلہ چلا آتا ہے بلکہ اگر غور کر کے دیکھیں تو یہ دو ہر اسلسلہ ہر یک نوع میں پایا جاتا ہے مثلاً نباتات میں سے اُک کے درخت کو دیکھو کہ کیسا تلخ اور زہراک

موت ہے مگر کبھی مدتوں اور برسوں کے بعد ایک قسم کی غائبات اس میں پیدا ہو جاتی ہے جو نہایت شیریں اور لذیذ ہوتی ہے اب جس شخص نے اس غبات کو کبھی نہ دیکھا ہو اور معمولی قدیم تنہی کو دیکھنا آیا ہو بے شک وہ اس بات کو ایک امر طبعی کی نقیض سمجھے گا ایسا ہی بعض دوسری نوع کی چیزوں میں بھی دور دراز عرصہ کے بعد کوئی نہ کوئی خافہ نادور ظہور میں آ جاتا ہے کچھ متعجب اور عرصہ گزار ہے کہ منظر گڑھ میں ایک ایسا بکر پیدا ہوا کہ جو بکریوں کی طرح دودھ دیتا تھا۔ جب اس کا شرم بہت چرچا پھیلنا تو میکالٹ صاحب ڈپٹی کمشنر منظر گڑھ کو بھی اطلاع ہوئی تو انہوں نے یہ ایک عجیب امر قانون قدرت کے برخلاف سمجھ کر وہ بکر اپنے روبرو منگوا دیا۔ چنانچہ وہ بکر جب اُن کے روبرو دیا گیا تو شاید قریب ڈیڑھ سیر دودھ کے اُس نے دیا اور پھر وہ بکر ابکم صاحب ڈپٹی کمشنر عجائب خانہ لاہور میں بھیجا گیا تب ایک شاعر نے اُس پر ایک شعر بھی بنایا اور وہ یہ ہے:- منظر گڑھ جہاں پر ہے مکالٹ صاحب عالی پد
یہاں تک فضل باری ہے کہ بکر دودھ دیتا ہے پد اسکے بعد تین مختبر اور ثقہ اور معزز آدمی نے میرے پاس بیان کیا کہ ہم نے چشم خود چند مردوں کو غور زوں کی طرح دودھ دیتے دیکھا ہے۔ بلکہ ایک نے اُن میں سے کہا کہ امیر علی نام ایک سید کا لڑکا ہمارے گاؤں میں اپنے باپ کے دودھ سے ہی پرورش پایا تھا کیونکہ اُس کی ماں مر گئی تھی۔ ایسا ہی بعض لوگوں کا تجربہ ہے مگر کبھی ریشم کے کیڑے کی مادہ بے زر کے انڈے دیدیتی ہیں اور اُن میں سے بچے نکلتے ہیں۔ بعض نے یہ بھی دیکھا کہ چوہا مٹی خشک سے پیدا ہوا جس کا آدھا دھڑ تو مٹی تھی اور آدھا چوہا بن گیا۔ حکیم فاضل قرشی یا شاید علامہ نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ایک بیمار ہم نے دیکھا جس کا کان ماؤت ہو کر بہر ہو گیا تھا پھر کان کے نیچے ایک ناسور سا پیدا ہو گیا جو آخر وہ سوراخ سے ہو گئے اُس سوراخ کی راہ سے وہ برابر نکل لیتا تھا گویا خدا نے اُسکے لئے دوسرا کان عطا کیا۔ ان دونوں طبیعوں میں سے ایک نے اور غالباً قرشی نے خود اپنی اڈی میں سوراخ ہو کر اور پھر اُس راہ سے مدت تک برازیلینے پاخانہ اُتے رہنا تحریر کیا ہے۔ جالینوس سے سوال کیا گیا کہ کیا انسان کھول

کی راہ سے سن سکتا تھا۔ اُس نے جواب دیا کہ ہنوز تجربہ شہادت نہیں دیتا لیکن ممکن ہے کہ کوئی ایسی شاکت کالوں اور آنکھوں کی متغی ہو جو کسی ہاتھ کے عمل سے یا کسی سماوی موجب سے ظہور پذیر ہو کر اس خاصیت کے ظہور کا موجب ہو جائے کیونکہ ابھی علم استدراک خواص خفیم نہیں۔ ڈاکٹر برنی آسانے اپنے سفرنامہ کشمیر میں پیر پچمال کی چڑھائی کی تقریب بیان پر بطور ایک عجیب حکایت کے لکھا ہے جو ترجمہ کتاب مذکور کے صفحہ ۸۰ میں درج ہے کہ ایک جگہ تھروں کے ہانے جلانے سے ہم کو ایک بڑا سیاہ بچھو نظر پڑا جس کو ایک نوجوان مغل نے جو میری جان بچان والوں میں تھا اٹھا کر اپنی منجھ میں دبایا اور پھر میرے نوکر کے اور میرے ہاتھ میں دیدیا مگر اُس نے ہم میں سے کسی کو بھی نہ کانا۔ اُس نوجوان سوار نے اُس کا باعث یہ بیان کیا کہ میں نے اُس پر قرآن کی ایک آیت پڑھ کر ٹھونک دی ہے اور اسی عمل سے اکثر بچھوؤں کو پکڑ لیتا ہوں۔ اور صاحب کتاب فتوحات و خصوص جو ایک بڑا بھارانا می فاضل اور علوم فلسفہ و تصوف میں بڑا ماہر ہے وہ اپنی کتاب فتوحات میں لکھتا ہے کہ ہمارے مکان پر ایک فلسفی اور کسی دوسرے کی خاصیت احراق آگ میں کچھ بحث ہو کر اُس دوسرے شخص نے عجیب بات دکھائی کہ فلسفی کا ہاتھ اپنے ہاتھ میں لیکر کونٹوں کی آگ میں جو ہمارے سامنے عجم میں پڑی ہوئی تھی ڈال دیا اور کچھ عرصہ صاپنا اور فلسفی کا ہاتھ آگ پر رہنے دیا۔ مگر آگ نے اُن دونوں ہاتھوں میں سے کسی پر ایک ذرا بھی اثر نہ کیا۔ اور راقم اس رسالہ نے ایک درویش کو دیکھا کہ وہ سخت گرمی کے موسم میں یہ آیت قرآنی پڑھ کر وَاِذَا بَطِشْتُمْ بِطِشْتُمْ جَبَّارِیْنِ زَبُور کو پکڑ لیتا تھا اور اُسکی پیش زنی سے بکلی محفوظ رہتا تھا۔ اور خود اس راقم کے تجربہ میں بعض تاثیرات عجیبہ آیت قرآنی کی اچکی ہیں جن سے عجائبات قدرت حضرت ماری جل شانہ معلوم ہوتے ہیں۔ غرض یہ عجائب خانہ دُنیا کا بے شمار عجائبات سے بھرا ہوا ہے جو دانا اور شریف حکیم گذرے ہیں انہوں نے اپنے چند معدود معلومات پر ہرگز ناز نہیں کیا اور وہ اس بات کو بہت بے شرعی اور گستاخی سمجھتے رہے ہیں کہ اپنے معدود تجربہ کا نام

خدا نے تعالیٰ کا قانونِ قدرت رکھیں مگر ان کے متقلد باعثِ اپنی خامی اور ناتمامی کے سخت درجہ پر قانونِ قدرت کے قائل بلکہ غلام پائے جاتے ہیں سو یہی اسی مثل کا مصداق ہے کہ در پدر شیرینی بسیار راست لیکن پس گری دار است۔ بالخصوص اس زمانہ کے قواموں لاکوں میں قانونِ قدرت کا خیال واجبِ حد سے بڑھ گیا ہے اکثر نا عقیدہ اور آوارہ طبع اور لمحدانہ طبیعت کے آدمی ان کم فہم لاکوں کو بھارتے جاتے ہیں جنکی نادانی اور سادہ لوحی رحم کے لائق ہے۔ یہ لوگ نہیں سمجھتے کہ اگر خواصِ قدرتِ کا خاتمہ ہو چکا ہے تو اس کا یہ لازمی نتیجہ ہونا چاہیے کہ آئندہ خواصِ جدیدہ ظہور میں نہ آویں۔ اور اگر ابھی خاتمہ نہیں ہوا اور نئے انکشافات اور تازہ معلومات کے کھلنے کی امید تو پھر کیوں ایک نئی بات کو سنتے ہی بکری کی طرح انکار میں گردن ہلا دیں خدا نے انکو یہ سمجھ نہیں دی کہ عجائباتِ الہی کا میدان جو رنگارنگ اور بے انتہا چشموں اور کہو لوں اور آبشاروں سے آبشاری پودہ نفسِ مطلقہ انسان سے لئے پڑ ہے وہ کیونکر تجاربِ محدودہ کی ظرفِ تنگ میں سما سکتا ہے اور اگر ایسا فرض بھی کر لیا جائے کہ خدا نے تعالیٰ کی قدرتیں اسی حد تک قسم اور خرچ ہو چکی ہیں جو ہمیں معلوم ہے تو پھر اس سے کیونکر خدا نے تعالیٰ کا اپنی ذات اور اپنی قدرتوں اور اپنی حکمتوں میں بے انتہا ہونا قائم رہ سکتا ہے اس کی غیر محدود حکمتوں اور قدرتوں کو سمجھنے کے لئے یہی ایک توراہ ہے کہ ایک ذرہ کے موافق بھی اگر کوئی چیز ہو تو اس پر اگر تمام انسانی عقلیں قیامت تک غور کریں تو اس کے عجائبات کی تنگ نہیں پہنچ سکتیں کیا جس نے یہ پربہار آسمان جو ہر دماہ اور ستاروں کے چراغوں سے سج رہا ہے اور یہ رشکِ گلزار زمین جو رنگارنگ مخلوقات سے آباد ہو رہی ہے بغیر ایک ذرہ مشقت اٹھانے کے صرف اپنے انادہ سے پیدا کر دیا اس کی قدرتوں کا کوئی انتہا پا سکتا ہے۔ اور یہ بات نہایت ظاہر و بدیہی ہے کہ جب تک علوم و خواصِ جدیدہ الظہور کی اس عالم بے ثبات کے ساتھ دم لگی ہوئی ہے تب تک کوئی دانا اپنے معلوماتِ محدودہ و محدودہ کو قانونِ قدرت کے نام سے موسوم نہیں کر سکتا اور خود ہمیں اپنی اس غیر مستقل اور ادبائشانہ عادت سے شرمندہ ہونا چاہیے کہ اول ہم کسی بات کے عدم امکان پر ایسا سخت اصرار کریں کہ گویا خدا نے تعالیٰ کو اس کی خدائی کے

کاموں سے ہی جواب دیدیں اور پھر اسی بات کا وقوع اور ظہور اور ثبوت دیکھ کر اسی نمونہ سے یہ
کنا شروع کر دیں کہ ان یہ قانون تقدیر ہی داخل ہے ایسے لوگ جن میں فطرتی طور پر مادہ حسیا
کا کم پایا جاتا ہے وہ اگر یہ سیرت اختیار رکھیں تو انہیں کچھ منافقہ نہیں لیکن اگر ایک باعزت
اور باتندیب یا مرتبت خشکیں یہ طریقہ متزلزلہ اختیار کرے جو اسے بیسویں مرتبہ سخت اٹھاروں کے
بعد اقرار کرنا پڑے تو البتہ یہ افسوس کا مقام ہے بعض کہتے ہیں کہ اگر ہم اپنے مجربات و مشاہدات کا
اعتبار نہ کریں تو پھر سب علوم ضائع ہو جائیں گے مگر میں اسکے جواب میں تجز اس دُعا کے کلمے
خداے قادر مطلق انکو حقیقت مشناسی کی کچھ بخش اور کیا کہہ سکتا ہوں کیا خواص جدید کے پیدا ہونے
سے پہلے علوم ضائع ہو جایا کرتے ہیں مثلاً آگ بالخاصیت مخرق ہے سبکی اس خاصیت کو بار بار
ہم تم آزما چکے ہیں بلکہ یہ خاصیت ہمارے تجربات و مشاہدات متواترہ میں سے ہر گز ایسی ہمیدہ
مکن ہے کہ کوئی ایسی دوا یا روغن پیدا ہو کہ جب وہ کسی عضو یا کسی اور چیز پر لگایا جائے تو آگ اپنی
خاصیت احراق اس پر ظاہر نہ کر سکے اور یہ بھی ممکن ہے کہ خود آگ میں ہی باذنہ تعالیٰ کسی اندرون یا بیرونی
حوادث سے یہ صورت پیدا ہو جائے ایسا ہی یہ بھی ممکنات میں سے ہے کہ کوئی اس قسم کی آگ
زمین سے یا آسمان سے پیدا ہو جو اپنے خواص میں اس آگ سے اختلاف رکھتی ہو جیسی زار و جاز جسکے
نکلنے کی خبر چھ سو باذن برس پہلے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے دی تھی و صبح بخاری اور سلم میں پانچو
برس پہلے ظہور سے مندرج اور شائع ہو چکی تھی۔ غرض صدائیں صورتیں تاثیرات ارضی یا سماوی
اور موجودات اندرونی یا بیرونی سے ظہور میں آسکتی ہیں کہ جو ایک چیز کی خاصیت موجودہ مجربہ میں
شکل انداز ہو سکیں اور علوم جدیدہ کا دروازہ جو نہایت وسیع اور غیر قنایاں طور پر کھلا ہوا ہے وہ
اسی بنا پر تو ہے۔ میں یہ نہیں کہتا کہ تم بے سمجھے سوچے میری بات کو اپنی رائے کی بنیاد قرار دو۔
بلکہ میں کہتا ہوں کہ تم خوب جانچو اور پرکھو اور کھوٹے کھرے میں تمیز کرو اور جو کچھ زانہ نہیں دکھلا
رہا ہے اسے اچھی طرح آنکھیں کھولو کہ دیکھو پھر اگر یہی رائے غالب اور فائق نظر آئے تو اسے
ہمارے ملک کے نو جوانوں (اُسے قبول کر دو۔

نصیحت گوش کن جانان کہ از جادومت زدارند نہ جوانانِ سعادتمند پندِ پسر وانا را
 میری رائے میں مسفیول سے بڑھ کر اور کسی قوم کی دلی حالت خراب نہ ہوگی۔ خدا میں اور بندہ میں
 وہ چیز جو بہت جلد جدائی ڈالتی ہے وہ شوخی اور خود بینی اور تکبر کا ہے سو وہ اس قوم کے اصول
 کو ایسی لازم پڑی ہوئی ہے کہ گویا انہیں کے عقد میں آگئی ہے یہ لوگ خدائے تعالیٰ کی قدرتِ علیٰ پر
 حاکمانہ قبضہ کرنا چاہتے ہیں اور جس کے ہونہ سے اسکے برخلاف کچھ نلتے ہیں اس کو نہایت تحقیر
 اور تذلیل کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور افسوس کا مقام یہ ہے کہ نوخیزوں کے عام خیالات اسی
 طرف بڑھتے جاتے ہیں یہ کسی قوی دلیل کا اثر نہیں بلکہ ہمارے ملک کے لوگوں میں بھیر یا محال
 چلنے کا بہت سا مادہ موجود ہے جس سے تعلیم یافتہ جماعت بھی کستنی نہیں سوا اس فطرت اور
 عادت کے جو لوگ ہیں وہ ایک بڑی ڈھاری والے کو گڑھے میں پڑا ہوا دیکھ کر فی الفور اُس میں
 کود پڑتے ہیں اور اُس سے بڑھ کر اُنکے ہاتھ میں اور کوئی دلیل نہیں ہوتی کہ یہ مشاغل عقل مند کا
 قول ہے۔ غرض زہرناک ہوا کے چلنے سے کمزور لوگ بہت جلد ہلاک ہوتے ہیں لیکن ایک
 روشن دل آدمی جسکی فطرت میں خدائے تعالیٰ نے وسعتِ علمی کی استعداد رکھی ہوئی ہے۔ وہ ایسے
 خیالات کو کہ خدائے تعالیٰ کے سوا پر احاطہ کرنا کسی انسان کا کام ہے بغاوت اور معقل و ایمان سے
 دور سمجھتا ہے۔ واقعی جتنا انسان عجائباتِ غیر متناہیہ حضرت باری جل شانہ پر اطلاع پاتا ہے۔
 اتنا ہی غرور اور گمنان اُس کا ٹوٹ جاتا ہے اور نئے طالبِ علم کی شوخیاں اور بے راہیاں اُس کے
 دل و دماغ سے جاتی رہتی ہیں اور مدت دراز تک بھٹو کریں کھنسنے کی وجہ سے ابتدائی حالت کے
 ترو بالا ہوئے ہوئے خیالات کچھ کچھ رد براہ ہوتے جلتے ہیں جیسے ایک بڑے فلاسفر کا قول ہے کہ
 میں نے علم اور تجربہ میں ترقیات کیں یہاں تک کہ آخری علم اور تجربہ یہ تھا کہ مجھ میں کچھ علم اور تجربہ
 نہیں ہے۔ درپائے غیر متناہی علم و قدرتِ باری جل شانہ کے آگے ذرہ ناچیز انسان کی کیا حقیقت
 ہے کہ دم مارے۔ اور اُس کا علم اور تجربہ کیا شے ہے تا اُس پر ناز کرے۔ سُبْحَانَكَ لَا عِلْمَ لَنَا
 إِلَّا مَا عَلَّمْتَنَا کیا عمدہ اور صاف اور پاک اور خدائے تعالیٰ کی عظمت اور بزرگی کے موافق یہ عقیدہ

ہے کہ جو کچھ اُس سے ہونا ثابت ہے وہ قبول کیا جائے اور جو کچھ آئندہ ثابت ہوا اسکے قبول کرنے کے لئے آمادہ رہیں اور بجز امور معنائی صفات کمالیہ حضرت باری عزّ اسمہ سب کاموں پر اُس کو قادر سمجھا جائے اور امکانی طور پر سب ممکنات قدرت پر ایمان لایا جائے یہی طریق اہل حق ہے جس سے خدا نے تعالیٰ کی عظمت و کبریائی قبول کیجاتی ہے اور ایمانی صورت بھی محفوظ رہتی ہے جس پر ثواب پانے کا تمام مدار ہے۔ نہ یہ کہ چند محدود باتیں اُس غیر محدود کی گلیے کا مار بنائی جائیں اور یہ خیال کیا جائے کہ گویا اُس نے اپنے ازلی ابدی زمانہ میں ہمیشہ بعینہ قدرتوں میں اپنی جمیع طاقتوں کو محدود کر رکھا ہے یا اسی حد پر کسی قاصر سے مجبور ہو رہا ہے اگر خدا نے تعالیٰ ایسا ہی محدود قدرت ہوتا تو اُسکے بندوں کیلئے بڑے ماتم اور مصیبت کی جگہ تھی وہ عظیم الشان قدرتوں والا اپنی ذات و صفات میں لایدرک ولا انتہا ہے کون جانتا ہے کہ اُس نے پیدا کیا کیا کام کیا اور آئندہ کیا کیا کر چکا تعالیٰ اللہ علوّ اکبر۔ ایک حکیم کا قول ہے کہ اس سے بڑھ کر کوئی بھی مگر ای نہیں کہ انسان اپنی عقل کے پیمانہ سے باری عزّ اسمہ کے ملک کو ناپنا چاہے یہ بیانات بہت صاف ہیں جن کے سمجھنے میں کوئی دقت نہیں لیکن بڑے مشکل کی یہ بات ہے کہ دنیا پرست آدمی جس کی نظر دنیا کی مدح و ذم پر لگی ہوئی ہے وہ جب ایک رائے اپنی قائم کر کے مشغول ہو دیتا ہے تو پھر اُس رائے کا چھوڑنا درخواست کیسی ہی وجوہات تینہ مخالف رائے ٹکلی آویں، اُس پر بہت مشکل ہو جاتا ہے اور پھر جب ایسے غلط خیالات میں چند نامی عقلا و مبتلا ہو جائیں تو ادنیٰ استعداد کے آدمی اُن خیالات کی تقلید کرنا اور بے سوچے سمجھے اُس پر قدم مارنا اپنی عقلندی ثابت کرنے کیلئے ایک ذریعہ سمجھ لیتے ہیں فلسفی تقلید ہمیشہ اسی طرح پھیلتی رہی ہے کم استعداد لوگ جو بچوں کی سی کمزوری رکھتے ہیں وہ بڑے بابا کا مونہ دیکھ کر دہی باتیں کہنے لگتے ہیں جو اُس بزرگ کے مونہ سے نکلیں گو وہ واقعی ہوں یا غیر واقعی۔ اور صحیح ہوں یا غیر صحیح۔ اُن کو اپنی سمجھ تو ہوتی ہی نہیں ناچار وہ کسی نامی صیاد کے دام میں چنسن جاتے ہیں۔ واقعی جتنسا انسان تقلید سے نفرت کر کے بھاگتا ہے اتنا ہی تقلید میں بار بار پڑتا ہے۔

اس جگہ اس بات کا جواب دینا بھی مناسب ہے کہ اگر سب امور قوانین ازلیہ وابدیہ میں داخل ہیں یعنی پہلے ہی سے بندھے ہوئے چلے آتے ہیں تو پھر معجزات کیا شے ہیں سو جاننا چاہیئے کہ بیشک یہ تو سچ ہے کہ قوانین ازلیہ وابدیہ سے یا یوں کہو کہ خدائے تعالیٰ کے ازلی ارادہ اور اُسکے قصدا و قدر سے کوئی چیز باہر نہیں گوسم اُس پر اطلاع پاویں یا نہ پاویں۔ جف القلم بجاہو کائنات مگر اسی عادت الہیہ نے جو دوسرے لفظوں میں قانونِ قدرت سے موسوم ہو سکتی ہے۔ بعض چیزوں کے ظہور کو بعض کے ساتھ مشروط کر رکھا ہے پس جو امور ازلی ابدی ارادہ نے مقدسوں کی دعاؤں اور انکی برکاتِ انعام اور انکی توجہ اور انکی عقدِ محبت اور انکے اقبالِ اتمام سے وابستہ کر رکھے ہیں اور انکے تصرعات اور اتہانات پر مرتب کی جاتی ہیں وہ امور جب انہیں شرائط اور انہیں وسائل سے ظہور میں آتے ہیں تب اُن امور کو اُس خاص حالت میں معجزہ یا کرامت یا نشان یا خارقِ عادت کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ اس جگہ خارقِ عادت کے لفظ سے اس شبہ میں نہیں پڑنا چاہیئے کہ وہ کونسا امر ہے جو عادت الہیہ سے باہر ہے کیونکہ اس عمل میں خارقِ عادت کے قول سے ایک مفہوم اضافی مراد ہے یعنی یوں تو عادات ازلیہ وابدیہ خدائے کریم علی شانہ سے کوئی چیز باہر نہیں مگر اُس کی عادات جو سبھی آدم سے تعلق رکھتی ہیں۔ دو طور کی ہیں ایک عاداتِ عامہ جو روپوش اسباب ہو کر سب پر مؤثر ہوتی ہیں دوسری عاداتِ خاصہ جو بتوسط اسباب اور بلا توسط اسباب خاص اُن لوگوں سے تعلق رکھتی ہیں جو اُسکی محبت اور رفا میں کھوئی جاتی ہیں یعنی جب انسان بحلی خدائے تعالیٰ کی طرف انقطاع کر کے اپنی عادات بشریہ کو استرشاء حق کے لئے تبدیل کر دیتا ہے تو خدائے تعالیٰ اُسکی اُس حالتِ مُبدلہ کے موافق اُسکے ساتھ ایک خاص معاملہ کرتا ہے جو دوسروں سے نہیں کرتا یہ خاص معاملہ نسبتی طور پر گویا خارقِ عادت ہے جسکی حقیقت انہیں پرکھلتی ہے جو عنایتِ الہی سے اُس طرف کھینچے جاتے ہیں۔ جب انسان اپنی بشری عادتوں کو جو اُس میں اور اُسکے رب میں حائل ہیں شوقِ توفیقِ الہی میں توڑتا ہے تو خدائے تعالیٰ بھی اپنی عام عادتوں کو اُس کے لئے توڑ دیتا ہے یہ توڑنا بھی عادات

ازلیہ میں سے ہے کوئی مستحدث نہیں ہے جو مورد اعتراض ہو سکے گویا قدیم قانون حضرت احدیت
 علی شانہ اسی طور پر چلا آتا ہے کہ جیسے جیسے انسان کا بھروسہ خدا کے تعالیٰ پر بڑھتا ہے ایسا ہی
 اُس طرف سے الوہیت کی قدرتوں کی چمکار اور اُس کی کرنیں زیادہ سے زیادہ اُسپر پڑتی ہیں اور
 جیسے جیسے اِس طرف سے ایک پاک اور کامل تعلق ہوتا جاتا ہے ایسا ہی اُس طرف سے بھی کامل
 اور طیب برکتیں ظاہر و باطن پر اُترتی ہیں اور جیسی جیسی محبت الہی کی موجیں عاشق صادق
 کے دل سے اٹھتی ہیں ایسا ہی اُس طرف سے بھی ایک نہایت صاف اور شفاف دریائے محبت کا
 زور شور سے چھوٹتا ہے اور اثرہ کی طرح اُس کو اپنے اندر گیر لیتا ہے اور اپنے الہی زور کھینچ کر
 کہیں کا کہیں پہنچا دیتا ہے اور جیسا یہ امر صاف صاف ہے ویسا ہی ہمارے نیچر کے مطابق بھی
 ہے ہم تم بھی جیسے جیسے دوستی اور محبت اور اخلاص میں بڑھتے ہیں تو اُس دوطرفہ مغائی محبت کی
 یہی نشانی ہوا کرتی ہے کہ دونوں طرف سے آثارِ غلوں و اتحاد و یگانگت کے ظاہر ہوں نہ صرف ایک
 طرف سے ہو بلکہ دوست اپنے دوست کے ساتھ عوام الناس کی نسبت معاملہ خارق عادت رکھتا
 ہے جب انسان اپنی پہلی زندگی کی نسبت ایک ایسی نئی زندگی حاصل کرتا ہے جسکو نسبتی طور پر خارق
 عادت کہہ سکتے ہیں تو اُسی دم سے وہی قدیم خدا اپنی تجلیاتِ نادہ کے رُوح ایک نیا خدا اُسکے
 لئے ہو جاتا ہے اور وہ عاذتیں اُس کے ساتھ ظہور میں لاتا ہے جو پہلی زندگی کی حالت میں کبھی خیال
 میں بھی نہیں آتی تھیں۔ خواص کی کل جس سے عجائباتِ قدرتِ حرکت میں آتی ہیں انسان کی تبدیلِ یافتہ
 روح ہے اور وہ بھی تبدیلی پرانے آثارِ نمایاں دکھاتی ہے کہ بعض اوقات ایک ایسے طور سے ظہورِ
 محبتِ دلی پر امتیلا پکڑتا ہے اور عرشِ الہی کے پُر زور جذبات اور صدقِ اوفیقین کی سخت کششیں
 ایسے مقام پر انسان کو پہنچا دیتی ہیں کہ اُس عجیب حالت میں اگر وہ آگ میں ڈالا جائے تو آگ اُسپر کچھ
 اثر نہیں کر سکتی اگر وہ شیرِ قتل اور بحیرِ یوں اور ریچھوں کے آگے پھینک دیا جائے تو وہ اُس کو
 نقصان نہیں پہنچا سکتے کیونکہ اُس وقت وہ صدق اور عرش کے کامل اور قوی تجلیات سے بشریت
 کے خواص کو سچا کر کچھ اور ہو جاتا ہے اور جس طرح لوہے کے ظاہر و باطن پر آگ مستولی ہو کر

اُس کو اپنے رنگ میں لے آتی ہے اسی طرح یہ بھی آتشِ محبتِ الہی کے ایک سخت استیلا سے کچھ کچھ اُس طاقتِ عظمیٰ کے خواص ظاہر کرنے لگتا ہے جو اُس پر محیط ہو گئی ہے سو یہ کچھ تعجب کی بات نہیں کہ عبودیت پر بُربیت کا کامل اثر پڑنے سے اُس سے ایسے خوارقِ ظاہر ہوں۔ بکالتِ تعجب تو یہ ہے کہ ایسے اثر کے بعد بھی عبودیت کی معمولی حالت میں کچھ فرق پیدا نہ ہو کیونکہ اگر تو اُگ میں تپانے سے کسی قدر خامدہ اُگ کا ظاہر کرنے لگے تو یہ امر سراسر مطابق قانونِ قدرت ہے لیکن اگر سخت تپانے کے بعد بھی اُسی پسیل حالت پر رہے اور کوئی خاصیتِ جدید اُن میں پیدا نہ ہو تو یہ عندِ العقل مریخِ باطل ہے سو فلاسفیِ تجارب بھی اُن خوارق کے مزدوری ہونے پر شہادت دے رہے ہیں۔ یہ افسانہ نہیں اس پر عارفانہ رُوح لیکر غور کرو۔ کیا بد نصیب وہ شخص ہے جو اِس کو افسانہ سمجھے اور غور نہ کرے اِس حالتِ خارقہ کو عارفِ کادل جو مُبدل ہے خوب شناخت کرتا ہے۔ دُنیا اِس حالت سے غافل ہے اور انکار کرتی ہے پر وہ جو اِس مرتبہ تک پہنچا ہے وہ اِس یقینی صداقت کے تصور سے سرور میں ہے۔ یہ تخلیقاتِ الہیہ کا ایک دقیق صہید ہے اور اعلیٰ درجہ کا رازِ معرفت ہے اور انسانی رُوح کے تعلقات جو در پر وہ اپنے ربِّ کریم سے نہایت نازک اور لائبرک طور پر واقع ہیں وہ اِسی نقطہ پر آکر کھلتے ہیں اور اِسی نقطہ پر ایک طرفۃ العین کے لئے بندہ کے اتمہ خدا کے اتمہ اور اُسکی آنکھیں خدا کی آنکھیں اور اُسکی زبان خدا کی زبان کلماتی ہے اور رُبوبیت کی چادرِ ذرہ عبودیت پر پڑ کر اُسکو اپنے انوار میں متواری اور اپنی پُہ زور موجوں کے نیچے غم کر دیتی ہے۔ فلسفیوں کی پُر غرور رُوحیں اِس انتہائی مرتبہ کے دریافت کرنے سے بے نصیب لگیں اور خدائے خود جل نے دل کے غریب اور سادہ لوگوں کو یہ حالتیں دکھادیں اور اُن پر وارد کر دیں وَذَٰلِکَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْہِ مَن یَّشَآءُ۔ اب غلامِ کلام یہ کہ خدائے تعالیٰ کی ذات میں بہت سی عجائبِ رحمتیں اور بہت سی نادر و خادریاں ہیں مگر کھلے کھلے طور پر اُنہیں پر ظاہر ہوتی ہیں کہ جو لوگ اُسی کے ہو جاتے ہیں اور اُسی کے ہو رہتے ہیں اور اُس ایک کے پانے کے لئے بہتوں کی جدائی اختیار کرتے ہیں خاک میں گرتے ہیں تا وہ پکڑ لے

نَمِ ذَنبِکَ سَبَّ کَہُودِ مِیْتِے ہِی تَاوَدِ رَا ضِی ہُو جَا ئِے سَرَبَنَّا اَخْفِیْ لَنَّا ذُنُوْبَنَا وَ اَسْرَا قَنَّا
فِیْ اَمْرِنَا وَ اَدْخِلْنَا فِیْ عِبَادِکَ الْمَخْلَصِیْنَ - اَمِیْن -

جنسِ نامِ ذنبِ عورتِ رازِ دامانِ رنجِ تم یارِ آمیزِ دگرِ بامِ بہِ خاکِ آئینِ ختم
دلِ بدادِ ہمِ از کفِ مہاں در پہنِ اندِ ختم از پٹے وصلِ نگاریِ جیلِ بانگِ ختم
اب ہم وہ مباحثہ مذہبی جو باہنِ ہمارے اور لالہ مرلیدھر صاحبِ ڈرائنگ ماسٹر کے
بالمر اجہ وقوع میں آیا ذیل میں درج کرتے ہیں۔

وہ یہ ہے

اعترافِ از طرفِ لالہ مرلیدھر صاحبِ ڈرائنگ ماسٹر

میں نے اس وقت چھ سوال پوچھنے میں جن میں سے پہلا یہ ہے کہ اہل اسلام کا عقیدہ
ہے کہ نبی معجزے دکھاتے رہے ہیں چنانچہ حضرت محمد صاحب نے چاند کے دو ٹکڑے
کر کے دونوں آستینوں سے نکال دیا۔ سو یہ امر قانونِ قدرت کے برخلاف ہے کہ
ایک شے ہزاروں میل لمبی چوڑی یا ہزاروں میل قطر والی چھ انچ یا ایک فٹ کے
سوراخ سے نکل جاوے اور چاند جو باہواری گردشِ زمین کے گرد کرتا ہے وہ اپنی
گردش کو چھوڑ کر ادھر ادھر ہو جائے جس سے انتظامِ عالم میں ہی فرق آجائے۔ اور
پھر علامہ اس کے سوائے دو چار شخصوں کے کوئی نہ دیکھے۔ کیونکہ کسی ملک میں مثلاً
ہندوستان چنیں برہما وغیرہ کی تاریخوں میں اس کا کچھ ذکر نہیں پایا جاتا۔ اس سے صاف
ثابت ہوتا ہے کہ یہ باتیں بالکل بے بنیاد ہیں اگر اصل میں تو لان کا کیا ثبوت ہے۔ مرلیدھر

جواب از مؤلف رسالہ ہذا

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ماسٹر صاحب جو معجزہ شق القمر پر اعتراض کیا ہے کہ شقِ قمر ہونا خلافِ عقل

ہے اور دوسرے یہ کہ استین میں سے چاند کا دو ٹکڑے ہو کر نکل جانا صریح عقل کے برخلاف ہے۔ اسکے جواب میں واضح ہو کہ یہ اعتراض کہ کیونکہ چاند دو ٹکڑے ہو کر استین میں سے نکل گیا تھا یہ سراسر بے بنیاد اور باطل ہے کیونکہ ہم لوگوں کا ہرگز یہ اعتقاد نہیں ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی استین میں سے نکلا تھا اور نہ یہ ذکر قرآن شریف میں یا حدیث صحیح میں ہے اور اگر کسی جگہ قرآن یا حدیث میں ایسا ذکر آیا ہے تو وہ پیش کرنا چاہیے۔ یہ ایسی ہی بات ہے کہ جیسے کوئی آریہ صاحبوں پر یہ اعتراض کرے کہ آپ کے یہاں لکھا ہے کہ جمال دیو جی کی لٹوں سے گنگا نکلی ہے۔ پس جس اعتراض کی ہمارے قرآن یا حدیث میں کچھ بھی اصلیت نہیں اُس سے اگر کچھ ثابت ہوتا ہے تو بس یہی کہ ماسٹر صاحب کو اصول اور کتب معتبرہ اسلام سے کچھ بھی واقفیت نہیں۔ بھلا اگر یہ اعتراض ماسٹر صاحب کا کسی اصل صحیح پر مبنی ہے تو لازم ہے کہ ماسٹر صاحب اسی جلسہ میں وہ آیت قرآن شریف پیش کریں جس میں ایسا مضمون درج ہے یا اگر آیت قرآن نہ ہو تو کوئی حدیث صحیح ہی پیش کریں جس میں ایسا کچھ بیان کیا گیا ہو۔ اور اگر بیان نہ کر سکیں تو ماسٹر صاحب کو ایسا اعتراض کرنے سے متنبہ ہونا چاہیئے۔ کیونکہ منصب بحث ایسے شخص کے لئے زیبا ہے جو فریق ثانی کے مذہب سے کچھ واقفیت رکھتا ہو۔ باقی راہ سوال کہ شوق ماسٹر صاحب کے زعم میں خلاف عقل ہے جس سے انتظام ملکی میں خلل پڑتا ہے یہ ماسٹر صاحب کا خیال سراسر تقلب تدبیر سے ناشی ہے کیونکہ خدا تعالیٰ جل شانہ جو کام صرف قدرت نمائی کے طور پر کرتا ہے وہ کام سراسر قدرت کاملہ کی ہی وجہ سے ہوتا ہے نہ قدرت ناقصہ کی وجہ سے یعنی جس ذات قادر مطلق کو یہ اختیار اور قدرت حاصل ہے کہ چاند کو دو ٹکڑہ کر کے اُسکو یہ بھی قدرت حاصل ہے کہ ایسے پر حکمت طور سے یہ فعل طور میں لاوے کہ اُس کے انتظام میں بھی کوئی خلل عائد نہ ہو۔ اسی وجہ سے تو وہ سب سکتا مان اور فساد مطلق

کہلاتا ہے اور اگر وہ قادر مطلق نہ ہوتا تو اُس کا دنیا میں کوئی کام نہ چل سکتا۔ ہاں یہ شناخت عقلی آریوں کے اکثر عقائد میں جا بجا پائی جاتی ہے۔ جس سے ایک طرف تو اُن کے اعتقاد و بات کسرا میں خلاف عقل معلوم ہوتے ہیں اور دوسری طرف خلاف قدرت و عظمت الہی بھی جیسے روحوں اور اجزاء صغیر عالم کا غیر مخلوق اور تدبیر اور نادیدنی ہونا اصول آریہ سماج کا ہے۔ اور یہ اصول صریح خلاف عقل ہے اگر ایسا ہو تو پریشکر کی طرح ہر ایک چیز واجب الوجود ٹھہر جاتی ہے اور خدائے تعالیٰ کے وجود پر کوئی دلیل قائم نہیں رہتی بلکہ کاروبار دین کا سب کا سب ایتراور عقل پذیر ہو جاتا ہے۔ کیونکہ اگر ہم سب کے لب خدائے تعالیٰ کی طرح غیر مخلوق اور نادیدنی ہی ہیں تو پھر خدائے تعالیٰ کا ہم پر کونسا حق ہے اور کیوں وہ ہم سے اپنی عبادت اور پرستش اور شکر گزاری چاہتا ہے اور کیوں گناہ کرنے سے ہم کو سزا دینے کو تیار ہوتا ہے اور جس حالت میں ہماری روحانی بنیائی اور روحانی تمام قوتیں خود بخود قدیم سے ہیں تو پھر ہم کو فانی قوتوں کے پیدا ہونے کے لئے کیوں پریشکر کی حاجت ٹھہری۔ غرض خلاف عقل بات اگر تلاش کرنی ہو تو اس سے بڑھ کر اور کوئی بات نہیں جو خدائے تعالیٰ کو اول اپنا خدا کہہ کر پھر اُس کو خدائی کے کاموں سے الگ رکھا جائے لیکن جو کام خدائے تعالیٰ کا صرف قدرت سے متعلق ہے اُس پر وہ شخص اعتراض کر سکتا ہے کہ اول خدائے تعالیٰ کی تمام قوتوں پر اُس نے احاطہ کر لیا ہو۔ اور اس جگہ یہ بھی واضح ہے کہ مسئلہ شق القمر ایک تاریخی واقعہ ہے جو قرآن شریف میں درج ہے اور ظاہر ہے کہ قرآن شریف ایک ایسی کتاب ہے جو آیت آیت اسکی بدقت نزول ہزاروں مسلمانوں اور منکروں کو سنائی جاتی تھی اور اُسی کی تبلیغ ہوتی تھی اور صدائے اسکے حافظ تھے مسلمان لوگ نماز اور خارج نماز میں اُس کو پڑھتے تھے پس جس حالت میں صریح قرآن شریف میں وارد ہوا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور جب کافروں نے یہ نشان دیکھا تو کہا کہ جادو ہے جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَقْلَمَتْ السَّاعَةُ وَانْشَقَّ الْقَمَرُ وَانْ يَرَوْا آيَةً يُعْرِضُوا

وَيَقُولُوا لَا يَنْجِيكُمْ مِمَّا تَسْتَحْتَرُونَ اس صورت میں اُس وقت کے منکرین پر لازم تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مکان پر جاتے اور کہتے کہ آپ نے کب اور کس وقت چاند کو دوڑھکڑے کیا اور کب اُسکو ہم نے دیکھا لیکن جس حالت میں بعد مشہور اور شائع ہونے اس آیت کے سب مخالفین چپ رہے اور کسی نے دم بھی نہ مارا تو ساف ظاہر ہے کہ انہوں نے چاند کو دوڑھکڑے ہوتے ضرور دیکھا تھا تب ہی قرآن کو چوں و چرا کرنے کی گنجائش نہ رہی غرض یہ بات بہت صاف اور ایک راست طبع محقق کے لئے بہت فائدہ مند ہے کہ قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی جھوٹا معجزہ بجالا اپنے مخالفوں کی گواہی کے لئے نہیں دیتے تھے اور اگر کچھ جھوٹ لگتے تو انکے مخالف بمعصر اور ہم شہر اس زمانے کے کب پیش جانے دیتے۔ علاوہ اس کے سوچنا چاہیے کہ دُستمان لوگ جن کو یہ آیت سنائی گئی اور سنائی جاتی تھی وہ بھی تو ہزاروں آدمی تھے اور ہر ایک شخص اپنے دل سے یہ حکم گواہی پاتا ہے کہ اگر کسی پیر یا مُرشد یا پیغمبر سے کوئی امر محض دروغ اور افتراء طور میں اُسے تو سارا اعتقاد ٹوٹ جاتا ہے اور ایسا شخص ہر ایک شخص کی نظر میں بُرا معلوم ہونے لگتا ہے، اس صورت میں صاف ظاہر ہے کہ اگر یہ معجزہ ظہور میں نہیں آیا تھا اور افتراء محض تھا تو چاہیے تھا کہ ہزار آدمی جو آنحضرت پر ایمان لائے تھے ایسے کذب مرتب کو دیکھ کر یکجہت سارے کے سارے مُرتد ہو جاتے۔ لیکن ظاہر ہے کہ ان باتوں میں سے کوئی بات بھی ظہور میں نہیں آئی پس اس سے ثابت ہوتا ہے کہ معجزہ شق القمر ضرور وقوع میں آیا تھا۔ ہر ایک منصف اپنے دل میں سوچ کر دیکھ لے کہ کیا تاریخی طور پر یہ ثبوت کافی نہیں ہے کہ معجزہ شق القمر اسی زمانہ میں بجالا شہادت مخالفین قرآن شریف میں لکھا گیا اور شائع کیا گیا اور پھر سب مخالف اُس مصنف کو سنکر چپ رہے کسی نے تحریر یا تقریر سے اُس کا رد نہ کیا اور ہزاروں مسلمان اُس زمانہ کی رویت کی گواہی دیتے رہے اور یہ بات ہم مکرر لکھنا چاہتے ہیں کہ قدرت اللہ پر اعتراض کرنا خود ایک دہ سے انکارِ خدا تعالیٰ ہے کیونکہ اگر خدا تعالیٰ

کی قدرت مطلقہ کو نہ مانا جائے اور حسب اصول تنازع آریہ صاحبان یہ اعتقاد رکھا جائے کہ جب تک زندہ مرے بکر ہرگز پیدا نہیں ہو سکتا۔ اس صورت میں تمام خدائی اسکی باطل ہو جاتی ہے بلکہ اعتقاد صحیح اور حق یہی ہے کہ پریشہ کو سریشکتی مان اور قادر مطلق تسلیم کیا جائے اور اپنے ناقص ذہن اور ناتمام تجربہ کو قدرت کے بے انتہا اسرار کا محکم امتحانی نہ بنایا جائے ورنہ ہمہ دانی کے دعویٰ پر اس قدر اعتراض وارد ہو گئے اور ایسی مجالیں اُٹھانی پڑیں گی کہ جن کا کچھ ٹھکانا نہیں۔ انسان کا قاعدہ ہے کہ جوابات اپنی عقل سے بلند تر دیکھتا ہے اس کو خلاف عقل سمجھ لیتا ہے حالانکہ بلند تر از عقل ہونا شے دیگر ہے اور خلاف عقل ہونا شے دیگر۔ بھلا میں ماسٹر صاحب سے پوچھتا ہوں کہ خدائے تعالیٰ اس بات پر قادر رہتا یا نہیں کہ جس قدر اب جرم قمری شہود و محسوس ہے اس سے آدمے سے بھی کام لے سکتا اور اگر قادر نہیں تو اس پر عقل دلیل جو عند العقل تسلیم ہو سکے کوئی ہے اور کس کتاب میں لکھی ہے تو جس حالت میں معجزہ شق القمر میں یہ بات مانو وہ ہے کہ ایک ٹکڑا اپنی حالت محمودہ پر رہا اور ایک اُس سے الگ ہو گیا وہ بھی ایک یا آدھ منٹ تاک یا اس سے بھی کم۔ تو اس میں کونسا استبعاد عقلی ہے اور بفرص محال اگر استبعاد عقلی بھی ہو تو ہم کہتے ہیں کہ عقل ناقص انسان کی ہر ایک کام رہائی تک پہنچ سکتی ہے بھلا آپ ہی بتلا دیں کہ یہ مسئلہ جواب کے اصول کے دوسے ستیارتھ پر کاش میں پنڈت دیانند صاحب نے لکھا ہے کہ روح انسانی اوس کی طرح کسی گھاس پات وغیرہ پر گرتی ہے پھر اس کو کوئی عورت کھالیتی ہے اس سے بچہ پیدا ہوتا ہے یہ کس قدر عقل کے برخلاف اور تمام المبادیٰ اور فلاسفہ کی تحقیق کے مخالف سے کہ کیونکہ ظاہر ہے کہ بچہ صرف عورت ہی کی منی سے پیدا نہیں ہوتا

شیخ لاہوریہ ہر صاحب ڈرائنگ ماسٹر نے جو دھویں مارچ ۱۸۸۶ء کے جلسہ بحث میں جس میں اقم سال بڑا لاحق تھا کہ پہلے اپنا احترام پیش کرے وقت کو ناحق ضائع کرنے کے لگ گیا راں مارچ ۱۸۸۶ء

بلکہ عورت اور مرد دونوں کی منی سے پیدا ہوتا ہے اور اُس کے اخلاقی رُوحانی بھی مروت
 ماں سے مشابہت نہیں رکھتے بلکہ ماں اور باپ دونوں سے مشابہت رکھتے ہیں۔ تو پھر
 یہ اعتقاد کس قدر نامنفوق اور غلافِ عقل ہے کہ گویا ایک عورت کی غذا میں ہی وہ رُوح
 مخلوط ہو کر کھائی جاتی ہے اور مرد اُس سے محروم رہ جاتا ہے۔ پھر سوچنا چاہیئے کہ کیا
 رُوح کوئی جسم کی قسم ہے کہ جسم سے مخلوط ہو جاتی ہے دیکھو کس قدر یہ اُصول بعید از عقل
 ہے۔ ماسوا اس کے زمین کے پیچے سے ہزاروں جانور زندہ نکلتے ہیں اور بہت سی
 چیزوں میں سیکڑوں برسوں کے بعد کیڑے پڑ جاتے ہیں ان چیزوں میں کہاں سے اور
 کس راہ سے رُوح آجاتی ہے۔ عرض اگر آپ یہ دعویٰ نہ کرتے کہ جو امر بظاہر برتر از عقل
 معلوم ہو وہ خدائے تعالیٰ کی قدرت سے بعید ہے تو ہمیں کچھ ضرور نہ تھا کہ آپ پر

بقیہ مشیلہ کے بحث کے متعلق ایک فضول جھگڑا شروع کر دیا اور چند سطریں مندرجہ ذیل
 لکھ کر اور ان پر اپنے دستخط کر کر جلسہ عام میں ایک بڑے ہوش سے کھڑے ہو کر انہیں
 اور وہ یہ ہیں۔

آج پہلے اسکے کہ میں کوئی نیا سوال پیش کروں مرزا صاحب کی پہلے روز کی
 تقریر میں سے وہ حصہ جو انہوں نے فرمایا ہے کہ ستیا رتھ پرکاش میں لکھا ہے کہ
 رومیوں اس وغیرہ پر پھلتی ہیں اور غور نہیں کھاتی ہیں تو آدمی پتیا ہوتے ہیں پیش
 کرتا ہوں یہ ستیا رتھ پرکاش میں کسی جگہ نہیں اگر ہے تو ستیا رتھ پرکاش میں دیتا
 ہوں اس میں سے نکال کر دکھا دیں۔ تاکہ سچ اور جھوٹ کی نرکی لوگ کر لیں۔
 ۳۱ مارچ ۱۸۸۶ء۔ مرلید ہر ڈرائینگ ماسٹر

اس کے جواب میں اول تو میں نے یہ کہا پہلے روز کی تقریر اسی روز کے ساتھ
 ختم ہوئی۔ آپ پر لازم تھا کہ اسی روز جھگڑا شروع کرتے آپ یہ کیوں کر کر سکتے ہیں

اعتراف کرتے۔ لیکن اب تو ماسٹر صاحب آپ پر فرض ہو گیا کہ اول اپنے گھر کی باتوں کو جو صریح خلاف عقل معلوم ہوتی ہیں عقل کے رُوسے ثابت کر لیں پھر کسی دوسرے پر اعتراف کریں بھلا جس حالت میں آپ کے نزدیک رُوح بھی ایک باریک جہم ہے جو اس یعنی شبنم کی طرح ہو کر آسمان سے گرتی ہے تو آپ پر یہ بھی سوالی وارد ہو گا کہ انڈے میں جب بچہ مرقا ہوتا ہے تو وہ کس راہ سے نکل جاتی ہے۔ اور پھر جب اُس لاش یا میت میں اندر ہی اندر کیڑے پڑ جاتے ہیں تو وہ کس راہ سے اُتے ہیں پانی کے کیڑے اور ہوا کے کیڑے اور پھلوں کے کیڑے کس آدس سے پیدا ہوتے ہیں ہر ایک مُنصف سمجھ سکتا ہے کہ یہ بات کتنا کہ یہ امر خلاف عقل ہے اُس شخص کے لئے حق پہنچتا ہے کہ جس نے قول اپنے گھر کی صفائی کر لی ہو۔ لیکن درحقیقت عقائد اسلام میں تو ایک بات بھی خلاف عقل

بقیہ شبکہ تحریک کے لائق نہیں بلکہ از قبیل: مَسنے کہ بعد از جنگ یاد آید۔ ہمارا کچھ چار روز کی بات اب جا کر ٹوٹتی ہے تو آپ بروقت شائع کرنے اپنے مضمون کے بطور خود لکھ دیں کہ یہ حوالہ غلط ہے پھر دیکھا جائیگا۔ اور میں اب بھی کتاب کا کڑہا کھلا دیتا لیکن مجھے پتہ یاد نہیں اور نہ میں ناگزیر پڑھ سکتا ہوں یہ سب عذرات سن کر ماسٹر صاحب نے سراسر مکاریہ کی راہ سے اسی پر مذکرنا شروع کیا کہ عجب تک اس کا تصفیہ نہ ہو لے دوسری گفتگو نہیں کر سکتے اس پر مولوی الہی بخش صاحب وکیل نے بھی انہیں بہت سمجھایا کہ اس موقع پر گذشتہ گفتگوں کو لے بیٹھنا بجا ہے آج کے دن آج ہی کی بحث ہونی چاہیئے بھلا اتنی بڑی کتاب جس کا پتہ و مقام خاص یا نہیں اگر کسی سے پڑھائی بھی جائے تو کیا دو چار روز سے کم میں ختم ہو سکتی ہے اُسکے جواب میں لاہ صاحب نے تند ہو کر ان کو فرمایا کہ کیا آپ عدالتوں میں ایسی ہی وکالتیں کیا کرتے ہیں یہ رعایت کی بات ہے۔ غرض جب دیکھا گیا کہ خدا نے ماسٹر صاحب کی کچھ ایسی ہی سمجھ رکھی ہے

پائی نہیں جاتی ہاں بعض امور دقیقہ برتر از عقول ناقصہ ہیں جو کمال معرفت کی حالت میں
 منکشف ہو جاتے ہیں مگر آپ کے مذہب میں تو ہزاروں باتیں خلاف عقل اور خلاف
 شانِ اُلوہیت پائی جاتی ہیں تو پھر آپ دوسروں پر کیونکر اعتراض کر سکتے ہیں۔ پس
 اسی قدر کافی ہے۔

ماسٹر صاحب کا جواب المجواب مع اسکی رد کے

قولہ مرزا صاحب میرے سے حدیث یا آیت مانگتے ہیں اور ساتھ ہی قرآن کی آیت
 تحریر فرما کر اقرار کرتے ہیں کہ قرآن کے دو ٹکڑے حضرت نے کئے۔
 اقول صاحب من میں نے چاند کے دو ٹکڑے ہوئے پر تو آپ سے کسی آیت یا حدیث

بقیہ شیخا کہ وہ ہر حال اپنے اُلٹے کو سیدھا اور دوسرے کے سیدھے کو اُلٹا خیال کرتے ہیں تو قصہ
 کوتاہ کرنے کی غرض سے انکو کہا گیا کہ جب ہم یہ بحث شائع کرینگے تو اس مقام پر نتیجہ
 پرکاش کا حوالہ بھی ضرور لکھ دینگے چنانچہ ماسٹر صاحب نے جب تک یہ اقرار تحریری نہ لکھا لیا
 تب تک صبر نہ آیا سو آج وہ روز ہے جو ہم اُس وعدہ کو پورا کریں اور دیکھیں کہ ماسٹر
 صاحب کس قدر انسانی غیرت کو کام میں لا کر شرمندہ اور خفعل ہوتے ہیں۔

لیکن اول اس بات کا کھول دینا از بس ضروری ہے کہ جس حالت میں تیار تھم پرکاش
 میں وہ مضمون جس کا حوالہ دیا گیا تھا صاف درج تھا تو پھر کیوں ماسٹر صاحب نے اس کے
 اندراج سے صاف انکار کیا اور اس کے طالب الدین اسقدر بیجا فتنہ کی کہ بہت سے وقت
 کو کھویا جس سے ہمارا حق بالمقابل اعتراض کرنے کا بہت سا مفایع ہوا اس کا سبب تین
 میں سے ایک ہے یا تو یہ کہ ابھی ماسٹر صاحب کو اپنے مذہب کی کتابوں کی کچھ خبر نہ تھی
 نہیں صرف دیکھا دیکھے بحث کرنے کا شوق ہو گیا ہے۔ یا دوسرا سبب یہ بھی ہو سکتا ہے

کی سند نہیں مانگی بلکہ ایک ادنیٰ استعداد کا اُرد و خوان بھی میرے جواب کو پڑھ کر سمجھ سکتا ہے کہ میں نے تو آپ سے یہ ثبوت مانگا تھا کہ قرآن شریف یا حدیث میں کہاں لکھا ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر زمین پر گر پڑا اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی استینوں میں سے اس کو نکال دیا سو آپ نے اس کا کچھ ثبوت نہ دیا۔

قوالہ میرا سوال تھا کہ جو بات خلافِ قانونِ قدرت ہے (یعنی شق القمر) وہ کس طرح ہو سکتی۔

اقول بیشک استدراج سے آپ کے سوال کا تو بہت صحیح اور درست ہے کہ خلافِ قانونِ قدرت ازلی وابدی کوئی بات ظہور میں نہیں آتی لیکن ساتھ اس کے یہ دعویٰ آپ کا کہ اس قانونِ ازلی وابدی پر انسانی عقل نے احاطہ تام کر لیا ہے اور پھر اس خیال باطل

ہیلا شیکھا کہ خبر تو سچی لیکن حیانت کی راہ سے دوسروں کے بھگانے اور دھوکا دینے کے لئے ایک امر حق کو چھپانا چاہا ہے۔ یا تو ازل بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس قسم کے جھوٹے اور لغو مسائل کا حتیٰ الوسع لوگوں کے دوبر و ظاہر نہ کرنا پندت و دیانند کی طرف سے بطور وصیت و ہمارش ہے جس پر آپ کے پیرو عمل کر رہے ہیں اور یہ آخری سبب قرین قیاس ہے اور یہی وجہ تھی کہ ماسٹر صاحب نے اپنا تمام جوش اسی میں خرچ کیا کہ ایسا نالائق مضمون اور ایسا باطل خیال ستیا رتھ پر کاش میں برگز نہیں ہے اور نہ پندت و دیانند صاحب کی شان کے لائق ہے کہ ایسی احمقانہ باتیں ان کی قلم سے نکلیں مگر شکر ہے کہ آخر چور پکڑا گیا۔ اور اس جگہ ماسٹر صاحب کو بھی معلوم ہے کہ پندت صاحب کی یہ ایک نئی غلطی نہیں بلکہ ان کی اکثر غریبی ایسی ہی ہیں کہ جن کو غلط تلقین کیا جا بیٹھے ان کی فطرت ہی کچھ ایسی واقعہ تھی کہ باریک باتوں تک ان کی عقل نہیں پہنچ سکتی تھی اور خالص اور منطشوش دلائل میں فرق نہیں کر سکتے تھے ہاں بعض اوقات پیچھے سے وقت گزرنے کے بعد سمجھ بھی جاتے تھے کہ ہم سے

کے رُوسے شق القمر پر اعتراض کرنا یہ بالکل غلط اور سراسر سمجھ کا پھیر ہے عقل مند یہ ہے کہ قانونِ قدرت جو ہمنواز انسانی دفترِ دل میں غیر مکمل ہے اُس کو ہمیشہ عجائباتِ جدیدہ الظہور کا تابع رکھنا چاہیئے نہ یہ کہ جو عجائباتِ خواصِ عالم نئے نئے کھلتے جائیں اُن کو باوجود ثبوت کے اس وجہ سے رد کر دیں کہ جو کچھ آج تک ہمیں معلوم ہے یہ اُس سے زائد امر ہے۔ اس سے زیادہ ترکونسی فضول گوئی اور بے سمجھی ہوگی کہ اپنے چند روزہ اور محدود اور شائبہ تجربہ کو خدا نے تعالیٰ کا مکمل قانونِ قدرت نیا ل کر بیٹھیں اور پھر جو آئینہ اسرار کھلتے جائیں اُن کو اس بنا پر خلافِ قانونِ قدرت سمجھ لیں کہ وہ ہمارے معلوماتِ سابقہ سے زیادہ ہیں مجھے یقین ہے کہ آپ نے اس رسالہ کے مقدمہ مذکورہ بالا کو پڑھ کر سمجھ لیا ہوگا کہ قانونِ قدرت کیا چیز ہے اور کس حالت میں کسی امر کو کہہ سکتے ہیں

بقیہ شیخ غلطی ہوئی مگر وہ سمجھنا کچھ اپنی لیاقت سے نہیں بلکہ لوگوں کے اعتراضاتِ بارش کی طرح چاروں طرف سے برس کر متنبہ کرتے تھے اور اسی نقصانِ فہم کی وجہ سے پنڈت دیانند کا اپنی تمام زندگی میں یہ طریق رہا ہے کہ اول ایک بات کا دعویٰ کرنا کہ یہ مسئلہ وید کا ہے اور ہمارے ویدوں میں یوں ہی لکھا ہے اور پھر اُس کو کسی رسالہ وغیرہ میں چھپوا دینا اور پھر جس وقت دانشمند لوگ اُس پر اعتراض کر کے اُسکا باطل ہونا کھول دیں اور لا جواب کر دیں تو پھر اُس مسئلہ سے گریز کر جانا اور یہ عذر پیش کر دینا کہ جو کچھ لکھا گیا ہے وہ ہمارا قصور نہیں ہے بلکہ سہو کا تب ہے چنانچہ پہلے انہوں نے اپنے ستیا رتھ پر کاش میں جو دیدھتاش کے کُشنر کرنے سے پہلے لکھی گئی ہے صفحہ ۴۲ میں لکھا تھا کہ تھروں میں سے جو کوئی جلیتا ہو اُسکا تپن نہ کرے اور جتنے مر گئے ہوں، ان کا تو حضور کرے اور اس پر چند فوائد اور دلائل بھی بیان کئے تھے لیکن پھر قدرت کے بعد انہوں نے اشتہار دیا کہ یہ سہو کا تب ہے۔

کہ یہ خلافِ قانونِ قدرت ہے اور اگر آپ نے اب تک اس مقدمہ کو غور کر کے نہیں دیکھا تو میں آپ کو توجہ دلاتا ہوں کہ آپ غور سے اُس مفید مقام کو پڑھیں کیونکہ اُن علمی نکات کے جانے بغیر آپ قانونِ قدرت کی حقیقت نہیں سمجھ سکتے۔

قولہ شق القمر سے انتظامِ عالم میں فتور واقع ہو جاتا ہے۔

اقول اگر کسی کی خود اپنی ہی عقل میں فتور نہ ہو تو کچھ سکتا ہے کہ کسی چیز کے ایک نئے خاتمہ کا ظور میں آنا اُس کے پہلے خاتمہ کے ابطال کے لئے ایک لازمی امر نہیں ہے سو اسی قاعدہ کے رُوسے دانشمند لوگ جو خدائے تعالیٰ کی عظیم الشان قدرتوں سے ہمیشہ بہیت زدہ رہتے ہیں وہ خوب جانتے ہیں کہ حکیمِ مطلق جسکی حکمتوں کا انتہا نہیں اُسکی طرف سے قمر و شمس میں ایسی خاصیت مخفی ہونا ممکن ہے کہ باوجود انشقاق کے اُنکے فعل میں فرق

بقیہ شیعہ اگویا لاتبی نے اپنی طرف سے ایک صفحہ معہ دلائل و فوائد لکھ مارا اور پنڈت صاحب سوئے ہے انہیں کچھ خبر نہیں۔

پھر شاید عرصہ بارہاں سال کا یا کچھ کم و بیش بڑا ہو گا کہ پنڈت صاحب نے ایک اشتہار اپنا دستخطی کا پیوڑیں شہر کیا تھا کہ اکیس شاستر ایشر کرت یعنی خدا کا کلام ہے۔ پھر رفتہ رفتہ جیسے شاستروں کی خوبیاں پنڈت صاحب پر کھلتی گئیں اُنکو انسان کا کلام سمجھتے گئے یہاں تک کہ تھوڑے ہی عرصہ میں چار وید ایشر کرت رہ گئے اور باقی سب انسانی کتابیں ٹھہرائی گئیں پھر اسکے بعد ویدوں کا حصہ جس کو باہن کہتے ہیں اُن کی نظر میں صحیح ثابت نہیں ہوا تو آخر اُس کو بھی ایشر کرت سے باہر کر دیا اور صرف اُس کے دوسرے حصہ سنگتار (منتر بہاگ) کو الٹا ہی سمجھا گیا۔ کاشش پنڈت صاحب ایک دو سال اور بھی جیتے تا ان نو خیال آریوں کو چاروں ویدوں سے بھی آزاد کر جاتے۔ اتھرو وید کا قصہ تو جلد پاک ہو جاتا کیونکہ اُس کی نسبت تو پہلے ہی بعض ہندوؤں کا

نہ آوے اسی کی طرف اشارہ پایا جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا اِقْتَرَبَتِ السَّاعَةُ
وَانْشَقَّ الْقَمَرُ نزدیک آگئی وہ گھڑی اور پھٹ گیا چاند۔ اس آیت کا یہ مطلب ہے کہ
روز ازل سے حکیم مطلق نے ایک خاصہ معنی چاند میں رکھا ہوا تھا کہ ایک ساعت مقررہ
پر اس کا انشقاق ہوگا اور یہ ظاہر ہے کہ نجوم اور شمس اور قمر کے خواص کا بطور ساعات
مقررہ سے وابستہ ہے اور ساعات کو حدوثِ عجائباتِ سماوی و ارضی میں بہت کچھ
داخل ہے اور حقیقت میں قوانینِ قدرتیہ کا شیرازہ انہیں ساعات سے بانڈھا گیا ہے سو کیا
عہدہ اور پرہیزگت اور فلسفیانہ اشارہ ہے کہ جو اللہ تعالیٰ نے آیتِ مندرجہ بالا میں نہرمایا کہ
چاند کے پھٹنے کی جو ساعت مقررہ اور مقدر تھی وہ نزدیک آگئی اور چاند پھٹ گیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ
اس آیت کے آگے بھی فرماتا ہے وَكَذَّبُوا وَاتَّبَعُوا أَهْوَاءَهُمْ وَكُلُّ أُمَّةٍ مُّسْتَقِرَّةٌ۔

بقیہ شبیہ خیال ہے کہ وہ براہمن پستک ہے اور تین دیدوں میں اس کا کہیں ذکر نہیں۔ خیر یہ جھگڑا
ہمارے اس وقت کے بحث سے متعلق نہیں صرف یہ ظاہر کرنا تھا کہ پنڈت دیانند
قائم الرائے آدمی نہیں تھا اور فطرت سے انکو ایک مولیٰ عقل ملی تھی جس کی وجہ سے
وہ دوسروں کی باتوں کو تو کیا سمجھتے اپنی رائے کے نفوی تنازع سے بھی اکثر بغیر رہتے تھے
یہی وجہ تھی کہ ان کے خیالات ایک ہی مرکز پر قائم نہیں رہ سکتے تھے۔ ادراں میں انکی
یہ رائے تھی کہ تنازعِ باطل ہے چنانچہ یہ رائے ان کی ایک مرتبہ دکیل ہندامر سسر
میں بھی چھپی تھی پھر اسی اخبار میں لکھا تھا کہ اب پنڈت صاحب فرماتے ہیں کہ
اب میں نے عقیدہ تنازع کو اختیار کر لیا ہے گو پہلے نہیں تھا پھر چاند پر کے مباحثہ
پر جو انکی طرف سے ایک رسالہ نکلا تھا اس میں انہوں نے کتنی جاودانی کا صاف اقرار
کیا تھا چنانچہ اب تک رسالہ موجود ہے اور جب سوال کیا گیا کہ اگر کتنی جاودانی ہے تو
پھر روح کسی نہ کسی دن کتنی پاکر ختم ہو جائیں گے۔ کیونکہ ہمیشہ میں تو یہ قدرت

یعنے کفار نے تو چاند بھٹنے کو سحر پر چل کیا اور تکذیب کی مگر یہ سحر نہیں ہے بلکہ خدا نے تعالیٰ کے اُن اُمور یعنی قوانینِ قدرتیہ میں سے ہے جو اپنے اپنے وقتوں میں قرار پکڑنے والے ہیں اور عقلمند انسان اس نشانِ قدرت سے کیوں تعجب کرے کیا اللہ تعالیٰ کے کارخانہ قدرت میں ہی ایک بات بالاتر از عقل ہے جو حکیموں اور فلسفیوں کی سمجھ میں نہیں آتی اور باقی تمام اسرارِ قدرت اُنہوں نے سمجھ لئے ہیں اور کیا یہ ایک ہی عقدہ لانیل ہے اور باقی سب عقدوں کے حل کر نیسے فراغت ہو چکی ہو اور کیا اللہ تعالیٰ کے عجائب کاموں میں سے یہی ایک عجیب کام ہے اور کوئی نہیں بلکہ اگر غور کر کے دیکھو تو اس قسم کے ہزار عجائب کام اللہ تعالیٰ کے دنیا میں پاتے جلتے ہیں زمین پر سخت سخت زلازل آتے رہتے ہیں اور لمبا اوقات کئی میل زمین ترو بالا ہو گئی ہے مگر پھر بھی انتظامِ عالم میں تو واقع نہیں ہوا حالانکہ جیسے چاند کو اس انتظام میں دخل ہے ویسا ہی زمین کو غرض یہ ملحوظ نہ شکوک انہیں لوگوں

یقیناً شیعہ ابھی نہیں کہ کوئی رُوح پیدا کر سکے۔ اس کے جواب میں اُنہوں نے اپنے چیلوں کو یہ پٹی پڑھائی کہ رُوح بے انت ہی کسی قسم نہیں ہونگے۔ پھر جب ہم نے اخبار و کیل ہند میں شتر کیا کہ کیا پریشتر بھی جانتا ہے یا نہیں کہ اس قدر رُوح میں تو یہ جواب ملا کہ رُوحوں کی تعداد کی پریشتر کو بھی خبر نہیں اُسکی بے خبری سے ہی سارا انتظام دنیا کا چلا جاتا ہے پھر جب لوگوں نے اس اعتقاد پر بہت بڑی غصہ شروع کیا تب پنڈت صاحب تنگ اور لاچار اگر دوسری طرف اُلٹے اور فرمایا کہ ان رُوح تو بے انت نہیں ہیں مگر یہ بات یہ ہے کہ کسی کو اتنا ہوا رشی ہو کوئی ہو ہمیشہ کی نجات نہیں ملیگی اور کیسا ہی کوئی اعلیٰ درجہ کا نیک اور عاشقِ الہی ہو جائے مگر تب بھی جوڑوں کی دائمی بلا سے اُس کو غلصی نہیں ہوگی پریشتر تو حرم ہی تھا مگر وہ بچا رہ گیا کہ اسکے ہمیشہ کی نجات دینا اُسکی قدرت سے باہر ہے کیونکہ وہ کسی رُوح کو پیدا نہیں کر سکتا۔ اُس کی ساری بذامیوں کی جڑھ بھی ہے غرض پنڈت

کے دلوں میں اٹھتے ہیں کہ جو خدائے تعالیٰ کو اپنے جیسا ایک ضعیف اور کمزور اور محدود الطاقت خیال کر لیتے ہیں اگر خدائے تعالیٰ پر اس قسم کے اعتراضات وارد ہو سکتے ہیں تو پھر کسی طور سے عقل قسائی نہیں پکڑ سکتی کہ یہ بڑے بڑے اجرام علوی و سفلی کیونکر اور کن ہتھیاروں سے اُس نے بنا ڈالے۔

قولہ ممالک غیر اور اقوام غیر کی تاریخ میں ایسی بڑی بات کا ذکر یعنی شق الفجر کا ذکر ضرور چاہیئے اقول میں کہتا ہوں کہ آپ اپنے اسی قول سے ملزم ٹھہر سکتے ہیں کیونکہ جس حالت میں چاند کے دو ٹکڑے کر نیکا دعویٰ زور شور سے ہو چکا تھا یہاں تک کہ خاص قرآن شریف میں مخالفوں کو الزام دیا گیا کہ انہوں نے چاند کو دو ٹکڑے ہوتے دیکھا اور اعراض کر کے کہا کہ یہ بچکا جادو ہے۔ اور پھر یہ دعویٰ نہ صرف عرب میں بلکہ اسی زمانہ میں تمام ممالک روم و شام و مصر و فارس وغیرہ دور دراز ممالک میں پھیل گیا تھا تو اس موت میں یہ بات کچھ تعجب کا محل نہ تھا کہ مختلف قومیں جو مخالف اسلام تھیں وہ دم بخود اور خاموش رہیں اور بلوچستان

بقیہ شبہ صاحب کی کاروائیوں میں اس قسم کی خیانتیں بہت تھیں کہ ایک بات کو اپنے منہ سے نکالنا یا چھپا دینا اور جب اُس کا چھوٹا ہونا ثابت ہو جائے تو فی الفور منکر ہو جانا اور پھر طبع شدہ کتاب کی ترمیم کر کے دوسری کتاب چھپوانا۔ اب ہم اصل مقصود کی طرف رجوع کر کے ستیا رتھ پر کاش کا وہ مقام لکھتے ہیں جس کے لکھنے کا ماسٹر ملیدھر صاحب کو وعدہ دیا گیا تھا اور وہ یہ ہے۔

ستیا رتھ پر کاش ۱۸۷۵ء اشواں سن ۱۹۰۳ء

سوال جنم اور موت وغیرہ کس طرح سے ہوتے ہیں۔
جواب لنگ شر یعنی جسم دقیق (روح) اور ستول شر یعنی جسم کثیف! ہم ملکر جب ظاہر ہوتے ہیں تب اُس کا نام جنم یعنی پیدائش ہوتا ہے۔ اور دونوں کی علیحدگی سے غائب ہو جانے کو موت کہتے ہیں۔

سو اس طرح سے ہوتا ہے کہ روح اپنے اعمال کے نتائج سے گردش کرتی

و بعض و حدیث الفکر کی گواہی دینے کو زبان بند کرتیں کیونکہ منکر اور مخالف کا دل اپنے کفر اور مخالفت کی حالت میں کب چاہتا ہو کہ وہ مخالف مذہب کی تائید میں کتابیں لکھے یا اسکے معجزات کی گواہی دیوے اچھے تہذیبی زاوہ داتو ہو کہ لائبریریٹ ملاوا مل آریہ ساکنان قادیان دیگر آپکے آریہ بھائیوں نے قریب ۷۷ کے اہامی میٹلوئیال اس عاجز کی تحشیم خود پوری ہوتی دیکھیں نہیں پنڈت دیانند کی وفات کی خبر بھی تھی چنانچہ اب تک چند تحریری اقوار بعضوں کے ہائیے پاس موجود پڑے ہیں لیکن آخر قوم کے طعن ملائست اور نیزائی اس دھگی کو کہ ان باتوں کی شہادت اسلام کو تائید نہ ہوگی اور وہ امر ثابت ہوگا کہ جس میں پھر دیکھ کی بھی خبر نہیں ذکر نمونہ بند کر لیا اور ناراستی سے پیدا کر کے راستی کی شہادت سکنا رہ کش ہوگو سو مخالف ہونے کی حالت میں اگر کوئی ایسے شہادت کا خوش رہے تو کچھ تعجب کی بات نہیں بلکہ تعجب کی بات تو یہ ہو کہ اگر مخالف کی طرف ایک دعویٰ کا جھوٹا ہونا مکمل جائے تو پھر جھوٹ کی اشاعت کے لئے قلم نہ اٹھائیں اور دروغ کو اُسکے گھر تک نہ پہنچائیں سویں پوچھتا ہوں کہ اگر انحضرت

بقیہ شیخ اور اپنے افعال کا تاثر سے گھومتے ہوئے پانی یا کسی اندام یا ہوا میں ملتی ہے پھر جب وہ پانی یا کسی بوٹے وغیرہ کے ساتھ مل جاتی ہے تو جیسے جسکے افعال کا اثر لینے جتنا جس کو سکھ یا دکھ ہونا ضروری ہے خدا کے حکم کی موافق دیسی جگہ اور ویسے ہی جسم میں ملنے شکم مادر میں داخل ہو جاتی ہے۔ پھر جب حیوان یا انسان میں وہ غذا کے ساتھ اندر چلی جاتی ہے اُس کے جسم کے حصہ کی کشش سے اُس کا جسم بنتا ہے اُسی طریقے سے جو پریشتر نے مقرر کر رکھا ہے۔ رُوح نکلنے کے بعد آفتاب کی کرنوں کے ساتھ اوپر کو کھینچی جاتی ہے اور پھر جہاند کے نور کے ساتھ (اوس کی طرح) زمین پر کسی بوٹی وغیرہ پر گر جاتی ہے۔ پھر بموجب طریقہ مذکورہ بالا جسم اختیار کرتی ہے۔

یہ پنڈت صاحب کی عبارت ہے، جو ہم نے ستیا رتھ پرکاش سے نکالا کہ اس جگہ لکھی ہے اب ہم مائٹر صاحب پر پچھتے ہیں کہ کیوں صاحب ابھی پچ اور جھوٹ کی زنی ہوئی یا نہیں۔ اس وقت ذرا آپ فرمائیں تو سمجھیں کہ آپکے دل کا کیا حال ہے کیا وہ آپ کا قول پر نکلے گا

صلی اللہ علیہ وسلم جنوں عالم اور غلامیہ طور پر یہ دعویٰ مشہور کر دیا تھا کہ میرا تھکے ہوئے معجزہ شق القمر وقوع میں آیا ہے اور کفار نے اسکو بچھڑ خود دیکھ بھی لیا ہے مگر اسکو جادو قرار دیا اپنے اس دعویٰ میں سچ نہیں تھی تو پھر کیوں مخالفین آنحضرت جو اسی زمانہ میں تھے جنکو یہ خبریں گویا انقارہ کی آواز سے پہنچ چکی تھیں چپ ہوا کیوں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے مواخذہ نہ کیا کہ آپ نے کب چاند کو دو ٹکڑے کر کے دکھایا اور کب ہمیں اسکو جادو کہا اور اسکے قبول سے موہہ پھرا اور کیوں اپنے مرتے دم تک غاموشی اختیار کی اور روندہ بند رکھا یا تک کہ اس عالم کو گزر گئے کیا انکی غاموشی جو انکی مخالفانہ حالت اور جوش مقابلہ کے بالکل برخلاف تھی اس بات کا یقین نہیں دلاتے کہ کوئی ایسی سخت روک تھام تھی جس کیوجہ سے کچھ بول نہیں سکے تھے مگر بجز غلو و سچائی کے اور کوئی روک تھام ہی معجزہ کہ میں غلو میں آیا تھا اور سچاں ابھی بہت کمزور اور غربیہ اور عاجز تھے پھر تعجب یہ کہ انکے بیٹوں یا پوتوں نے بھی انکار میں کچھ زبان کشائی نہ کی حالانکہ ان پر واجب و لازم تھا کہ اتنا بڑا دعویٰ اگر فراعض تھا اور عہدہ باکوسوں میں مشہور ہو گیا تھا اسکی رد میں

حقیقۃ شیعہ مضمون مذکورہ بالا استیارتھ پر کاش میں کسی جگہ نہیں۔ اسوس اُس روز ناحق آپ نے ہمارے ادوات کو مٹا دیے کیا اور اپنے علمی حیثیت کا پردہ بھاڑا اور آج آپ ہی مجھوٹے نکلے۔ ہر کہ باصدا قال آدینیت ابروئے خرد رخت۔

اب آپ سوچ لیں کہ آپ کے پنڈت صاحب وید وان نے کیسا ایک ناقص خیال خلاف عقل و خلاف تجارتی طبعی و طبابت ظاہر کیا ہے تمام عقلا جانتے ہیں کہ رُوح کا تعلق صرف بچہ کی والدہ سے نہیں ہوتا بلکہ والد اور والدہ دونوں سے ہوتا ہے اور روحانی اخلاق کا اخاضہ بچہ کے وجود پر والدین کی طرف سے ہوتا ہے نہ ان میں سے ایک کی طرف سے۔ ہاں اگر پنڈت صاحب یہ کہتے کہ رُوح دو ٹکڑے ہو کر کسی بوٹی وغیرہ پر گرتی ہے جس کو مرد اور عورت دونوں کھا لیتے ہیں اور دونوں سینوں میں رُوح کا عرق مخلوط ہو جاتا ہے تب بھی کچھ بات تھی مگر اس جگہ یہ شبہ پیدا ہو گا کہ کیا رُوح آدمی آدمی ہو کر گرتی ہے اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر دو ٹکڑے

کتابیں لکھتے اور دنیا میں شائع اور شہور کرتے اور جبکہ ان لاکھوں آدمیوں عیسائیوں عربوں یہودیوں ،
مجوسیوں وغیرہ میں سے رد لکھنے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی اور جو لوگ مسلمان تھے وہ علانیہ ہزار و آدمیوں
کے دربر و چشم دید گواہی دیتے رہے جن کی شہادتیں آج تک اُس زمانہ کی کتابوں میں مندرج پائی جاتی ہیں
تو یہ مزید دلیل اس بات پر ہے کہ مخالفین مزدور شق القرمشاہدہ کر چکے تھے اور رد لکھنے کیلئے کوئی بھی
گنجائش باقی نہیں رہی تھی اور یہی بات تھی جس نے انکو منکرانہ شور و غوغا سے چُپ رکھا تھا سو جبکہ
اُسی زمانہ میں کروڑاں مخلوقات میں شق القرم کا معجزہ شیعہ پالیا مگر ان لوگوں نے غفلت زدہ ہو کر اُسکے
مقابلہ پر دم بھی نہ مارا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ اُس زمانہ کے مخالفین اسلام کا چُپ رہنا
شق القرم کے ثبوت کی دلیل ہے نہ کہ اُسکے ابطال کی۔ کیونکہ اس بات کا جواب مخالفین اسلام
کے پاس کوئی نہیں کہ جس دعویٰ کا رد انہیں ضرور لکھنا چاہیئے تھا انہوں نے کیوں نہیں

بقیہ شیخ ہونے کے بعد اُس کا بیوند کیونکر ہو جاتا ہے۔ غرض پنڈت صاحب اپنے اس باطل اعتقاد
سے عجب حیریں میں اپنے پس ماندگوں کو پھنسا گئے ہیں اور وید کے فلسفہ کا
عجیب ایک نمونہ دکھا گئے۔

اور ہم اس جگہ یہ بھی بیان کرنا چاہتے ہیں کہ پنڈت دیانند صاحب کا یہ اعتقاد
کہ رُوح جسم ہے یہی سراسر غلط اور فاسد ہے رُوح ہرگز جسم نہیں ہے جسم قسمت
کو قبول کرنا ہے اور رُوح قابل انقسام نہیں۔ اور اگر یہ کہو کہ وہ جز لا یتجزی ہے یعنی
پرامن (پر کرتی) ہے تو اس سے لازم آتا ہے کہ کئی رُوحوں کو باہم جوڑ کر ایک بڑا
جسم طیارہ جیسے جس کو دیکھ سکیں اور ٹوٹ سکیں کیونکہ جز لا یتجزی جس کو اگر یہ لوگ
پر کرتی یا پرامن کہتے ہیں یہی خاصیت رکھتی ہے جیسے پنڈت صاحب آپ ہی قائل
ہیں کہ جسم کیفیت پرامنوں کے باہم ملنے سے طیارہ ہوتے ہیں مگر کیا پنڈت صاحب کا
کوئی شاگرد ایسا جسم ہم کو دکھا سکتا ہے جو دو چار ہزار یا دو چار لاکھ یا کسی اور اندازہ

لکھا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی معمولی دردیش یا گوشہ نشین نہیں تھے تا یہ عذر پیش کیا جائے کہ ایک فقیر صلح مشرب جس نے دوسرے مذاہب پر کچھ حملہ نہیں کیا چشم پوشی کے لائق تھا بلکہ آل نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عام مخالفین کا بھی ہونا بیان کرتے تھے اس صورت میں مطلق طور پر جوش پیدا ہونے کے موجبات موجود تھے۔ ماسوا اس کے یہ بھی کچھ مندری معلوم نہیں ہوتا کہ واقعہ شق القمر پر چونکہ سیکندڑے کچھ زیادہ نہیں تھا ہر ایک ولایت کے لوگ اطلاع پا جاہیں کیونکہ مختلف ملکوں میں دن رات کافر رتی تفاوت اور کسی جگہ مطلع نامان اور پُر غبار ہونا اور کسی جگہ ابر ہونا ایسا ہی کئی اور ایک موجبات عدم رویت ہو جاتے ہیں اور نیز بالطبع انسان کی طبیعت اور عادت اس کے برعکس واقع ہوئی ہے کہ ہر وقت آسمان کی طرت نظر لگائے رکھے بالخصوص رات کے

بقیہ شب پر رُوحوں کے باہم ملنے سے طیار ہو گیا اور دیکھنے اور ٹٹولنے میں آسکتا ہو۔ سو یہ دیکھنا صاحب کا پوچ خیال ہے کہ رُوح بھی پرانا ہی ہے۔

ماسوا اسکے ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ جز لایتجزی دلائل عقلیہ اور منہ سید سے باطل ہے اور اسکے ابطال پر ایک آسان دلیل یہ ہے کہ اگر جز لایتجزی یعنی پرانا ر پر کرتی، کو دو چیزوں کے درمیان رکھا جائے تو ضرور ہے کہ وہ دونوں چیزیں اطراف مختلف سے اُس کو متس کرینگے اور بہ امر تقسیم کو ثابت کرنے والا ہے۔

دوسرے یہ کہ نقطہ یہی جز لایتجزی ہے اور بموجب اصول مضمونہ علم منہ سید کے ہر کو اختیار ہے کہ ایک نقطہ سے دوسرے نقطہ تک خط مستقیم کھینچ لیں مثلاً ہم مختار ہیں کہ نقاط ا اور ب میں ————— ب ایک ایسا خط مستقیم کھینچ لیں جس کا کل مجموعہ گیارہاں نقطے ہوں پھر بعد اسکے ہم یہ بھی اختیار رکھتے ہیں کہ بموجب شکل دہم مقالہ اولی تحریر اقلیدس اس خط محدود کی تنصیف کریں۔ سو ظاہر ہے

وقت جو سونے اور آرام کرنے کا اور بعض موسموں میں اندر بیٹھنے کا وقت ہے ایسا، التزام بہت بعید ہے۔

پھر ان سب باتوں کے بعد ہم یہ بھی لکھتے ہیں کہ شق الفکر کے واقعہ پر مہندہ ووں کی مقبر کتابوں میں بھی شہادت پائی جاتی ہے مہا تجارتہ کے دھرم پر ب میں میاں جی صاحب لکھتے ہیں کہ ان کے زمانہ میں چاند دو ٹکڑے ہو کر پھیل گیا تھا اور وہ اس شق فکر کو اپنے بے ثبوت خیال سے بسوا متر کا معجزہ قرار دیتے ہیں لیکن پنڈت دیانند صاحب کی شہادت اور یورپ کے محققوں کے بیان سے پایا جاتا ہے۔ کہ مہا تجارتہ وغیرہ پران کچھ قدیم اور پرانے نہیں ہیں بلکہ بعض پرانوں کی تالیف کو تو صرف آٹھ سو یا نو سو برس ہوا ہے۔ اب قرین قیاس ہے کہ مہا تجارتہ یا اس کا واقعہ بعد شہادہ

بقیہ شیخ کہ اس خط کے دو ٹکڑے برابر کرنے سے درمیانی نقطہ جو پرانا ہے منقسم ہو جائیگا۔ اور یہی مطلب تھا۔ ماسوا اسکے جو شخص علم نفس میں سے کچھ پڑھا ہو گا اور دلائل عدم تجسم روح اس نے دیکھے ہوں گے اس پر صاف کھل جائیگا کہ پنڈت دیانند نے اس اپنا اعتقاد میں ایسی دلیل غلطی کھائی ہے جس سے ثابت ہو گیا ہے کہ وہ بالکل علم روح سے بیگانہ اور نا آشنا ہے۔ کیا روح میں جسمانی لوازم و خواص بھی پائے جاتے ہیں؟ کیا وہ اپنے تعلق بالبدن میں تعلق جسمانی سے مشابہ ہو گیا وہ اپنے فعل اور خدوچ میں اجسام کی طرز اور طریق پر ہے پس جس حالت میں نہ جسم کو روح سے کچھ مشابہت ہے اور نہ روح کو جسم سے کچھ مماثلت تو کس قدر بے سمجھی ہے کہ روح کو جسم تسلیم کیا جائے۔ اور پھر فنا کی طرح غور تو را اور دیگر مادہ حیوانات کو کھایا جائے ہم حیران ہیں کہ کس قسم کی باتیں دید میں درج ہیں اور کیوں لوگوں نے ان فاش غلطیوں کو قبول کر لیا ہے۔ افسوس افسوس افسوس۔ منشا

واقعہ شق القمر جو معجزہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم تھا لکھا گیا اور بسواً امتر کا نام صرف
 بیجا طور کی تعریف پر جیسا کہ قدیم سے ہندوؤں کے اپنے بزرگوں کی نسبت عادت ہے
 درج کیا گیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ اس واقعہ کی شہرت ہندوؤں میں مؤلف تاریخ فرشتہ
 کے وقت میں بھی بہت کچھ پھیلی ہوئی تھی کیونکہ اُس نے اپنی کتاب کے مقابلہ یازدہم
 میں ہندوؤں سے یہ شہرت یافتہ نقل لیکر بیان کی ہے کہ شہر دہار کہ جو متصل دریائے
 پنبہل صوبہ مالوہ میں واقع ہے اب اُسکو شاید دہارا نگر ہی کہتے ہیں وہاں کا راجہ اپنے
 محل کی چھت پر بیٹھا تھا ایک بارگی اُس نے دیکھا کہ چاند دو ٹکڑے ہو گیا اور پھر مل گیا اور
 بعد فتنش اس راجہ پر کھل گیا کہ یہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہے تب وہ مسلمان
 ہو گیا۔ اُس ملک کے لوگ اُس کے اسلام کی وجہ یہی بیان کرتے تھے اور اُس گرد
 نواح کے ہندوؤں میں یہ ایک واقعہ مشہور تھا جس بنا پر ایک محقق مؤلف نے اپنی
 کتاب میں لکھا۔ بہر حال جب آریہ دیس کے راجوں تک یہ خبر شہرت پا چکی ہے اور آریہ
 صاحبوں کے مابہارتہ میں درج بھی ہو گئے اور پنڈت دیانند صاحب پُراؤں کے
 زمانہ کو داخل زمانہ نبوی سمجھتے ہیں اور قانونِ قدرت کی حقیقت بھی کھل چکی تو اگر اب بھی
 لاکھ لاکھ صاحب کو شق القمر میں کچھ تاثر باقی ہو تو اُن کی سمجھ پر ہمیں بڑے بڑے
 افسوس رہیں گے۔

قولہ قرآن میں لکھا جانا تا رہی ثبوت نہیں ورنہ دنیا میں جس قدر جُدے جُدے
 مذاہب والے اپنے اپنے دیوتاؤں وغیرہ کی نسبت عجائبات بیان کرتے ہیں وہ سب
 سچے ہو جائیں گے۔

اقول اے امیر صاحب افسوس کہ تعصب کے جوش نے آپ کی کمان تک نوبت پہنچا دی کہ
 آپ کی نظر میں قرآنی واقعات عام لوگوں کے مزخرفات کے برابر ہو گئے۔ ایسی باتیں
 جنکو لوگ بے ٹھکانہ اور بے بنیاد اپنے دیوتاؤں وغیرہ کی نسبت سیکردوں یا ہزاروں

برسوں کے بعد بنا دیتے ہیں جو نہ اُن دیوتاؤں کے زمانہ میں تحریر ہو کر شائع ہوتے ہیں اور نہ معزز اور معتبر دیکھنے والوں تک اُن کا سلسلہ متواتر اور معتبر طور پر پہنچتا ہے بلکہ سراسر وہ مخلوق پرستوں کے مفتریات ہوتے ہیں جن کے ساتھ کوئی روشن دلیل نہیں ہوتی۔ ایسی بے اصل اور بے ثبوت مفتریات کو قرآنی واقعات سے آپ تشبیہ دیتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ قرآن میں لکھا جانا تاریخی ثبوت نہیں تو پھر آپ ہی فرمادیں کہ جس حالت میں ایسی کتاب کی تحریر تاریخی ثبوت نہیں ہو سکتی جو اپنے زمانہ کا ایک شہرت یافتہ واقعہ مخالفوں کی گواہی کے حوالہ سے بتلاتی ہے اور کتاب بھی ایک ایسے شخص کی کتاب ہے جو تمام دنیا میں عزت اور مرتبت کے ساتھ مشہور ہے تو پھر تاریخی ثبوت کسے کہتے ہیں۔ کیا تاریخوں کے تمام مجموعہ میں اس سے عمدہ تر کوئی ثبوت مل سکتا ہے کہ کوئی واقعہ ہم ایسی کتاب میں لکھا ہوا پادیں جو اُسی زمانہ کا واقعہ ہو جس زمانہ کی وہ کتاب ہے اور اُسی مصنف نے اُس کو لکھا ہو جس نے اُس کو دیکھا بھی ہو اور وہ مؤلف کتاب بھی اپنی شہرت اور عزت میں سرآمد روزگار ہو۔ اور پھر باوجود ان سب باتوں کے مصنف نے مخالفوں کو بطور گواہ واقعہ قرار دیا ہو۔ اور پھر وہ کتاب بھی ایسی محفوظ چلی آتی ہو کہ اُسی زمانہ میں اکثر حصہ دنیا میں شہرت پا گئی ہو اور ہزار ماحفاظ اُسکی ابتداء سے ہوتے آئے ہوں یہاں تک کہ لاکھوں حافظوں تک ذہن پہنچ گئی ہو اور اُسی زمانہ کے اُسکے قلمی نسخے اور بعض تفسیری بھی موجود ہوں اور بے شمار سند گاہین خدا ابتداء سے اُس کو اپنی پنجگانہ نمازوں میں پڑھتے اور تلاوت کرتے اور نیز پڑھتے چلے آئے ہوں اگر کوئی تاریخی کتاب ان سب مصنفوں کی جامع دنیا بھر میں بجز قرآن شریف کے آپ کی نظر میں گزری ہے تو آپ اُس کو پیش کریں اور اگر پیش نہ کر سکیں تو آپکی سزا وہی درجہ محالیت اور انفعال کافی ہے جو اب جواب رہنے کی حالت میں آپ کے عاید حال ہوگی۔ آپ کو خبر نہیں کہ دنیا میں جس قدر بڑے بڑے مخالف با علم عیسائی

یہودی مجوسی وغیرہ ہیں وہ قرآنی شہادتوں سے یعنی اُن واقعات سے جو قرآن شریف نے اپنے زمانہ کے متعلق لکھے ہیں انکار نہیں کر سکتے۔ ہاں تعصب کی راہ سے بعض آیات کے معنی اور طور پر کر لیتے ہیں مثلاً شق القمر میں وہ آپ کی طرح یہ نہیں کہتے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ امر خلاف واقعہ قرآن شریف میں لکھ دیا ہے۔ چنانچہ اس بات کی تو آپ بھی شہادت دے سکتے ہیں کہ آپ نے تمام عمر میں کوئی ایسی کتاب کسی فاضل انگریز یا یہودی کی نہیں دیکھی ہوگی جس میں انہوں نے آپ کی طرح یہ رائے ظاہر کی ہو کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک جھوٹا دعویٰ شق القمر کا قرآن میں لکھ دیا ہے کیونکہ جو فاضل قریبیں اور باخبر انگریز ہیں وہ لوگ باعث اپنے عام اور وسیع واقفیت کے خوب جانتے ہیں کہ جس طور اور التزام سے قرآن شریف نے اشاعت پائی ہے اور جس تشدد سے مخالفوں اور موافقوں کی نگرانی اسکی آیت پر رہی ہے اور جس سرعت اور جلدی سے اس کے ہر ایک معنوں کی تبلیغ لاکھوں آدمیوں کو ہوتی رہی ہے اور جس قلیل عرصہ میں جو بعد زمانہ نبوی تیس برس سے بھی کم تھا وہ دُنیا کے اکثر حصوں میں شہرت پا گیا ہے وہ ایسا طور اور طریق چاروں طرف سے محفوظ ہے کہ اس میں یگانجائش ہی نہیں کہ کوئی جھوٹا معجزہ یا کوئی جھوٹی پیش گوئی افترا کر کے قرآن شریف میں درج ہو سکتی جس کے افترا پر عیسائیوں یہودیوں عربوں مجوسیوں میں سے کسی کو بھی اطلاع نہ ہوتی۔ اسی وجہ سے اگرچہ آج تک صد ہا فاضل انگریزوں نے بوجہ شدت عناد بہت کچھ مخالفانہ حملے اپنی کتابوں اور تفسیروں میں قرآن شریف پر کرنے چاہے ہیں جن میں وہ باطل پر ہونے کی وجہ سے کامیاب نہیں ہو سکے۔ مگر یہ رائے جو آپ نے بیان کی آج تک اُن میں سے کسی نے بھی نہیں کی۔ سو آپ کا ایسی کتاب کو مؤرخانہ وقعت سے باہر سمجھنا اور جو ہر صافی اور خس و خاشاک برابر خیال کر لینا اور صاف صاف فرق دیکھ کر اپنی آنکھوں پر پردہ ڈال لینا صرف نظر کا گھٹانا

ہے وہیں۔

قول ۱۰۔ اگر خلاف قانون قدرت پر اس وجہ سے یقین کیا جائے کہ پریشر سرشت کئی مان ہے تو پھر دنیا میں ہم کسی بات کو بھی جھوٹ نہیں کہہ سکتے اور فریبی اور دغا باز لوگ روز بروز بڑھ سکتے ہیں۔

اقول اے صاحب میں نے آپ کو کب اور کس وقت کہا ہے کہ بے ثبوت اور تحقیق ہر ایک بات کو مان لیا کرو۔ میں تو آپ کو کھلا کھلا ثبوت دے رہا ہوں اور خود میری یہی اصول ہے کہ بے تحقیق کسی تاریخی واقعہ کو نہیں ماننا چاہیے لیکن میں ساتھ اس کے آپ کو یہ بھی کہتا ہوں کہ اگر حقیقی دانائی سے کچھ بہرہ حاصل کرنے کا شوق ہے تو پسند ناکارہ اور محسوس و تجارتی کا نام قانون قدرت مت رکھو اور کوئیں کی مینڈک کی طرح دنیا میں اُسی قدر پانی مت سمجھو جو آپ کی نظر کے سامنے ہے۔ ایک تو آپ کے مذہب میں پہلے ہی سے یہ خرابی ہے کہ آپ لوگ اپنے تئیں واجب الوجود اور تدبیر ہوئے میں پریشر کے بھائی بند خیال کر رہے ہیں پھر اگر یہ دوسرا اعتقاد فاسد بھی اُس کے ساتھ لگ گیا کہ پریشر کی طاقتیں اور قدرتیں بھی آپ کے معلومات سے زیادہ نہیں تو اس صورت میں آپ صرف بھائی بند نہ رہے بلکہ پریشر کے بزرگ بھی ٹھہر گئے کیونکہ بزرگوں اور بابوں کو یہ کہنا بنتا ہے کہ وہ اپنے بچوں کی نسبت یہ دعویٰ کریں کہ ان کے معلومات ہمارے معلومات سے زیادہ نہیں۔

قول ۱۱۔ باقی سوالات جو مرزا صاحب نے اس غرض سے کئے ہیں کہ پہلے انسان اپنے گھر کو سوچ لے۔ اگر اپنے میں نقص ہو تو دوسرے سے سوال نہ کرے تمام جہان کے نزدیک یہ مسئلہ غلط ہے۔

اقول ہاں مرزا صاحب آپ تمام جہاں کو کیوں ملاحق بدنام کرتے ہیں اپنے خیالات عجیب سے غرض رکھیں۔ اس بات کو کون نہیں جانتا کہ بحث مباحثہ اظہارِ حق کی غرض سے

ہونا چاہیے یعنی اس نیت سے کہ اگر حق ظاہر ہو تو اُسے قبول کر لیں مگر وہ شخص جو ایک بات کو اپنے لئے تو جائز رکھتا ہے لیکن اگر فریق مخالف کے کسی امرِ مسلم میں اُسکے ہزاروں میں سے ایک جو بھی پائی جائے اور کیسی ہی خوبی سے پائی جائے تب بھی اس کو قبول نہیں کرتا ایسے شخص کی نیت ہرگز بخیر نہیں ہوتی اور جو وقت اُس کے ساتھ بحث میں خرچ ہو وہ ناحق ضائع جاتا ہے پس کیا یہ بُری بات ہے کہ ایسے شخص کو سمجھایا جائے کہ بھائی جیکہ تو خود آپ ہی ایسی باتوں کو مانتا ہے کہ نہ صرف بالاتر از عقل بلکہ خلاف عقل بھی ہیں تو جو امور عقل محدود انسانی سے بالاتر ہیں اور اُن کا ثبوت بھی تجھے دیا جاتا ہے۔ اُنکے ماننے میں تجھے کیوں تاثر ہے بلکہ تمام تردید ندری و پرہیز گاری تو اس میں ہے۔ کہ اگر انسان ایک بات کو اپنی رائے میں صحیح سمجھتا ہے تو اسی نوع کی بات میں اپنے مخالف کے ساتھ متکبرانہ جھگڑا نہ لے بیٹھے کرے اور باخاندانہ طریق ہے جس میں فریقین کی تفسیع اوقات ہے، پھر ظاہر ہے کہ ایسا جھگڑا کس قدر بُرا اور خلافِ طریق انصاف ہو گا کہ ایسی بات سے انکار کیا جائے کہ جو اپنے مسلمات سے مدعا و وجہ صاف اور پاک اور قدسِ الہی میں داخل اور تاریخی طور پر ثبوت بھی اپنے ساتھ رکھتے ہو۔ بیشک ایسا نکمّا جھگڑا کر نیا لانا اور اپنے مخالف کا وقت عزیز کمونا چاہتا ہے جس کو لازمی جواب سے متنبہ کرنا اپنے حفظِ اوقات کے لئے فرضِ طریقِ مناظرہ ہے اور نیز چونکہ دنیا میں مختلف طباعتوں کے آدمی ہیں بعض لوگ جو نادار الوجود ہیں وہ تحقیق بات سن کر اپنی غند چھوڑ دیتے ہیں اور اکثر حرام جو تحقیقی جواب سمجھنے کا مادہ ہی نہیں رکھتے یا بعض ان میں سے کچھ مادہ تو رکھتے ہیں مگر جانبدارِ فحاک ڈالنا چاہتے ہیں اس لئے ان کا منہ لزامی جوابوں سے بند ہوتا ہے یہی وجہ ہے کہ لازمی طور پر چند مسلمات آپکے آپ کو سنائے گئے ورنہ اصل وارِ جواب کا تو تحقیق پر ہی ہے۔ بالآخر یہ بھی واضح رہے کہ ہر چند ویدوں میں بہت سی بے بنیاد کہانیاں بطور معجزات گزشتہ دیوتاؤں کے لکھے ہیں مثلاً رگویدہ مشتکِ اول میں لکھا ہے کہ اسولوں (دیوتاؤں) نے

کسی نامعلوم زمانہ میں ایک ٹولی کو لوہے کی ٹانگیں دے دی تھیں اور بانجھ کو دو دو میلہ کر دیا تھا اور ایک اندھے کو شو جا کھا بنا دیا تھا اور ایک شخص جب کاسرکٹ گیا تھا بجائے اُس سرکے گھوڑے کاسرکٹ پر لگا دیا تھا اور سیاوارشی کو جس کے تین ٹکڑے ہو گئے تھے از سر نو زندہ کر دیا تھا وغیرہ وغیرہ مگر ہم نے الزامی جوابوں میں ان کہانیوں کو پیش نہیں کیا کیونکہ گویا بے اصل قصوں کو جھکا حوالہ کسی ایسے بے نشان زمانہ پر دیا گیا ہے جو تہذیب کے وجود سے پہلے گذر چکا ہے۔ تمام پرائز والے تو مانتے ہیں مگر حال کے چند آریہ سماج والے ان مقامات و دید میں بڑی جان کنی سے بے سرو پا دیر تکلف تاویلیں کرتے ہیں۔

نتیجہ

آریوں کے اصولِ تناسخ قانونِ قدرت کے اصولِ سمنائی ہے

اے حضرات آریہ صاحبان اگر تمام جہانِ قانونِ قدرت کا قائل ہو جائے پھر بھی آپ لوگوں کو قائل ہونے کی کوئی سبیل نہیں کیونکہ قانونِ قدرت کے ماننے سے سب تار و پود آپ کے مذہب کا ٹوٹ جاتا ہے۔ آپ لوگ تو تعترفاتِ قدرتِ تہذیبِ جنابِ الہی کے قائل ہی نہیں اور نہ قائل ہو سکتے ہیں اور قانونِ قدرت کو ماننا تو آپ کا مذہب ہی لیس اور نہ ہو سکتا ہے۔ وجہ یہ کہ آپ کا مسئلہ تناسخِ تب قائم رہ سکتا ہے کہ جب خدائے تعالیٰ کو اسکے مختارانہ کاموں اور ارادیِ قدرتوں سے اور اختیارِ تعترفات سے اور ذاتیِ طلاقوں اور ذاتیِ قوتوں سے ازل سے ابد تک معطل اور بیکار اور عاجز اور لاچار سمجھا جائے پس اس سے ظاہر ہے کہ آپ لوگوں کا لاگوں خدائے تعالیٰ کے قانونِ قدرت کا ضد پڑا ہوا ہے اور ضد بھی ایسی ضد کہ ایک کے ماننے سے دوسرا قائم نہیں رہ سکتا کیونکہ اگر خدائے تعالیٰ کے قادرانہ تعترفات کو تسلیم کیا جائے اور یہ مان لیا جائے کہ اُس نے تمام اجرامِ علوی اور اجسامِ سفلی کو اپنی قدرت ربوبیت سے

پیدا کر کے اجڑائے عالم کو باہم انضباط بخشا ہے اور محض اپنی قدرت کاملہ سے اور خاص اپنے ہی ارادہ اور مشیت سے تمام چیزوں مادی وغیر مادی کو ایک پر حکمت سلسلہ انتظام میں خود اپنی حکیمانہ مصلحت سے منسلک کیا ہے تو یہی مان لینا جس کا نام دوسرے لفظوں میں قانون قدرت ہے آپ کے اصول تنازع کی بیخ کنی کرتا ہے۔ وجہ یہ کہ آپ کا مسئلہ تنازع اس بنا پر کھڑا کیا ہے کہ یہ ترتیب عالم جو بالفعل موجود ہے پر میر کے ارادہ اور قدرت سے نہیں اور نہ اس کی حکمت اور مصلحت سے بلکہ گنہگاروں کے گناہ نے یہ مختلف صورتوں کی چیزیں پیدا کر دی ہیں جس میں پر میر کا ذرا دخل نہیں مثلاً گائے جو دودھ دیتی ہے۔ یا گھوڑا جو سواری کے کام آتا ہے یا گدھا جو بوجھ اٹھاتا ہے۔ یا زمین جس پر ہم آباد ہیں۔ یا چاند اور سورج جو دو چمکتے ہوئے چراغ اپنی مختلف قوتوں اور خاصیتوں سے انواع اقسام کے فوائد دنیا کو پہنچاتے ہیں یا گیہوں اور پھنوں اور چانول وغیرہ ماکولات جنکو ہم کھاتے ہیں

۴۴ حاشیہ شائد کسی مذاقت آریہ کو اس جگہ دھوکا لگے کہ آریہ سماج والے اس بات کے قائل نہیں ہیں کہ روح بطور تنازع چاند یا سورج یا زمین وغیرہ سے بھی تعلق پکڑ لیتی ہے بلکہ نہ ان چیزوں کو جو یا بیجان سمجھتے ہیں۔ تو اس کے جواب میں ماننا چاہیے کہ اول تو آریوں کا ایسا خیال کہ ان کے سورج و چاند و زمین و آگنی و دایہ وغیرہ یہ سب بے روح چیزیں ہیں جن میں جان نہیں ہے سراسر غلط اور وید کی تعلیم سے بھی منافی ہے کیونکہ وید کے صد مقامات سے ثابت ہے کہ سورج چاند اور آگنی وغیرہ ارکان اولیہ عالم کے لئے ایک ایک روح ہے ان رُوحوں کے یونانی و جوسی بھی قائل ہیں ایسا ہی دنیا کے تمام تناسخ فریقے ان ارواح کو مانتے ہیں۔ بلکہ ان کا بیان ہے کہ جب انسان فی رُوح سورج و چاند و ستاروں وغیرہ سے تعلق پکڑتی ہے تو پھر وہ دیوتا بن کر قابل پرستش ہو جاتی ہے اسی وجہ سے تو قدیم سے

یہ سب بقول آپکے حقیقت میں انسانی رُو میں ہیں جو کسی جنم گذشتہ کی شامت سے بطور تناسخ یہ صورتیں اختیار کر لی ہیں اور یہ سارا مجمع مختلف چیزوں کا جو زمین و آسمان میں نظر آتا ہے یہ سب حسب اصول آپ لوگوں کے اتفاقی ہے جس میں پریشہ کے ارادہ اور قدرت کا سرِ موغل نہیں اور نہ اُس کو ان چیزوں کے زیادہ یا کم کرنے یا موجود یا معدوم کرنے میں ایک ذرا اختیار ہے اور آپ لوگوں کے خیال میں یہ جابجا ہے کہ اگر انسانی رُو میں ترکیب گننا ہوں گے نہ ہوں گے تو یہ چند ہی ہزار عالم مخلوقات جو نظر آتا ہے ان میں سے ایک بھی نہ ہوتا۔ گویا ہر ایک آرام دُنیا کا بزعم آپ لوگوں کے بدکاریوں سے ہی میسر آتا ہے اور تمام دُنوی نعمتوں کے حاصل ہونے کا اصل موجب بدکاریاں ہی ہیں۔ کوئی شخص گناہ کر کے گائے کے جنم میں آئے تو آپ دودھ پئیں اور پھر کسی بدکاری سے گھوڑی کا جنم لے تو آپ کو سواری میسر ہو۔ اور پھر کسی معصیت سے گدھی یا شجر یا اونٹ کی جوں میں

بقیہ شیعہ بند لوگ توح و آگ وغیرہ کی پرستش کرتے آئے ہیں اور اب بھی ان میں سے بہت سا گروہ اس پرستش پر قائم ہے جو تانی بھی ان چیزوں کی پرستش کرتے رہے ہیں اور ان کا نام وہ ارباب انواع رکھتے ہیں گروں کا آتش پرستی کرنا تو سب بڑھ کر ہے۔

اگر صد سال گزرا تیش فروزد پھو یکدم اندراں آفتد بسوزد

ماسوا اسکے یہ بات نہایت ظاہر ہے کہ ہر ایک جسم میں جتنے ذرات ہیں اُسی قدر رُوحوں کا اُس سے تعلق ہے اگر ایک قطرہ پانی کو خوردبین دیکھا جائے تو ہزاروں کیڑے اُس میں نظر آتے ہیں ویسا ہی پھلوں میں اور بوٹیوں میں اور بو: میں بھی کیڑے شہود و محسوس ہیں۔ ہر حال ہر ایک جسم دار چیز کیڑوں سے بھری ہوئی ہے مگر کبھی وہ کیڑے مخفی ہوتے ہیں یا بُوں کو کہہ کر بالقاءہ پائے جاتے ہیں اور کبھی ممکن قوت سے تیز فصل میں آجاتے ہیں مثلاً جس فاج کو دیکھو تو بغا ہر ایسا معلوم ہو گا کہ اُس میں کوئی کیڑا

پڑے تو آپ کی بار برداری کا کام چلے پھر اگر کوئی ایسا بڑا کام کرے جس کی سزا میں اُس کو عورت کی جوں میں ڈالا جائے تو آپ لوگوں کو جو رد نصیب ہو۔ اور اگر کوئی ایک شخص کسی شامت گناہ سے مرے تب وہی روح اُس کی بیٹیا یا بیٹی شکر آپ کو صاحبِ اولاد بنائے۔ اس سے ثابت ہوا کہ بموجب اصول آپ کے تمام سلسلہ خدائی کا گناہوں کی طفیل ہی چل رہا ہے۔ اور اگر گناہ ظہور میں نہ آتے تو پریشہ تو کچھ چیز ہی نہیں تھا اور اس کی قدتیں اور حکمتیں سب سبچ اور بے حقیقت نہیں۔ پس آپ کو تو قانونِ قدرت کا نام ہی نہیں لینا چاہیئے کیونکہ تو ان قدرت کا تو یہ مزدوری تقاضا ہے کہ تمام اجزائے عالم بحکم اُس واضح قانون کے در اہل سے باہم انضباط یافتہ ہیں یہ نہیں کہ کسی اتفاقی شامت سے یہ ہزاروں قسم کی مخلوقات پیدا ہو گئی ہے اور اگر وہ بلا اتفاق نہ ہوتا تو پیدا ہونے سے رہ جاتے اور پریشہ تو گویا ہی ان چیزوں کے پیدا کرنے کے لئے ارادہ کرتا مگر کچھ بھی نہ ہو سکتا۔ غرض جب آپ کا ایمان

بقیہ شیعہ نہیں اور پھر خود بخود اُس کے اندر میں ہی سے کچھ تغیر پیدا ہو کر اس قدر کیڑے پیدا ہو جاتے ہیں کہ گویا وہ سب جسم کیڑے ہی کیڑے ہیں اس سے ظاہر ہے کہ ادراج کو اجسام سے ایک لازمی اور دائمی تعلق پڑا ہوا ہے اب جو شخص تنازعہ یعنی ادراجوں کا قائل ہے ضرور اسکو کہنا پڑیگا کہ اجسام بنائی و معدنی و حیوانی و اجرامِ علوی کا ایک ایک ذرہ کسی وقت انسان کا روح تھا کیونکہ جیسا کہ تجربہ ثابت کر رہا ہے۔ ایک ایک ذرہ جسم سے ایک ایک روح تعلق رکھتا ہے اور اجرامِ علوی میں روحوں کا ہونا شائد ناواقفوں کی نظر میں تعجب کا محل ہو گا۔ لیکن حال کے فلسفیوں کی تحقیقاتوں نے کھول دیا ہے کہ کڑھ شمس و قمر وغیرہ جانداروں کی آبادی سے خالی نہیں چنانچہ مندرجہ ذیل بات اور اُس کے پیرو بھی اس بات کے قائل ہیں سو یہ بات تو ہر ایک کو معلوم ہے کہ جس کڑھ میں کوئی جاندار چیر ہو وہ اُسی کڑھ کے مادہ

اور دھرم انکو ایسی ایسی تعلیمیں دے رہا ہے تو پھر اس جگہ پر بشر کی فطرتوں کا کیا ذکر اور فطرتِ قدرت کے نام لینے کا کونسا محل ہے کیونکہ قدرت یا قانونِ قدرت تو اُسے کہتے ہیں کہ اول اُس مالک کی خالقانہ طاقتوں اور قادرانہ تصرفات اور عزتِ ارانہ کاموں کو تسلیم کر کے پھر اُس سلسلہِ ظہورِ طاقتوں کو قانونِ قدرت سے مُلقب کیا جائے مگر اس جگہ تو وہ بات ہی نہیں رہی اور پریشمرِ فطرت نام کا پریشمر وہ گیا ہے جس کو ایک ذرہ کے پیدا کرنے کی بھی طاقت نہیں ہاں ردحوں پر کسی غنی وجہ کے سبب سے اس کو تسلط ہو گیا ہے شاید کسی اگلے جنم میں اُس نے بہت اچھے کم کئے ہونگے جس سے وہ اس حکمرانی کے لائق ٹھہر گیا۔ غرض جب پریشمر میں قدرت کا نشان نہیں مختارانہ تصرفات کی طاقت نہیں قادرانہ کاموں کی بہت نہیں۔ ترتیبِ دنیا میں اُسکو کچھ دخل ہی نہیں تو پھر ظاہر ہے کہ وہ اس لائق بھی نہیں کہ اُس کا کوئی قانونِ قدرت ہو بلکہ وہی مثلِ صادق اُسے ملی کہ

بقیہ شبلیہ سے پیدا ہوتی ہے جیسے کڑہ زمین میں جو کچھ ہے وہ زمین سے بھی پیدا ہوا ہے اور پیدا ہوتا ہے پس جبکہ اجرامِ علوی میں جانداروں کا ہونا ثابت ہے جس کو آریہ لوگ بھی تسلیم کرتے ہیں تو اس سے ظاہر ہے کہ وہ تمام جاندار سورج و چاند وغیرہ اجرام سے بھی پیدا ہوئے ہونگے اور اس پیدائش سے یہ ثابت ہو گیا کہ اجسامِ سفلی کی طرح اجرامِ علوی بھی کئی طور پر ردحوں کی کانیں ہیں پس اس سے تنازعِ والوں کو ماننا پڑا کہ کسی زمانہ میں سورج و چاند وغیرہ اجرامِ انسانی رُو میں تھیں اور پھر وہ کسی عمل کے نیک یا بد اثر سے سورج و چاند وغیرہ اجرام بن گئے اور یہ اعتقاد جس قدر قانونِ قدرت اور عقل کا دشمن ہے اُس کے بیان کرنے کی بھی حاجت نہیں۔ فطرت پر۔

منہ

جامہ ندامت دامن از کجا آرم۔ ماں اپنے ہی گناہوں کا آپکو شکر گزار ہونا چاہیے جنہوں نے آپکو
گوں کا دودھ پلایا۔ گھوڑوں پر چڑھایا۔ خرمن سب آپکا کام بنایا اور سب کچھ کیا اور کرایا۔
حقیقت میں اس مسئلہ تنازع نے آپکو بہت کچھ فائدہ پہنچایا۔ اگر کسی سے کچھ نقصان پہنچا تو
بس یہی کہ ایک تو پر مشیر ہاتھ سے گیا اور دوسرا حلال حرام کا کچھ ٹھکانا نہ رہا۔ خیر پر مشیر کا تو
آپ کو کیا افسوس ہو گا گذارہ تو چلا ہی جاتا ہے۔ مگر جو حلال حرام میں گڑبڑ پڑ گیا یا خرابی ایک
دنیا اور غیرت مند کی نظر میں بھی جس کو کیا۔ ذرہ ننگ و ناموس کا پاس ہو قابل برداشت نہیں
کیونکہ اگر مسئلہ تنازع صحیح ہے تو اس کے رُوسے ممکن ہے کہ کسی شخص کی والدہ یا دختر یا حقیقی
بہن یا دادی یا نانی مرنے کے بعد کسی عورت کی جوئن میں پڑ کر پھر اُسی شخص کے نکاح میں
آجائے جس کی ماں یا لڑکی ہے اور دنیا جو ایک عظمت گاہ اور بے تمیزی کی جگہ ہے اس میں
کون اکو خیر دے سکتا ہے کہ اسے جملے مانس اس سے شادی امت کر یہ تو تیری ماں یا بہن
یا دادی یا نانی ہے۔ سو سوچ کر دیکھ لینا چاہیے کہ اس ادالوں کے مسئلہ نے صرف آپکے پر مشیر
کی عزت پر ہی ہاتھ نہ ڈالا بلکہ ایسے ایسے مزر بھی اس میں موجود ہیں اور بلاشبہ جو شخص اس
مسئلہ تنازع کو روا اور جائز سمجھتا ہے اسکو اسکے بد نتائج بھی روا اور جائز کہنے پڑیں گے۔ مگر
ہائے افسوس جو لوگ دنیا کے پرستار ہیں اور قومی تعصبوں کی زنجیر میں گرفتار وہ اپنے
بد عقیدوں کو کسی دُعب چھوڑنا نہیں چاہتے۔ قوم کا رعب اُنکے دلوں پر ایسا غالب ہے کہ جو
مخلوق پرستی کی حد تک پہنچ گیا ہے خدائے تعالیٰ کا اُنکے دلوں میں اتنا بھی قدر نہیں جو ایک
بوزھی عورت کو اپنے گھر کی سوتلی کا ہوتا ہے۔

دنیا کی حرص و آرز میں کیا کچھ نہ کرتے ہیں	نقصان جو ایک پسیر کا دیکھیں تو مرتے ہیں
در سے پیار کرتے ہیں اور دل لگاتے ہیں	ہوتے ہیں زر کے ایسے کہ بس مری جاتے ہیں
جب اپنے دل میں کو نہ جلدی سے پاتے ہیں	کیا کیا نہ اُنکے جگر میں آنسو بہاتے ہیں
پرانگو اُس سخن کی طرف کچھ نظر نہیں	آنکھیں نہیں ہیں کلاں نہیں دل میں ڈر نہیں

اُنکے طریق و دھرم میں گولا کھ ہو فساد
 کیا ہی ہو عیاں کہ وہ ہے جھوٹا اعتقاد
 پر تب بھی مانتے ہیں اُسی کو بہر سبب
 کیا حال کر دیا ہے تعصب نے بغضب
 دل میں مگر یہی ہے کہ مرنا نہیں کبھی
 ترک اس خیال و قوم کو کرنا نہیں کبھی
 اے غافل و فانی کدایں سراسے خام
 دنیائے دُور نماند و نماند یکس مدام

تَمَّتِ الْمُبَاحَثَةُ الْأُولَى
 وَلِلَّهِ الْحَمْدُ فِي الْأُولَى وَالْآخِرَى

مباحثہ ثانیہ

منعقدہ ۱۲ مارچ ۱۹۸۶ء

اعتراض از طرف مؤلف سالہ ہذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

آریہ صاحبوں کا اعتقاد ہے کہ پریشرنے کوئی رُوح پیدا نہیں کی بلکہ نکل اُدواح اُنادی اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں ایسا ہی وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ کتنی یعنی نجات ہمیشہ کے لئے انسان کو نہیں مل سکتی بلکہ ایک وقت مقررہ تک کتنی خانہ میں رکھ کر پھر اُس سے باہر نکالا جاتا ہے۔ اب ہمارا اعتراض یہ ہے کہ یہ دونوں اعتقاد ایسے ہیں کہ ایک کے قائم ہونے سے تو خدائے تعالیٰ کی توحید بلکہ اسکی خدائی ہی دُور ہوتی ہے اور دوسرا اعتقاد ایسا ہے کہ بند و نادار پر ناحق کی سختی ہوتی ہے تفصیل اس جہاں کی یہ ہے کہ اگر تمام اُدواح کو اور ایسا ہی اجسزاد معمار اجسام کو قدیم اور نادبی مانا جائے تو اُس میں کئی قباحتیں ہیں منجملہ اُن کے ایک تو یہ کہ اس صورت میں خدائے تعالیٰ کے وجود پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی کیونکہ جس حالت میں بقول آریہ صاحبان اُدواح یعنی جو خود بخود موجود ہیں اور ایسا ہی اجزا و معمار اجسام بھی خود بخود ہیں تو پھر صرف جوڑنے جاڑنے کے لئے ضرورت مائع کی ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ ایک دہریہ جو خدائے تعالیٰ کا منکر ہے عذر پیش کر سکتا ہے کہ جس حالت میں تم نے کل چیزوں کا وجود خود بخود بغیر ایجاد پریشر کے اُپ ہی مان لیا ہے تو پھر اس بات پر کیا دلیل ہے کہ ان چیزوں کے باہم جوڑنے جاڑنے کے لئے پریشر کی حاجت ہے؟ دوسری یہ قباحت کہ

ایسا اعتقاد خود خدائے تعالیٰ کو اسکی خدائی سے جواب دے رہا ہے کیونکہ جو لوگ علم نفس اور خواص ادواح سے واقف ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ جس قدر ادواح میں عجائب و غرائب خواص بھرے ہوئے ہیں وہ صرف جوڑنے جاڑنے سے پیدا نہیں ہو سکتے مثلاً رُوحوں میں ایک قوت کشقی ہے جس سے وہ پوشیدہ باتوں کو بعد مجاہدات دریافت کر سکتے ہیں اور ایک قوت اُن میں عقلی ہے جس سے وہ اُمور عقلیہ کو معلوم کر سکتے ہیں۔ ایسا ہی ایک قوت محبت بھی اُن میں پائی جاتی ہے جس سے وہ خدائے تعالیٰ کی طرف ٹھیکے ہیں اگر اِن تمام قوتوں کو خود بخود بغیر ایک دوسرے کی موجودگی مان لیا جائے تو پرمیشر کی اس میں بڑی ہتک عورت ہے گویا یہ کنسپٹ ہے گا کہ جو عمدہ اور اعلیٰ کام تھا وہ خود بخود ہے اور جو ادنیٰ اور ناقص کام تھا وہ پرمیشر کے انتہ سے ہوا ہے اور اس بات کا اقرار کرنا ہوگا کہ جو خود بخود عجائب حکمتیں پائی جاتی ہیں وہ پرمیشر کے کاموں سے کہیں بڑھ کر ہیں ایسا کہ پرمیشر بھی اُن سے حیران ہے غرض اس اعتقاد سے آریہ صاحبوں کے خدا کی خدائی پر بڑا صدمہ پہنچے گا یہاں تک کہ اُس کا ہونا نہ ہونا برابر ہوگا اور اُس کے وجود پر کوئی عقلی دلیل قائم نہ ہو سکیگی اور نیز وہ مبدئ کل فیوض کا نہیں ہو سکیگا بلکہ اُس کا صرف ایک ناقص کام ہوگا اور جو اعلیٰ درجہ کے عجائب کام ہیں اُنکی نسبت یہی کنسپٹ بڑیگا کہ وہ سب خود بخود ہیں لیکن ہر ایک عقل مند سمجھ سکتا ہے کہ اگر فی الحقیقت ایسا ہی ہے تو اس سے اگر فرضی طور پر پرمیشر کا وجود مان بھی لیا جائے تب بھی وہ نہایت ضعیف اور نیکمسا وجود ہوگا جس کا عدم وجود مساوی ہوگا یہاں تک کہ اگر اُس کا مرنا بھی فرض کیا جائے تو رُوحوں کا کچھ بھی حرج نہ ہوگا اور وہ اس فائق ہرگز نہیں ہوگا کہ کوئی رُوح اسکی بندگی کرنے کے لئے مجبور کی جائے کیونکہ ہر ایک رُوح اُسکو جواب دے سکتی ہے کہ جس حالت میں تم نے مجھے پیدا ہی نہیں کیا اور نہ میری طاقتوں اور قوتوں اور استعدادوں کو تم نے بنایا تو پھر آپ کس استحقاق سے مجھ سے اپنی پرستش چاہتے ہیں اور نیز جبکہ پرمیشر رُوحوں کا خالق ہی نہیں تو اُن پر محیط بھی نہیں ہو سکتا۔ اور جب احاطہ نہ ہو سکا تو پرمیشر اور رُوحوں

میں حجاب ہو گیا اور جب حجاب ہوا تو پریشہ سرب گمانی نہ ہو سکا یعنی علم غیب پر قادر نہ ہوا۔ اور جب قادر نہ رہا تو اسکی سب خدائی درہم برہم ہو گئی تو گویا پریشہ ہی اللہ سے گیا اور یہ بات ظاہر ہے کہ علم کامل کسی شے کا اسکے بنانے پر قادر کر دیتا ہے اس لئے حکماء کا مقولہ ہے کہ جب علم اپنے کمال تک پہنچ جائے تو وہ عین عمل ہو جاتا ہے اس حالت میں بالطبع سوال پیدا ہوتا ہے کہ آیا پریشہ کو روحوں کی کیفیت اور کنہ کا پورا پورا علم بھی ہے یا نہیں اگر اسکو پورا پورا علم ہے تو پھر کیا وجہ کہ باوجود پورا پورا علم ہونے کے پھر ایسی ہی روح بنائیں جتنی اس سوال پر غور کرنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ صرف یہی نہیں کہ پریشہ روحوں کے پیدا کرنے پر قادر نہیں بلکہ انکی نسبت پورا پورا علم بھی نہیں رکھتا۔ دوسرا ٹکڑہ ہمارے سوال کا حق العباد سے متعلق ہے۔ یعنی یہ کہ آریہ صاحبان کے اعتقاد مذکورہ بالا کے دوسرے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ پریشہ اپنے بندوں سے بھی ناحق کا ایک بخل رکھتا ہے کیونکہ یہ بات صاف ظاہر ہے کہ مکتی اور نجات کی اصل حقیقت یہی ہے کہ انسان ماسوائے اللہ کے محبت سے موند پھیر کر پریشہ کی محبت میں ایسا محو ہو جائے کہ جس طرح عاشق اپنے محبوب کے دیکھنے سے لذت اٹھاتا ہے ایسا ہی اپنے محبوب حقیقی کے تصور سے لذت اٹھائے اور محبت بجز معرفت حاصل نہیں ہو سکتی اور قاعدہ کی بات ہے کہ موجب محبت کے وہی امر ہیں یا حسن یا احسان پس جب انسان یہ باعث اپنی کامل معرفت کے خدائے تعالیٰ کے حسن و احسان پر اطلاع کامل طور پر پاتا ہے تو لامحالہ اس سے کامل محبت پیدا ہو جاتی ہے اور کامل محبت سے لذت ملتی ہے پس اسی جہان سے بستی زندگی عارف کی شروع ہو جاتی ہے اور وہی معرفت اور محبت عالم آخرت میں سرور دائمی کا موجب ہو جاتی ہے جسکو دوسرے لفظوں میں نجات سے تعبیر کرتے ہیں۔

آپ میں پوچھتا ہوں کہ جب ایک شخص کو پورا پورا سامان نجات کا میسر آگیا اور پریشہ کی کرپا اور فضل سے مکتی پا گیا تو پھر کیوں پریشہ اسکو ناکردہ گناہ مکتی فائدہ سے باہر نکالتا ہے کیا وہ اس بات سے چڑتا ہے کہ کوئی عاجز و بندہ ہمیشہ کے لئے آرام پاسکے جس حالت میں ابدی بقا کے

دُعوں میں قوت رکھی گئی ہے تو کیا پریشراپنے بندوں کو ابدی سرور نہیں دے سکتا۔ بعض صاحب اس جگہ پر یہ عُذر پیش کرتے ہیں کہ بندوں کے اعمال محدود ہیں اس لئے جو ابھی اُسکی محدود ہی ملتی ہے میں کتنا ہوں کہ یہ خیال غلط ہے۔ کیونکہ عملِ اعظم بندہ کا یہی ہے کہ وہ وفاداری سے ایمان لانا ہے اور بے انتہا وفاداری کی نیت سے تکالیف مالی و جانی اٹھانے کے لئے ہر وقت مستعد رہنا ہے تو اس صورت میں عملِ اُسکا محدود نہ ہو بلکہ غیر محدود ہوگا اگر پریشراُسکو زندہ چھوڑتا تو وہ کبھی یوفائی نہ کرتا یہ نعوذ باللہ پریشراقصور ہوگا کہ اُس نے اُسکو محبت نہ دی ماسوا اُسکے جیسا کہ ہم نے پہلے بیان کیا ہے موجبِ نجات و نکتی کا ایک ایسا امر ہے کہ وہ پریشرا کی صحبت میں رہ کر کم نہیں ہو سکتا بلکہ ترقی کرنا چاہیے کیونکہ کوئی عقلمند ہرگز خیال نہیں کر سکتا کہ پریشرا کی صحبت سے گمان اور محبت میں کچھ فرق آجاتا ہے اور جس طرح ممکن نہیں کہ باوجود چراغ کے ہونے کے اندھیل ہو جائے اسی طرح یہ بھی ممکن نہیں کہ باوجود عقلِ موجبہ نکتی کے پھر کوئی شخص نکتی خانہ سے باہر نکلا جائے۔ پریشرا منزلِ خریدار کے نہیں ہے تا یہ کہا جائے کہ جس قدر اُس نے کوئی چیز لی اُسی قدر اُس نے دام بھی دے دیئے بلکہ یہ معاملہ محبت و عشق کا ہے اور کوئی مُنصف مزاج معشوق اپنے وفادار عاشق سے ایسا بد معاملہ ہرگز نہیں کر سکتا کہ اُسکو ناحق غلامی میں ڈالے۔ ہم سوال کرتے ہیں کہ آیا پریشرا اس بات پر قادر ہے یا نہیں کہ اپنے بندہ کو ہمیشہ کے لئے نکتی دے دے۔ اگر قادر ہے بندہ وفادار بھی اُسکا مستحق ہے اور عقلِ لازمہ موجبہ بھی دانشی نکتی کو چاہتے ہیں تو پھر کیوں پریشرا یہی سختی کرتا ہے کہ اول ایک بندہ کو ایکٹُ مقرب بنا کر کہ وہ اُتار ہو گیا یا اُس پر وید نازل ہو گئے پھر ناحق اُسکی عزت مجھڑ دیتا ہے اور رفتہ رفتہ مختلف جُوزوں میں ڈال کر اُس کی کیڑوں مکڑوں تک نوبت پہنچاتا ہے بعض صاحب یہ بھی جواب دیتے ہیں کہ یہ کام پریشرا نے ایک معلومت سے اختیار کر رکھا ہے اور وہ معلومت یہ ہے کہ چونکہ پریشرا دُعوں کے پیدا کرنے پر قادر نہیں اور یہ بھی معلوم ہے کہ کل ارواح محدود اور محدود ہیں تو اس صورت میں اگر

پر میرا ان سب کو نکلتی دے تو پھر ہمیشہ دنیا پیدا کر لیا سلسلہ بند ہو جاتا ہے کیونکہ جو روح نکلتی پا کر نکلتی خانہ میں گیا وہ تو گویا ماتہ سے گیا۔ اور یہ باعث نہ ہونے آمدن اور روز قہر کے خرچ کی آخر سب روح ایک دن ختم ہو جائیگی اور پھر پریشور دنیا پیدا کرنے سے قاصر اور عاجز رہیگا اور یہ امر خلاف اصول آریہ صالح ہے غرض آریہ صاحبوں کے اصول کے بموجب نہ پریشور کی توحید اور عظمت قائم رہتی ہے اور نہ نکلتی یافتہ روح کبھی ناگہانی آفت سے نجات پاسکتے ہیں بلکہ اس شخص کی طرح جسکو ایک دورہ خاص پر مرگی کی بیماری پڑتی ہے ایسا ہی روحیں بھی ایک قسم کی بیماری میں ہمیشہ مبتلا رہیں گے اور جیسے جیسے نکلتی خانہ سے نکالنے کا وقت نزدیک آتا جائے گا ویسا ہی جوع فروع میں مبتلا ہوتے جائیں گے خداوند کریم جل شانہ قرآن شریف میں فرماتا ہے۔ **وَ اَحْصَا مَنْ خَافَ مَقَامَ رَبِّهِ وَ تَقَى الْمُنْكَسَ عَنِ الْقَوْمِ كَوَاتٍ الْجَنَّةِ هَٰؤُلَاءِ** یعنی جو شخص اپنے پروردگار سے ڈر کر تزکیہ نفس کرے اور ماسوائے اللہ سے کوئی نہ پھیر کر خدا کے تعالیٰ کی طرف رجوع لے آئے تو وہ جنت میں ہے اور جنت اُس کی جگہ ہے یعنی خود ایک روحانی جنت باعث قوت ایمانی و حالت عرفانی اُسکے دل میں پیدا ہو جاتی ہے جو اُسکے ساتھ رہتی ہے اور وہ اُس میں رہتا ہے سو اس جگہ ماسٹر صاحب سے یہ مجاہد خواہ کرنا ہوں کہ یہ مقابل اس آیت قرآنی کے جو جادو اتی اور لازوالی کئی پر دلیل پیش کرتی ہے جو کچھ قید میں محدود نکلتی کا فلسفہ بتلایا گیا ہے وہ شرعی بھی اس جگہ پیش کر دیں۔ ۱۲ ماہ ۱۳۸۶ھ۔

جواب لالہ مرید مرزا معہ جواب الجواب از طرف مؤلف رسالہ ہذا

قول مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آریہ سماج والوں کا اعتقاد یہ ہے کہ پریشور نے کوئی نوری پیدا نہیں کی اور کل ارواح انادی اور قدیم اور غیر مخلوق ہیں ایسا ہی اُن کا یہ بھی اعتقاد ہے کہ نکلتی جیسے نجات ہمیشہ کے لئے کسی انسان کو نہیں مل سکتی بلکہ ایک مدت مقررہ تک نکلتی خانہ میں رکھ کر پھر کس سے نکالا جاتا ہے یہ بیان مرزا صاحب کا

بہت کچھ فرق آریہ سماج کے اصولوں سے رکھتا ہے جو آگے ظاہر کیا جائیگا۔

اقول جاننے والے خوب جانتے ہیں کہ اس بیان میں ذرہ فرق نہیں بلاشبہ آریہ سماج والوں کے یہ دونوں اعتقاد ہیں جن پر تنازعہ یعنی اوگون کی بنیاد ہے اگر کچھ فرق تھا تو آپ نے ظاہر کیا ہوتا۔ آپ نے وعدہ تو کیا کہ آگے جا کر اس فرق کو بیان کر چکے مگر کسی جگہ بیان نہ کیا کہ یہ فرق ہے بلکہ آگے جا کر تو بقول شخصے کہ دروغ گورا حافظہ بنا کر آپ نے صاف اقرار کر دیا کہ ایسا ہی اعتقاد آریہ سماج والے رکھتے ہیں۔ اصل بات تو یہ ہے کہ آپ لوگوں کے دل بھی اس بات پر شہادت ہیں کہ یہ وید کے دونوں اصول سخت درجہ کے مخالف عظمت و قدرت و توحید و شان الہی ہیں اسی واسطے کبھی کبھی لوگوں کے شرم سے آپ لوگوں کی طبیعت انفا کی طرف رجوع کر جاتی ہے مگر ایسی باتوں کو آپ کیونکر چھپا سکتے ہیں جو پنڈت و یانند صاحب کے قلم سے شہرہ ہو چکی ہیں غولیش و بیگانہ اس پر اطلاع پا چکے ہیں۔ ماسٹر صاحب؟ آپ برا نہ مائیں آپ کے وید کی ایسی ایسی تفسیروں نے ناسک مت والوں و دہریوں کو بہت کچھ مدد دی ہے اگر غور سے دیکھا جائے تو آریہ صاحبوں کا وید ایک ایسا خدا بتا رہا ہے جس سے حق جو آدمی مزدور ہے کہ نفرت کرے وہ اپنے پریش کو اپنی بادشاہی کا خود موجب نہیں سمجھتے بلکہ ایسا خیال کرتے ہیں کہ وہ بادشاہت کسی بخت و اتفاق سے اُس کو مل ہے یعنی اُس کی خوش قسمتی سے چند ارواح اور اجسام بنے بنائے اُس کو مل گئے ہیں اور شاید ابھی ارواح اور اجسام کا کوئی اور ذہینہ بھی کسی جگہ پوشیدہ ہو جسکی جنوز پریش کو اطلاع نہیں ہوئی مگر کیا یہ ایسا اعتقاد ہے جسکو عظمت و قدرت و شان کبر مائی حضرت اللہ جل شانہ کے مطابق کہہ سکتے ہیں حسدائے تعالیٰ وہ کامل ذات جسکو تمام فیوض کا مبداء اور تمام انوار کا سرشچہ اور تمام چیزوں کا قیوم اور تمام خوبوں کا جامع اور تمام کمالات کا مجمع اور عجز اور نقص اور احتیاج الی الغیر سے پاک ہے لیکن تم سوچ کر دیکھو کہ کیا یہ صحیح نہیں ہے کہ ارواح اور اجسام کی غیر مخلوق اور خود بخود ماننے سے ان تمام صفات کا ملہ الہیہ

میں سے کوئی بات بھی قائم نہیں رہ سکتی اور ایک ایسا سخت صدمہ اُس کی شانِ خدائی پر پہنچتا ہے کہ اُس میں سے کچھ بھی باقی نہیں رہتا۔

ایک ادنیٰ درجہ کی غفل بھی سمجھ سکتی ہے کہ خدائے تعالیٰ کے ایک ہونے کے یہی منہ میں کہ درحقیقت وجود اُسی کا وجود ہے اور باقی سب چیزیں اس سے نکل ہی ہیں اور اُسی کے ساتھ قائم اور اُسی کے رشتات فیض سے اپنے کمالات مطلوبہ تک پہنچتی ہیں مگر افسوس کہ آدمیوں کا علم الہی اس کے برخلاف بتلوا رہا ہے اُنکی کتابیں انہیں وادیوں سے بھر میں کہم بھی پر مشرک کی طرح قدیم اور غیر مخلوق اور نادہی اور اُسکی مشابہ اور اپنے اپنے وجود کے آپ خدا میں نہیں سوچتے کہ اگر وہ بھی قدیم الذات اور قائم بذاتہ اور واجب الوجود ہیں تو پھر خدا جیسے ہو کر اسکی ماتحت کیوں ہو گئے اور کس نے درمیان میں ہو کر دونوں میں تعلق پیدا کر دیا افسوس کہ ان لوگوں نے عقیدہ باطلہ وید سے ایسی محبت کی ہے کہ خدائے تعالیٰ کی عظمت اور کمالیت کے لئے ذرہ غیرت باقی نہیں رہی اور اس عقیدہ مذکورہ بالا کے بدتر اثر نے اُنکا کچھ باقی نہیں چھوڑا اور اسی بد اعتقاد کا بد اثر حاد دانی نجات کا بھی بڑا ہوا ہے اور اسی کی سخت سے آریہ مت کے دفتر میں ایک بنگامہ مفاسد برپا ہو رہا ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات کو صحیح یا غلط طور پر جاننا ایک ایسا امر ہے کہ اُس کا اثر جیسا کہ ہو، تمام باقی اصولوں پر پڑتا ہے اگر اُس میں صلاحیت ہو تو دوسرے اصول بھی صلاحیت رکھتے ہیں اور اگر اس میں فساد ہو تو وہ فساد دوسرے اصولوں میں بھی برائت کرتا ہے اسی جہت سے اس اصل الاصول کے بگڑنے سے آدمیوں کے سب عقائد کی ستیاناس ہوئی ہے اور سب خیالات کو اس ایک ہی بگڑے ہوئے خیال نے تہ و بالا کر دیا ہے اور اب جب تک اسکی اصلاح نہ ہو تب تک باقی خراب شدہ خیالات کسی نوع سے درستی پر نہیں آسکتے اب حقیقت میں آدمیوں کو بڑی مشکل پیش آگئی ہے اب ان دونوں ویداد پر مشرک سے ایک کو مزدور چھوڑنا پڑے گا۔

یہ بات ایک لڑکا بھی سمجھ سکتا ہے کہ اگر سب ارواح اور اجسام خود بخود پریش کی طرح قدیم اور نادیدنی ہیں اور اپنے اپنے وجود کے آپ ہی خدا ہیں تو پریش اس دعویٰ کا ہرگز مجاز نہیں رہا کہ میں ان چیزوں کا رب اور پیدا کنندہ ہوں کیونکہ جب کہ ان چیزوں نے پریش کے ہاتھ سے وجود ہی نہیں لیا تو پھر ایسا پریش ان کا رب اور مالک کیونکر ہو سکتا ہے مثلاً اگر کوئی بچہ بنا بنایا آسمان سے گرے یا زمین کے خمیر سے خود پیرا ہو جائے تو کسی عورت کو یہ دعویٰ ہرگز نہیں پہنچتا کہ یہ میرا بچہ ہے بلکہ اس کا بچہ وہی ہو گا جو اسکے پیٹ سے نکلا ہے سو جو خدا کے ہاتھ سے نکلا ہے وہی خدا کا ہے اور جو اسکے ہاتھ سے نہیں نکلا وہ اُس کا کسی طور سے نہیں ہو سکتا۔ کوئی صاحب اور بھٹا مانس ایسی چیزوں پر ہرگز قید نہیں کرتا جو اسکے نہ ہوں تو پھر کیونکر آریوں کے پریش نے ایسی چیزوں پر قید کر لیا جن پر قید کر لیا اس کو کوئی استحقاق نہیں سو سوچنا چاہیے کہ یہ بات کس قدر مکرہ اور دور از حقانیت ہے کہ مالک الخلق اور رب العالمین کو اُسکی مخلوقات سے جواب دیا جاتا ہے اور جو اصل حقیقت خدائی کی اُس سے اُس کو مالک کیا جاتا ہے ہم سچ سچ کہتے ہیں کہ اگر بندہ دُش کے وید میں کوئی اور غلطی نہ ہوتی تو اُس کے مخالفت حق ہونے کے لئے یہی ایک بڑی دلیل تھی کہ خدا نے تعالیٰ کی صفات حقہ کے بیان کرنے میں اُس نے ایسی رہزنی کی ہے کہ جو خدا نے تعالیٰ کی خدائی قائم ہونے کے لئے بہت ضروری امر تھا وہی اُس نے بڑا ہ سے اکھڑ دیا ہے۔

ایسا ہی ذرا سوچ کر معلوم کر لیا جائے کہ اگر یہ تمام دُش ہیں جن کے پیدا کرنے کی پریش کو طاقت نہیں ہمیشہ کے لئے ملتی پامائش تو پھر پریش بجز اسکے کہ مجبوری کے طور پر خالی ہاتھ

۴۰ حکا شیعہ خدا جسے خود آئندہ ہے اور خدا نے تعالیٰ جل شانہ اسی وجہ سے خدا کہتا ہے کہ وہ کسی کے پیدا کرنے کے بغیر خود بخود ہے سو اگر ارواح و اجسام بھی خود بخود ہیں تو وہ سب خدا ہی ہوں اور جو جب اصول آریہ کے اصول بھی خدا کہتا جائز بلکہ واجب ہوا۔

بیٹھا ہے اور کیا کر سکتا ہے تو اس صورت میں وہ اصل آریہ سماج والوں کا جو دنیا کا سلسلہ
 ہمیشہ بنا رہتا ہے کیونکہ قائم رہے۔ غما ہے اب ظاہر ہے کہ آپ لوگوں کے اعتقاد کے رُو سے
 پریش کی بادشاہت صرف غیر مخلوق روجوں کے سارے سے چل رہی ہے اور اگر یہ کہو کہ پریش
 روجوں کو کبھی جادو دانی مکتی نہیں دیکھا تو پھر کیونکہ سلسلہ دنیا کا منقطع ہو گا اور کیونکہ پریش
 محبوب ہو کر خالی بیٹھے گا۔ تو ہم کہتے کہ ایراد اعتراض کے لئے محض فرض کرنا نجات ابدی
 کا جو امور ممکنہ میں داخل ہے کافی ہے کیونکہ فن فلسفہ میں امور جائز الوقوع میں صرف اُن کے
 فرض وقوع پر بحث کی جاتی ہے نہ تحقق فی الخارج میں فلسفی کو اس سے کچھ غرض نہیں کہ وہ اُترتو
 میں آیا یا نہ آیا بلکہ فلسفی قطع نظر وقوع لا وقوع سے صرف مادہ جواز پر بران قائم کرتا ہے مثلاً فلسفی کہتا
 ہے کہ اگر زید ایک تولد زہر کھائے تو بے شک مر گیا کیونکہ مدامرتبہ کا تجربہ صحیح و صادق اس
 بات پر شہادت دے رہا ہے پس اسکے جواب میں یہ معارضہ کہ زید نے عہد کیا ہوا ہے کہ
 میں ہرگز زہر نہیں کھاؤں مجھ بخت کو اُٹھانے میں سکتا کیونکہ گو زید زہر کھانا نہیں چاہتا اور فرض
 کیا کہ اُس نے عہد کیا ہوا ہے کہ میں ہرگز زہر نہیں کھاؤں لیکن عند العقل اُس کا زہر کھانا اور
 مرنا ممکن ہے اسی واسطے صناعیت منطق میں قضیہ ضروریہ مطلقہ سے قضیہ دائمہ مطلقہ کو
 اخص مطلق قرار دیا گیا ہے۔ مثلاً یہ قضیہ کہ ہر ایک انسان بالضرورت حیوان ہے۔ یعنی
 حیوانیت ہر ایک انسان کے وجود کو صفت ضروری کہ جو اسکے وجود سے منفک نہیں
 ہو سکتی یہ قضیہ ضروریہ مطلقہ ہے اور یہ دوسرا قضیہ کہ زید جوکیل ہے ہمیشہ مقدمہ میں فتح
 پاتا ہے دائمہ مطلقہ ہے پس یہ جو دائمہ مطلقہ ہے قضیہ ضروریہ مطلقہ سے اسی واسطے
 اخص سمجھا جاتا ہے کہ گو فتح پانا زید کا مثل مفہوم ضروریہ مطلقہ کے جمیع اوقات میں پایا
 جاتا ہے اور ہمیشہ زید مقدمہ کو جیتتا ہے لیکن اُس کا جیتنا اور فتح پانا عند العقل ضروریہ
 نہیں برخلاف قضیہ ضروریہ مطلقہ کے کہ اُس میں دوام نسبت حیوانیت کا انسان کو جو جمیع
 قضیہ کا ہے ضروری ہے کیونکہ عقل ہارنا اور شکست کھانا زید کا تجویز کر سکتی ہوگا بلکہ ظاہری

اتفاق سے زید ہمارا نہیں اور نہ کبھی شکر ت کھاٹی لیکن کوئی عقل سلیم سب نسبت حیوانیت کا انسان تجویز نہیں کر سکتے غرض جو امر عند النقل ممکن الوقوع سے خارج میں اسکا واقع ہونا شرط نہیں اور نہ وقوع فی الخارج اور امکان فی نفس الامر میں کسی طرح کا تلازم ذہنی ہے پس اسی دلیل سے جو انسانی شانہ و منزلتِ خُلقِ تعالیٰ کے اذلی حلال اور اسکی صفت ربوبیت اور مبدیہ فیوض ہونیکہ صمد نہ پہنچتا ہے بلکہ اسکی ابدی خدائی اور قدرتِ خُلق کا بھی جو مدار کاروبار الوہیت ہے بجلی استیصال کر کے اُسکے نام و نشان کو مٹانا چاہتا ہے۔ عرض یہ اصول اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات کا دشمن ہے۔

ایسا بھی اس کا بد نتیجہ جو نجات محدود ہے ہر وقت یہ بات یاد دلانا ہے کہ خدائے تعالیٰ بوجہ خالق نہ ہونے کے ناقص القدرت تھا اور غیر مکتی محدودہ کے اُس کی خدائی نہیں چل سکتی تھی اس لئے مجبوراً اُس نے مکتی کو محدود رکھا۔ گویا لوگوں کو اپنی بد قسمتی سے ایک ادمی اور احداً ملا جو نجات جادو انی دینی پر قادر ہی نہ تھا اس لئے اسکی بد قسمت بندی ہمیشہ کے نجات پانے سے رہ گئی اور اس جگہ پر میسر کا خیر خواہ فکر مکتی محدودہ کا یہ جواب دینا کہ انسان دائمی مکتی پانے کا حق نہیں رکھتا اس لئے پر میسر اُس کو دائمی مکتی نہیں دیتا ایک جنسی کی بات ہے کیونکہ پر میسر تو بوجہ اپنے ضعف اور عجز اور ناطاقتی کے کسی وجہ دائمی مکتی دے ہی نہیں سکتا اور نہ ایسی قدرت رکھتا ہے تو پھر اس صورت میں بندہ کے اعمال کا ذکر کرنا ہی فضول ہے کیا بندہ اپنے دائمی ایمان اور وفاداری کی وجہ سے دائمی جزا کا مستحق نہیں ٹھہر سکتا لیکن جب پر میسر میں طاقت ہی نہیں تو دائمی مکتی کون دیوے۔ اور اگر پر میسر دائمی نجات دینے کا ارادہ بھی کرے تو کر کیا سکتا ہے۔ اب دیکھو کس قدر آریہ صاحبان اپنے پر میسر کی ہتک کر رہے ہیں ہم کیونکہ باور کریں کہ وہ اس قدر موٹی بات کو بھی سمجھتے نہیں یا کیونکہ ہم تسلیم کر لیں کہ اُنکی انسانی فطرت ایسی مسخ ہو گئی ہے کہ ایسی صفات صاف صداقتیں بھی اُنکی فطری نظر میں غلط دکھائی دیتی ہیں بلکہ سارا موجب قوم اور برادری کے پاس ہے جسکے باعث سے لاکھوں دنیا پرست خدا کو اور اسکی پاک راہوں کو چھوڑ

دیتے ہیں۔

اے زعلیم وید آوارہ منکر از فیض بخش ہموارہ اُن قدیرے کنیت زد چارہ
نزد تو عاجز مت وناکارہ بشنوی اگر بود بحق رُوئے شور قالوا ابلی زہر سُوئے
آنکہ با ذات ابدقا و حیات چوں نباشد بدیع مآل ذات ناتوانی است طور مخلوقات
کے خدا اینچنین بود ہیئات کے پسند و خود کہ رب قدیر ناتواں باشد و ضعیف و حقیر
نظرے کن بشان ربانی داور کی ماکن بسلائی اینچہ دین است و اینچہ امن است
کہ خدا ناتوان و مسکین است گردیں دین و کشیں ہستی شاد مایہ عمر را دہی برباد
قول ۱۰۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ آریہ سماج والوں کے اعتقاد کے رُوسے لگتی شدہ
شخص مکتی خانہ سے نکالا جاتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ آریہ سماج کے اصولوں کے موافق
کوئی مکتی خانہ علیحدہ عمارت نہیں۔

اقول سبحان اللہ کیا عمدہ جواب ہے۔ اعتراض تو یہ تھا کہ رد حوں کو نادہی اور قدیم
اور پریش کی طرح واجب الوجود اور غیر مخلوق ماننے سے پریش آیا کمزور اور مجبور نظر
جاتا ہے کہ وہ کسی طرح رد حوں کو دائمی نجات دینے پر قادر نہیں ہو سکتا گو ارادہ بھی
کرے۔ کیونکہ دائمی نجات دینے سے اسکی غذائی کاسلسلہ دُور ہوتا ہے آپ اس کا جواب
دیتے ہیں کہ مکتی خانہ کوئی علیحدہ عمارت نہیں جس سے نکالا جائے۔ ناظرین سوچ سکتے
ہیں کہ یہ کس قسم کا جواب ہے جس حالت میں آریوں کا بالاتفاق یہ اصول ہے۔ کہ ہمیشہ
کے لئے کسی کی مکتی نہیں ہو سکتی کوئی آثار ہو یا ریشی ہو یا مٹی ہو بلکہ کچھ مدت تک نجات
دے کر پھر اُس دار النجات سے دار الفساح کی طرف بھیجے جاتے ہیں اور مختلف جُوزوں
میں گردش کرتے کرتے کیرے مکوروں تک نوبت پہنچتی ہے تو پھر کیا یہ اصول ماسٹر صاحب
کو یاد نہیں یا دانستہ لوگوں کو دھوکا دینا چاہتے ہیں اور اگر ماسٹر صاحب کو لفظی
نزار کے طور پر یہ اعتراض ہے کہ مکتی خانہ کا لفظ کیوں استعمال کیا گیا ہے۔ کیا کوئی

اینٹوں یا پتھروں کی وان عمارت ہے جس کو خانہ کنا چاہیے تو ہمیں صرف ماسٹر صاحب کے اعتقاد پر افسوس نہ ہو گا بلکہ انکی علیت و محاورہ والی پر بھی سخت افسوس ہو گا۔ کیا ماسٹر صاحب نہیں جانتے کہ تمام الفاظ تحقیقی طور پر ہی مستعمل نہیں ہوا کرتے بلکہ مجازات و استعارات بھی استعمال میں آتے ہیں مثلاً ایک شخص کتاب ہے کہ میں نے ایک بوتل شربت کی پی لی یا ایک رکشی چاندلوں کی کھالی تو کیا ماسٹر صاحب اس سے یہ سمجھیں گے کہ اس نے بوتل اور رکشی کو ٹکڑے ٹکڑے کر کے کھا لیا ہے۔ اسی طرح خانہ ریا دار کا لفظ کئی محلوں اور موقوفوں پر بولا جاتا ہے اور ہر جگہ اینٹوں یا پتھروں کی عمارت مراد نہیں ہوتیں۔ سو جس حالت میں آریوں کے نزدیک دنیا دار التناخ ہے تو کیا بیجا ہوا۔ اگر بمقابل اس کے دوسرے جہان کا نام دار النجات (مکنتی خانہ) رکھا گیا۔ اگر اب بھی ماسٹر صاحب کے دل کو کوئی وہم پکڑتا ہو تو کسی اپنے زیرک بھائی بند کو پوچھ کر دیکھ لیویں۔

قول ۱۱۔ مرزا صاحب اپنا اعتقاد یاد کریں کہ انہوں نے مانا ہوا ہے کہ انسان بعد مرنے کے نجات پا کر ایک مکان بہشت میں رہے گا جہاں عمدہ باغ خدا نے لگا یا ہوا ہے۔ اچھی اچھی عورتیں یا حوریں موجود ہیں نرین شراب و خمر کی جاری ہی غرض نجات کی حالت میں بھی دنیاوی سامان موجود ہے اس سے زیادہ کچھ نہیں بلکہ وال وہ باتیں بھی موجود ہونگی جو یہاں ممنوع ہیں مثلاً شراب اور بہت سی عورتیں مگر ایسا نہیں بلکہ نجات شدہ لوگ بڑے انداز و خرد و خستاری کی حالت میں رہیں گے۔

اقول۔ اے ماسٹر صاحب آپ یہ بے اصل باتیں مونہ سے نکالتے ہوئے کچھ شرم تو کریں مگر جھوٹ کیونکر بھگت ہو گا۔ بھلا جب حسب اصول آپکے نجات یافتہ لوگ ایک مدت مقررہ کے بعد مکنتی خانہ سے کان پکڑ کر باہر نکال دیئے جائیں گے اور انکے روتے چلاتے پر کچھ رحم نہیں کیا جائے گا۔ بلکہ بڑی سختی سے خلاف مرضی انکے حکم اخراج عمل میں آئیگا۔

اور بڑی ذلت اور رسوائی سے بقول شخصے کہ رپا بدست دگر سے دست بدست دگر سے، مکتی خانہ سے باہر پھینکے جائینگے تو کیا اُس وقت اُن کے لئے وہ سرگِ نوگ کا نمونہ بلکہ اُس سے بدتر نہیں ہو جائیگا تو پھر اُس مجبورانہ مصیبت کے وقت خود مختاری کہاں رہے گی اور اندکیسا ہوگا آپ کہتے ہیں کہ نجات شدہ لوگ بڑی خوشی اور اند میں رہیں گے افسوس ہے آپ کی سمجھ پر کیا ایسے مقام میں بھی کوئی کامل خوشی میسر آسکتی ہے جس میں نکالے جانے اور پھر دوبہری مرتبہ کر دیا برسوں کی مصیبتوں کا وغضہ درپیش ہے اور ہر دم یہی فکر جان کو کھارہا ہے کہ اب تھوڑے عرصہ کے بعد بے شمار ذلتوں اور رسوائیوں کا نمونہ دیکھنا ہوگا۔ پھر کڑے کوڑے کتے جلتے بننا ہوگا۔ پھر ایک گناہ کے بدلے میں لاکھوں جونیں بھگتنی ہوگی اور زمانہ دراز اور مدت غیر متعین تک دکھوں دردوں کو اٹھانا ہوگا۔ کیا جسکو اس قدر یقینی اور قطعی طور پر غم درپیش ہے اور غم بھی کیسا غم کہ لا علاج وہ بھی خوش رہ سکتا ہے سو آپ کس نمونہ سے کہہ سکتے ہیں کہ جس مکتی خانہ کا دیدن نے ذکر کیا ہے وہ بڑی اند اور خود مختاری اور خوشی کی جگہ ہے آپکے مکتی خانہ سے خدا کی پناہ اگر ایسا ہی پریشور اور ایسا ہی اُس کا مکتی خانہ ہے تو پھر بد قسمت زابدوں عابدوں کے لئے اس جگہ بھی رونا اور اُس جگہ بھی رونا ہی ہوگا۔

رہا آپ کا یہ اعتراض کہ مسلمانوں کی بہشت میں دنیوی نعمتیں بھی موجود ہونگی تو یہ کچھ اعتراض کی بات نہیں بلکہ اس سے تو آپ کو اور آپ کے پریشور کو بہت شرمندہ ہونا چاہیئے کیونکہ مسلمانوں کے خداوند قادر اور غنی مطلق نے تو دایم اور جاودانی طور پر سب کچھ اپنے بے انتہا خزانوں سے عالم آخرت میں قرآن شریف پر ایمان لانے والوں کو عطا کیا ہے اور روحانی اور جسمانی دونوں طور کی نعمتیں مرحمت فرمائیں کیونکہ وہ جانتا تھا کہ اس کے پئے پرستار اس دنیا میں صرف رُوح ہی سے اس کی بندگی اور اطاعت نہیں کرتے بلکہ رُوح اور جسم دونوں سے کرتے ہیں اور خلقت انسانی کا کمال

صرف رُوح ہی سے پیدا نہیں ہوتا بلکہ رُوح اور جسم دونوں کے امتزاج و اختلاط سے پیدا ہوتا ہے سو اُس نے فرمان برداروں کو سعادت تامہ تک پہنچانے کے لئے اور اُنکو پورا پورا اجر دینے کے لئے نجاتِ جہادِ دانی کی لذت کو دو قسم پر مشتمل کیا۔ اپنے محبوبانہ دیدار کی لذتیں بھی دیں اور اپنی دوسری نعمتیں بھی بارسش کی طبع اُن پر برساتیں۔ غرض وہ کام کر دکھایا جو اُس قادرِ عظیم الشان کی قدرتوں اور عظمتوں اور بے انتہا رحمتوں کے لائق ہے لیکن آپ کا پریشتر تو مغلس اور دیوالیہ ہی نکلا اور اپنی عاجزی اور درویشی اور مغسلی اور ناطاقتی اور بے اختیاری کے باعث سے آپ لوگوں کو کسی ٹھکانہ نہ لگا سکا۔ اور نہ کوئی مستقل خوشی پہنچا سکا۔ غرض کچھ بھی نہ کر سکا۔ نہ روحانی نعمتیں ہمیشہ کے لئے دے سکا۔ نہ جسمانی اور دونوں طور سے آپکو ناکام اور نامراد اور محروم اور بے نصیب رکھا اور جس کے لئے مرنے تھے اور جہانِ نشاری کرتے تھے وہ ایسا نامُصنّف اور بے سمجھ اور مُورکھ اور بے خبر نکلا کہ اُس نے تمہاری روحانی اور بدنی مُشقتوں کا کچھ بھی قدر نہ کیا اور اپنی اُلٹی سمجھ سے عاشقانہ وفاداریوں اور جہانِ نشاریوں کو چند روزہ مزدوری خیال کر لیا۔ کیا ایسے بخیل اور ناطاقت اور بے سمجھ پریشتر سے بحثیں بڑھ سکتی ہیں اور صفائی کامل سے کوئی دل رجوع ہر سکتا ہے ہرگز نہیں بلکہ اُس کی قدرت اور سخاوت اور قدر شناسی کی حقیقت کھٹکنے سے جب تپ کرنے والوں کی رُو میں بہت ہی افسوس ناک اور نادوم ہوئی کہ اگر یہی پریشتر اور یہی اس کی کتنی مٹی تو ہم نے خواہ مخواہ کی ٹیکیں کیوں ماریں اور مکتی خانہ سے نکالے جانے کے وقت مزدور مضمون اس شرکار و روکر پڑھنے ہو گئے۔

اب تو کچھ سمجھ کے جان تجھ پر کریں گے قربان ! ہم اُس روز کو کچھ پتاتے ہیں جب دل ہی دیا سو خدا کی کام وہ ہیں نہ یہ اور چارہ سازی اور بندہ نوازی اُس کو کہتے ہیں نہ اس کو۔ برہنہ تفاوت رہ از کجاست تا کجما۔ اور سچ تو یہ ہے کہ وہی کے رُوح سے اس ناکارہ اور ناقص مکتی کا ملنا بھی آپ لوگوں کے لئے محال ہے اور آپ کے پریشتر نے محض ٹالنے کی

غرض سے مکتی کے ملنے میں ایسی دشواریاں ڈال دیں ہیں جو ممکن ہی نہیں کہ آپ لوگ اُن سے غلطی یا سکیں بھلا جب ایک گناہ مکے لئے ایک لاکھ اور کئی ہزار بھون کی سزا ٹھہری اور ایک طرفہ العین یعنی ایک پکارہ بھی خدائے تعالیٰ سے غافل ہونا گناہ ٹھہرا تو پھر مکتی پانے کی کون سی راہ باقی رہی۔ سو اگر آپ لوگ حقیقت حال کو سوچیں تو اپنی نوامید کی حالت کو دیکھ کر ماتم کریں اور سوگ میں بیٹھیں کیونکہ ہمیشہ رہنے تو ایک طرح سے مکتی دینے سے آپ لوگوں کو جواب دے دیا ہے کیونکہ نہ نومن تیل ہو گا نہ رادھا ناچسگی۔ کیا اس زندگی موجودہ میں کوئی شخص آپ لوگوں میں سے دعویٰ کر سکتا ہے کہ میں نے کبھی کسی قسم کا گناہ نہیں کیا نہ صغیرہ نہ کبیرہ اور نہ کبھی بھوٹ زبان پر آیا اور نہ کبھی کسی کو زبان یا ہاتھ یا آنکھ وغیرہ سے ستایا اور نہ کبھی مال ناجائز کھایا اور نہ کبھی ایک سینکڑہ بھی اپنے پریشکر کو بھلایا اور نہ کسی اور قسم کا گناہ یا بد خیال دل میں آیا۔ میں جانتا ہوں کہ ایسا دعویٰ کرنا ممکن ہی نہیں تو پھر کسی آئینہ بھون کا بھی اسی پر تیاں کر لیجئے کیونکہ اس دار الغفلت دُنیا میں گناہ انسان کی فطرت کو لگا ہوا ہے۔ اور جیسے فطرت خواص اس موجودہ زندگی میں آپ سے الگ نہیں ہو سکے ایسا ہی کسی آئینہ بھون میں دُنیا میں آکر اُن فطرتی خواص کا بکلی دُور ہو جانا ممکن اور محال ہے بعض موٹی سمجھ کے آدمی جنکو بہ باعث اپنی نادانی اور نقصان علمی کے گناہ کی فلاسفی معلوم نہیں وہ شاید بوجہ اپنے کمال درجہ کی سادہ لوحی کے ایسا خیال کرتے ہونگے کہ گویا گناہ انہیں دو چار باتوں کا نام ہے کہ انسان از تکاب زنا یا خون یا شہادت دروغی پر دیر کرے یا کسی جگہ سیندھ لگا دے یا کسی کی گانتھ کتر لے اور پھر جب ان چند معدود اور مشہور جرائم کو چھوڑ دے تو پھر گناہ سے بکلی پاک اور صفا ہو گیا اور اپنے پریشکر کو کہہ سکتا ہے کہ اب تیرے حقوق سب میں نے ادا کر دیئے اور جو کچھ کرنا میرے پر واجب تھا سب کچھ میں کر گذرا۔ ایسکن حقیقت یہ خیال سراسر غلط بلکہ بھاری گناہ ہے جو انسان اپنے نشیں بے گناہ اولو

خداے تعالیٰ کے سارے حقوق کو ادا کرنے والا خیال کر لے اسی وجہ سے راستبازوں اور
 متقدموں نے طریق تواضع اور فروتنی اور استغفار کو لازم پکڑا اور کبھی دعویٰ نہیں کیا کہ
 میں بھگتی نیک اور بے گناہ ہوں حضرت مسیح علیہ السلام کو کسی نے کہا کہ اے نیک استاد
 تو آپ نے یہ پیارا اور دلکش جواب دیا کہ میں نیک نہیں ہوں یعنی ایک گنہگار آدمی
 ہوں مجھے تو کیوں نیک کہنا ہے سبحان اللہ معرفت الہی انہیں پاک لوگوں کے حصہ
 میں آتی تھی جنہوں نے کیسے ہی تقدس کی حالت میں بھی اپنے تئیں بے گناہ اور نیک نہیں
 سمجھا اور حقیقت میں اس سے بڑھ کر اور کوئی گناہ نہیں کہ اپنے تئیں بے گناہ خیال کیا
 جائے بلکہ سچ تو یہ ہے کہ گناہ انسان کی سرشت کو ایک لازم غیر منفک ہے جس کا تدارک
 صرف رحمت اور مغفرت الہی کر سکتی ہے نہ کوئی اور چیز اور اگر خداے تعالیٰ ہر ایک گناہ
 پر سزا دینے لگے اور استغفار اور توبہ قبول نہ ہو اور فضل شامل حال نہ ہو تو بندہ کبھی
 نجات نہیں پاسکتا مثلاً اگر یہ سزا ہندوؤں کے اصول کے طور پر دیکھائے یعنی جہنم
 میں ڈالا جائے تو اگر ہندوؤں کا پریشتر قطع نظر ایک لاکھ جہنم کے ایک گناہ کے عوض
 میں صرف ایک جہنم کی سزا پر ہی کفایت کرے تب بھی اس بے انتہا سلسلہ کا انقطاع
 محال ہے چہ جائیکہ ایک گناہ کے بدلے میں دو لاکھ کے قریب جہنم بھگتی پڑے اور پھر
 اُس گناہ سے فراغت ہو کر دوسرے گناہ کی سزائے سرے سے شروع ہو اور ایک طرف
 بندہ سزائیں پاتا جائے اور ایک طرف نئے گناہ جو اس کی فطرت کو لگے ہوئے ہیں اور
 ہر دم اور ہر لحظہ اُس سے صادر ہو رہے ہیں انبار کے انبار جمع ہوتے جائیں پس
 جبکہ حقیقت گناہ یہ ہے اور اس سے مخلصی یا ناسخ العقل محال ہے تو اس صورت
 میں ظاہر ہے کہ اگر ملتی پاتا اسی بات پر موقوف ہے کہ کسی قسم کا گناہ باقی نہ رہے اور
 کسی نوع سے خطا صادر نہ ہو سکے تو آریوں کے ملتی پانے کے کوئی لچکن نظر نہیں آتے۔
 اور فرمن کے طور پر اگر مان بھی لیا جائے کہ کوئی آریہ ان سب شرائط کو پورا کر کے کسی زمانہ

میں نکتی پاجائیگا تو پھر بھی نکتی پانا نہ پانا اُس کا برابر ہوگا۔ کیوں کہ صرف تھوڑے عرصہ تک نکتی خانہ میں پتھر کی طرح پڑا رہیگا۔ اور پھر جیسا کہ ہم ابھی بیان کر چکے ہیں پریشراپنی تلون مزاجی سے اُس پر ناحق ناراض ہو کر سخت ذلیل اور رسوا کر کے اس کو باہر نکال دے گا۔ اور چوروں کی طرح اقصوں میں اُسکے عبوری کی مستحکمائی ہوگی اور پاؤں میں روک کا ذخیرہ اور گردن میں پریشرا کی خفگی کا ایک بڑا مبارسا ہوگا اور پھر اُس نیک بخت کو خواہ وہ اتار ہو یا کوئی ایسا رشتی ہو جس پر کوئی دیدا ترا ہے یا کوئی دوسرا رکھی مٹی یا بھگت غرض کوئی ہو اُسکو کھینچتے کھینچتے دنیا کے اُسی گڑھے میں اُلٹا کر پھینک دیں گے جس سے وہ بچ پارہ کر ڈول برس بلکہ ہزاروں ارب تک جان مار کر اور روپیٹ کر انفاقاً علیٰ آیاتقا یہ آپ لوگوں کا پریشرا ہے اور یہ اُسکی نکتی ہے اور یہ اس کا انعام و اکرام ہے اور ایس کا ابتداء و انجام ہے۔ سو ایسے پریشرا کو دور سے ہی سلام ہے۔ ایسے پریشرا کے یہ شعر مطابق حال ہے۔

باد و ستاں چہ کردی گئی بد گراں ہم حقا کہ واجب آمد ز تو احترام کردن
اور اگر ماسٹر صاحب کا اعتراض سے یہ مطلب ہے کہ اسلامی بہشت میں صرف دنیوی نعمتوں کا ذکر ہے وصال الہی اور روحانی لذات کا کہیں ذکر نہیں تو ہم اس بھگڑے کے فیصلہ کرنے کے لئے یہ عمدہ طریق سمجھتے ہیں کہ ماسٹر صاحب کسی اخبار کے ذریعہ سے پختہ طور پر ہم کو یہ اطلاع دیں کہ ہاں میری یہی رائے ہے کہ قرآن شریف میں وصال الہی اور لذات روحانی کا کہیں ذکر نہیں۔ مگر وہ یہیں ایسا بہت گچھ ذکر ہے تو اس صورت میں ہم وعدہ کرتے ہیں کہ صرف تین یا چار ہفتہ تک ایک مستقل رسالہ اسی بارہ میں نفس من مقابلہ وید و قرآن طیار کر کے جانتا تک ہو کے بہت جلد چھپوا دیں گے اور سورہ میں بطور انجام ایک نامی اور فاضل برہم صاحب کے پاس جو آدمیوں کے بھائی بند ہیں امانت رکھ دیں گے پھر اگر ماسٹر صاحب پرانندی اپنے چاروں ویدوں کی سنگٹا کے جنگو و الہی

سمجھتے ہیں روحانی لذات اور وصالِ ربّانی کے بارے میں جو نجات یا بوں کو حاصل ہوگا۔ قرآن شریف کا مقابلہ کر کے دکھلا دیں اور وہ برہم جو صاحب اسکی تائید اور تصدیق کریں تو وہ سو روپیہ ماسٹر صاحب کا ہوگا ورنہ بجائے اُس سو روپیہ کے ہم ماسٹر صاحب سے کچھ نہیں مانگتے صرف یہی شرط کرتے ہیں کہ مغلوب ہونے کی حالت میں ایسے قید سے جو بار بار اُنہیں ندامت دلاتا ہے دست بردار ہو کر اسلام کی سچی راہ کو اختیار کر لیں۔ ریا غالب شو کہ تا غالب شوی اور اگر ماسٹر صاحب اس رسالہ کی اشاعت کے بعد ایک ماہ تک خاموش رہے اور ایسا مضمون کسی اخبار میں اور نہ اپنے کسی رسالہ میں شائع کیا تو اسے ناظرین آپ لوگ سمجھ جائیں وہ بھاگ گئے۔

دلایہ اعتراض کہ شراب جو دنیا میں بھی ممنوعات اور محرّمات میں سے ہے وہ کیونکر بہشت میں روا ہو جائے گی۔ اس کا جواب وہی ہے جو اللہ تعالیٰ نے آپ فرمایا ہے کہ بہشتی شراب کو اس دنیا کی فساد انگیز شرابوں سے کچھ مساببت نہیں جیسے اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَ سَقَاهُمْ رَبُّهُمْ شَرَابًا طَهُورًا۔ اِنَّ الْاَكْبَرَارَ لَیْشْرَبُوْنَ مِنْ كُنَّاۤسٍ كَانْ مِزَاجُهَا كَافُوْرًا۔ عَیْنًا لِّیَشْرَبُوْا بِهَا عِبَادُ اللّٰهِ یَفْجَرُوْنَهَا لِحَدِیْدٍ۔ یعنی جو لوگ بہشت میں داخل ہوں گے اُن کا خُلا انکو ایک ایسی شراب پلائے گا جو انکو کامل طور پر پاک کر دیگی۔ نیک لوگ وہ جام پئیں گے جس میں کافور کی آمیزش ہے یعنی اُنکے دل وہ شراب پی کر غیر کی محبت سے بالکل مُٹھنڈے ہو جا دیں گے۔ وہ کافوری شراب ایک چشمہ ہے جس کو اسی دنیا میں خدا کے بندے پینا شروع کرتے ہیں۔ وہ اُس چشمہ کو ایسا رواں کر دیتے ہیں کہ نہایت آسانی سے بہنے لگتا ہے اور دسیح اور فراخ نہریں ہو جاتی ہیں۔ یعنی ریاضتِ عشقیہ سے سب روکیں اُنکی دُور ہو جاتی ہیں اور نشیب و فرازِ بشریت کا صاف اور سموار ہو جاتا ہے اور جناب الہی کی طرف انقطاع کلی میسر آکر معارفِ الہیہ میں وسعتِ تاتہ پیدا ہو جاتی ہے اور پھر دوسری جگہ فرماتا ہے وَ كَاسٍ مِّنْ مَّوْعِیْنٍ۔ لَا یَصَدَّدْنَ عَنْهَا وَ لَا یُنْزِفُوْنَ۔

لَا يَسْمَعُونَ فِيهَا لَغْوًا وَلَا تَأْثِيمًا إِلَّا قِيلًا سَلَامًا سَلَامًا. وَجُوعًا يَوْمَئِذٍ نَارًا حَرَّةً
 رَالِي وَتَيْمًا نَارًا ظِلًّا. وَمَنْ كَانَ فِي هَذِهِ أَعْمَى فَهُوَ فِي الْآخِرَةِ أَعْمَى وَأَحْمَلُ سَبِيلًا.
 اور شراب مافی کے پیالے جو آپ زلال کی طرح مصفی ہوئے ہونگے بہشتیوں کو دیئے جائیں گے۔
 وہ شراب اُن سب عیبوں سے پاک ہوگی کہ درد سر پیدا کرے یا بیہوشی اور بدستی اس
 سے طاری ہو۔ بہشت میں کوئی لغو اور بیہودہ بات نہ کہنے میں نہیں آئیگی اور نہ کوئی گناہ
 کی بات سنی جائیگی بلکہ ہر طرف سلام سلام جو رحمت اور محبت اور خوشی کی نشانی ہی نہ کہنے
 میں آئے گا۔ اُس دن مومنوں کے موند تروتازہ اور خوبصورت ہوں گے اور وہ اپنے
 رب کو دیکھیں گے اور جو شخص کس جہان میں اندھا ہے وہ اُس جہان میں بھی
 اندھا ہی ہوگا بلکہ اندھوں سے بھی گیا گذرا۔ اب ان تمام آیات سے ظاہر ہے کہ وہ بہشتی
 شراب دُنیا کی شرابوں سے کچھ نہایت اور مشابہت نہیں رکھتی بلکہ وہ اپنی تمام
 صفات میں ان شرابوں سے مبائن اور مخالف ہے اور کسی جگہ قرآن شریف میں نہیں
 بتلایا گیا کہ وہ دنیوی شرابوں کی طرح انگور سے یا قند سیاہ اور کیکر کے پھلکوں سے یا
 ایسا ہی کسی اور دنیوی مادہ سے بنائی جائے گی بلکہ بار بار کلام الہی میں ہی بیان ہوا ہے کہ
 اصل تخم اُس شراب کا محبت اور معرفت الہی ہے جس کو دُنیا سے ہی بندہ مومن ساتھ
 لیجاتا ہے۔ اور یہ بات کہ وہ دُرحانی امر کیونکر شراب کے طور پر نظر آجائیگا۔ یہ خدائے تعالیٰ
 کے عیبوں میں سے ایک عیب ہے جو عارفوں پر مکاشفات کے ذریعہ سے کھلتا ہے
 اور عقلمند لوگ دوسری علامات و آثار سے اُس کی حقیقت تک پہنچتے ہیں۔ دُرحانی
 امور کا جسمانی طور پر متشکل ہو جانا کئی مقامات قرآن شریف میں بیان کیا گیا ہے۔
 جیسا کہ یہ بھی لکھا ہے کہ تسبیح اور تقدیس الہی کی باتیں چلدار درختوں کی طرح متشکل ہونگی۔
 اور نیک اعمال پاک اور صاف نروں کی طرح دکھلائی دیں گے اسی کی طرف دُوسرے
 مقام میں اللہ تعالیٰ نے اشارہ فرمایا ہے۔ کَلِمَةً طَيِّبَةً كَشَجَرَةٍ طَيِّبَةٍ أَصْلُهَا ثَابِتٌ

وَقَدْ عَلِمْنَا فِي السَّمَاءِ تَوَقُّيَ أَكْلَهُمَا كُلَّ حَيٍّ يَلْبِثُ بِأَكْلِهِمَا كَلِمَاتٍ بِأَكْلِهِمَا تَوَقُّيَ
 رکھتے ہیں جن کی جڑھ مضبوط ہے اور شاخیں آسمان میں اور ہمیشہ اور ہر وقت تروتازہ
 پھل دیتے ہیں۔ ایسا ہی ایک مقام میں اللہ تعالیٰ نے اُمورِ ایمانیہ کو باغات سے تشبیہ
 دی ہے اور اعمالِ صالحہ کو نروں سے جو اُس باغ کے نیچے بہتی ہیں اور اُسکی جڑوں کو پانی
 پہنچا کر اس کو تروتازہ رکھتی ہیں۔ اور ایک جگہ قرآن شریف میں یہ بھی ذکر آیا ہے کہ جب
 عارف لوگ بہشت میں کسی قسم کی لذتِ حسیہ طور پر پائیں گے تو انکو یقین ہوگا کہ یہ لذات
 انہیں دُوحانی لذات سے مشابہ ہیں جن کو ہم دُنیا میں حُشَق اور محبتِ الہی کی وجہ سے پاتے تھے
 ایسا ہی قرآن شریف میں بیسیوں مقامات میں اس بات کا ذکر پایا جاتا ہے کہ عالمِ آخرت
 میں جو جسمانی طور پر لذاتِ بہشتیوں کو دیکھائیں گی حقیقت میں وہ سب دُوحانی لذات کے
 اظہار و اُتار ہونگے اگر وہ سب مقامات قرآنی بحوالہ آیات اس جگہ لکھے جائیں تو اس
 رسالہ میں بہت سا طول ہو جائیگا۔ سو ہم جیسا کہ وعدہ کر چکے ہیں ماسٹر مرید ہر صاحب کی
 درخواست سے یہ سب اُمور مفصل طور پر کسی الگ رسالہ میں تحریر کریں گے اور واضح رہے کہ
 لذاتِ دُوحانی کا جسمانی طور پر متشکل ہونا جو بہشت کی نسبت بیان کیا گیا ہے کوئی ایسا امر
 نہیں ہے جس کو جدید اور دُورا ز فہم خیال کیا جائے۔ دیکھنا چاہیئے کہ عالمِ رویا یعنی عالمِ
 خواب میں بھی جو اُس دوسرے عالم سے شدتِ مشابہ ہے گویا اسکی دُوسری شاخ ہے،
 کیسے اُمورِ معقول محسوس طور پر شہود ہوتے ہیں۔ چنانچہ ہر ایک عاقل انسان اپنے ذاتی
 تجربہ سے عالمِ رویا میں معقولات کا محسوسات کے پیرایہ میں متشکل ہونا بخوبی جانتا ہوگا
 بار بار ہم تم اپنے سرورِ درخوشی کی حالت میں جو ایک دُوحانی امر ہے عالمِ رویا میں ایک
 نہایت سرسبز باغ دیکھتے ہیں جس میں ہم سیر کر رہے ہیں یا عمدہ میوؤں کا مشاہدہ کرتے
 ہیں جن کو ہم کھا رہے ہیں سو حقیقت میں یہ وہی دُوحانی خوشی اور راحت ہوتی ہے جو
 جسمانی طور پر ہم کو نظر آجاتی ہے۔ ایسا ہی کبھی غنم کی حالت سنا ہے یا بچھو یا ہاتھ یا کسی

دندہ یا زلزلہ کی شکل میں دکھائی دیتی ہے یا ناقص اور مکروہ چیزوں کی صورت میں جیسے پیاز یا مولیاں یا مرچیں یا بدبودار چیزیں یا نجاست آمیز کچرا وغیرہ کے رنگ میں نمودار ہوتی ہیں غرض یہ بات محققین اور مجربین کے مشاہدات کثیرہ متواترہ سے ثابت ہو چکی ہے جس سے فلسفیوں نے بھی اتفاق کر لیا ہے کہ عالم رویا اور عالم آخرت مرآتاً متقابل کی طرح واقع ہیں جو کچھ فطرت اور قدرت الہی نے عالم خواب میں خواص عجیبہ رکھے ہیں اور جس عجیب طور سے روحانی امور محسوس و مشہود طور پر اس عالم میں دکھائی دیتے ہیں بعینہ یہی حال عالم آخرت کا ہے یا یوں کہو کہ عالم خواب عالم آخرت کے لئے اس عکسی آئینہ کی طرح ہے جو ہو ہو نو گرافت آثار دکھائے اور اسی وجہ سے کہا گیا ہے کہ موت اور خواب دو حقیقی بنیں ہیں جن کا علیہ اور شکل اور لوازم اور خواص قریب قریب ہیں اور اگر ہم اسی زندگی دنیا میں عالم آخرت کے کچھ اسرار بغیر ذریعہ الہام اور وحی کے دریافت کر سکتے ہیں تو بس یہی ایک ذریعہ عالم رویا کا ہے سو دانشمندان کو چاہیئے کہ اگر اس عالم کی کیفیت کچھ دریافت کرنا چاہیں تو عالم رویا پر بہت غور اور توجہ کریں کیونکہ جن عجائبات سے یہ عالم رویا معمور ہوا ہے اُسی قسم کے عجائبات عالم آخرت میں بھی ہیں اور جس طور کی ایک خاص تبدیل و قوچ میں اگر عالم رویا پیدا ہو جاتا ہے اور پھر اُس میں یہ عجائبات کھلتے ہیں عالم آخرت میں بھی اُسی کے مشابہ تبدیل ہے سو جبکہ خدا نے تعالیٰ کا قانون قدرت عالم رویا میں یہی ہے کہ وہ روحانیات کو جسمانیات سے متمثل کرتا ہے اور معقولات کو محسوسات کا لباس پہناتا ہے سو وہی قانون قدرت دوسرے عالم میں بھی کھینچا جائیئے اور یہ خیالی کارہوں کا کہ عالم آخرت میں صرف روح اکیلی رہ جائے گی اور اُس کے ساتھ جسم نہیں ہوگا اور لہٰذا جس بھی صرف روحانی اور معقولاتی طور پر ہوں گی یہ سراسر محکم ہے جس پر کوئی دلیل نہیں یہ بات نہایت صاف اور بدیہی الثبوت ہے کہ انسان ترقیات غیر متناہیہ کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور ذریعہ اُن ترقیات کا اُسکی وہ جسمی ترکیب ہے جس کو قادر مطلق

نے ایسی حکمت کاملہ سے صورت پذیر کیا کہ تکمیلِ نفس نامقدس انسان کے لئے عجیب آثارِ اُس سے مُرتب ہوئے گویا حکیمِ مطلق نے رُوح انسان کو اپنے مراتبِ عالمیت تک پہنچنے کے لئے ایک ضروری سیرِ صیِّ عطا کر دی سو جیسا کہ یہ ظاہر ہے کہ ان مراتبِ عالمیہ کے کوئی انتہا نہیں ایسا ہی یہ بھی ظاہر ہے کہ اس سیرِ صیِّ کی بھی ہمیشہ کے لئے ضرورت ہے اور یہ کیونکر ہو سکے کہ وہ ذریعہ ترقیات جسکی ہمیشہ کے لئے رُوح کو ضرورت ہو اس سے الگ کیا جائے ماسوا اسکے ترقیات تو ایک طرف رہیں علوم حاصل کردہ بھی بغیر شمولِ جسم کے محفوظ نہیں رہ سکتے کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ جسم کے ماثوث ہونے کے ساتھ ہی انسانیت کے افعال میں فتور پڑ جاتا ہے۔ مثلاً اگر سر پر کوئی چوٹ لگ جائے تو جس مقام پر اس چوٹ کا صدمہ پہنچے اُس مقام کی دماغی قوت ساتھ ہی خلل پذیر یا معطل ہو جاتی ہے اگر کسی کو شک ہو تو تجربہ کر کے دیکھ لے پس جبکہ صدورِ افعالِ انسانیت کے لئے جسم کی صحت و درستی نہایت ضروری ہے اور جسمانی اختلال کو روحانی اختلال لازم پڑا ہوا ہے تو اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ ہماری رُوح بغیر شمولِ جسم کے انسانی لوازم اور کمالات اور صفاتِ کمالات کا منظر و مصدر نہیں ہو سکتی ہم دنیا میں مرتج دیکھتے ہیں کہ جسم کے کثافت زدہ ہونے سے رُوحانی کاروبار میں ابتری واقع ہو جاتی ہے۔ مجاہدین یعنی سوداگیوں اور باغلوں کی جب جسمی حالت درست نہیں رہتی اور دماغی اعتدال میں کچھ فرق واقع ہو جاتا ہے تو مجرد رُوح کے ہونے سے افعالِ انسانیت ہرگز اُن سے مداور نہیں ہو سکتے۔ بعض آدمیوں کو دماغی فتوروں سے اس قدر متاثر دیکھا گیا ہے کہ تمام علوم یک دفعہ اُنکو بھول گئے ہیں۔ یاں تک کہ اپنا نام بھی یاد نہیں رہا اور بار بار دُوروں سے پوچھتے ہیں کہ میرا نام کیا ہے۔ اب جبکہ ایک تھوڑے سے جسمی خلل سے انسانی افعال میں اس قدر آفتیں پیدا ہو جاتی ہیں تو ہم کس طور سے یقین کر لیں اور کونسی دلیل ہمارے اُتھ میں ہے جس سے ہم اس بات کے باور کرنے کے لئے یکتا تیار ہو جائیں کہ جب رُوح جسم سے قطعی طور پر الگ ہو جائیگی

تب اس مفارقت نامہ سے کوئی ضرر انسانی کمالات کے عائد حال نہیں ہوگا ہم جانتے ہیں کہ ضرور ہوگا تجارتی طبی ہمارے لئے دلیل کافی ہے یعنی ہم اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ اختلال جسمانی اختلال روحانی کا موجب ہے اور جسمانی صحت یا مرض کو روحانی صلاح یا فساد پر ایک قوی اثر ہے اب جو شخص اس بدیہی دلیل کے برخلاف رائے رکھتا ہے اور یہ دعویٰ کرتا ہے کہ انسانیت کاملہ کے خواص بلا ترکیب جسم جیسا کہ چاہیئے مجرد روح سے صادر ہو سکتے ہیں تو بار ثبوت اُسی کی گردن پر ہے جس سے وہ کبھی سبکدوش نہیں ہو سکتا کیونکہ محققین کے تجارب اس بات کی تائید میں انتہا تک پہنچ گئے ہیں کہ صدور انفال کاملہ انسانیت کے لئے ترکیب جسم مع الروح ضروری ہے اور جب جسم آیا تو جسمانی لوازم بھی ساتھ آئیں گے۔ ہاں چونکہ وہ ہستی جسم ایک لطیف اور نورانی بدن ہوگا۔ اس لئے اُس کے لوازم بھی لطیف اور نورانی ہی ہوں گے۔ اب دیکھنا چاہیئے کہ قریب بقیاس اور قانون قدرت کے موافق اور دلائل طبیعیہ اور طبییہ سے تائید یافتہ اور ثابت شدہ وہ ہشت ہے جس کو قرآن شریف نے نہایت پاکیزگی سے بیان کیا ہے اور براہین شافیہ سے اُسکا ثبوت دیا ہے یا وہ وہی اور خلاف قیاس اور محسوس مکتی خانہ جس کا دید میں ذکر ہے یعنی یہ کہ مجرد روحیں تپھر کی طرح پڑی رہیں گی اور پھر کچھ عرصہ کے بعد مکتی خانہ سے باہر نکالی جائیں گی۔ کیا انسان کی انتہائی سعادت یہی ہے کہ وہ مجرد روح رہ کر اُن بابرکت اور نہایت مفید حواس کو کھو بیٹھے جو اس کی غیر متناہی ترقیات کا موجب ہیں اور پھر اُس پر بھی کفایت نہیں بلکہ مصیبت پر مصیبت یہ کہ انجام کار مکتی خانہ سے ذلیل کر کے نکالا جائے انصاف کرنا چاہیئے کہ کیا ایسی نامعقول مکتی پر کوئی فلسفی برہان قائم ہو سکتی ہے اور کیا اس جہان میں اور اس زندگی میں کوئی شافی دلیل ہم کو اس بات پر مل سکتی ہے کہ انفال کاملہ انسانیت جو قوی ظاہری و باطنی سے وابستہ اور دماغی حواسوں سے ظہور پذیر ہیں وہ مجرد روحوں سے صادر ہو سکتے ہیں اگر کسی آریہ کے نزدیک کوئی ایسی

دلیل پائی جاتی ہے جس سے یہ ثبوت مل سکے تو کس وقت کے لئے مخفی رکھی ہے واجب و لازم ہے کہ پیش کریں۔ خاص کر ماسٹر مرثیہ صاحب جو وید کے غایت درجہ کے شائقان ہیں اور بقول شخصے کہ دیکھا نہ بھالا صدقے گئی خالہ۔ پچاس سے کہ ویدوں کی حقیقت معلوم کریں یوں ہی وید وید کر رہے ہیں۔ اُن پر تو فرض ہے کہ ضرور اس جگہ وید کا فلسفہ پیش کریں۔ تا وید کی دوسری ہوئی کشتی کا کوئی گوشہ باقی رہ جائے۔

ندارد کسے باتو نا گفتہ کار ۛ ولیکن چو گفتی دلش بیار

قول ۛ۔ مرزا صاحب اپنے اعتراض کی تفصیل اس طرح فرماتے ہیں کہ اگر تمام ارواح کو اور ایسا ہی اجزاء و صفات اجسام کو قدیم اور انادی اور غیر مخلوق مانا جائے تو اس میں کئی قباحتیں ہیں منجملہ اُنکے ایک تو یہ کہ خدائے تعالیٰ کے وجود پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ جس حالت میں ارواح یعنی جو خود بخود موجود ہیں اور ایسا ہی اجزاء و صفات بھی خود بخود ہیں تو پھر صورت جوڑنے جاڑنے سے ضرورت صانع کی ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ ایک دہریہ بھی جو خدائے تعالیٰ کا منکر ہے عذر پیش کر سکتا ہے کہ جس حالت میں تم نے دو چیزوں کا خود بخود ہونا بغیر ایجاد پر پیش کر کے آپ ہی مان لیا ہے تو پھر اس بات پر کیا دلیل ہے کہ جوڑنے جاڑنے کے لئے پریش کی حاجت ہے اس کا جواب یہ ہے کہ ایسی باتیں وہ لوگ کہتے ہیں کہ جن کو نہ تو روح کی ہی کیفیت معلوم ہے کہ وہ کیا ہے اور نہ مادہ کی ہی کیفیت کہ وہ کیا چیز ہے۔

اقول۔ واہ کیا عمدہ جواب دیا ہے۔ اگر ماسٹر صاحب کسی عدالت کے جج ہوں تو خوب ہی پرہاد فیضہ لکھیں ماسٹر صاحب کی عقل عجیب کے نزدیک جو لوگ خداوند ذوالجلال قادر مطلق کو جمیع عالم کا صانع سمجھتے ہیں اور ہر ایک فیض کا مبداء اور ہر ایک وجود کا موجد و قیوم اور ہر ایک سلسلہ کا منتہا اسی کو قرار دیتے ہیں اور بغیر اُسکے ظاہر کرنے کے کسی چیز کا ظہور خود بخود نہیں مانتے اور بغیر اس کے پیدا کرنے کے کسی چیز کا اپنے آپ ہی پیدا ہو جانا تسلیم نہیں کرتے بلکہ سب چیزوں کا مبداء و مرجع اُسی کو جانتے ہیں اور جمیع اجزاء

عالم کی نسبت یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہ اُسی کی ایجاد سے موجود اور اُسی کے سہارے پر قائم اور اُسی کے رشحات فیض سے پرورش یاب ہے ان کو نہ رُوح کی کچھ کیفیت معلوم نہ مادہ کی بلکہ بقول ماسٹر صاحب یہ معرفت رُوح اور مادہ کی انہیں لوگوں کے حصہ میں آگئی ہے کہ جو اپنی روحوں اور اپنے جسمی مادہ کو خدا نے تعالیٰ کی طرح غیر مخلوق اور اپنے اپنے وجود کے آپ ہی خدا خیال کرتے ہیں۔ اے لالہ صاحب؟ اگر آپ غیر مخلوق ہو کر اپنے پریشیر سے مساوی ہیں تو پھر اپنی خدائی کچھ دکھائیے یا اپنی رُوح کے غیر متناہی زمانوں کی کوئی کہانی ہی سنائیے ورنہ اگر نرا دعویٰ ہی دعویٰ ہے تو پھر اس فضول گوئی کا ثبوت کیا ہو؟ ہم نہیں جانتے کہ یہ گیان آپ نے کہاں سے حاصل کیا ہے۔ اگر وید کی یہی تعلیم ہے تو پھر منادی کیوں نہیں کر دیتے کہ آریوں کا پریشیر روحوں کے پیدا کرنے پر قادر نہیں۔ افسوس آپ لوگ کیوں نہیں سمجھتے کہ خدا ایسا چلتے جو اپنی خدائی کے کام چلانے میں کسی غیر کے اتفاقی وجود کا محتاج نہ ہو بلکہ جن چیزوں پر وہ خدائی کرتا ہو وہ سب اُسی کے ہاتھ سے نکلی ہوں۔ اے تم پر افسوس تم کیوں نہیں سمجھتے کہ جس کے مقابل پر کوڑا وجود خود بخود چلے آتے ہیں وہ کابھ کا خدا ہے اور کونسی خدائی اس میں ہے۔ لے نادانوں اور کچھ کے ناقصو خدا کی کامل اور پوری خوبی کس بات میں ہے آیا اس میں کہ وہ اپنی قدرت سے کچھ نہ کر سکے اور اُسی کی خدائی دوسروں کے سہارے سے چلتی ہو یا اس بات میں کہ وہ سب کچھ کرتا ہو اور اُسی کی خدائی اُسی کی غیر متناہی طاقتوں سے چلتی ہو۔ ذرا کیلے بیٹھ کر سوچو؟ اپنے پلنگ پر لیٹے ہوئے ایک خالص فکر کو اُس کے گداؤ تک لیجاؤ کہ خدا کی ضرورتیں کہاں سے اور کہاں تک ہیں؟ بعض آریہ سماج والے ارواح کے غیر مخلوق اور اپنے وجود کے آپ خدا ہونے کے بارے میں یہ دلیل پیش کیا کرتے ہیں کہ اگر ارواح کسی وقت معدوم بنتی اور پھر خدا نے تعالیٰ کے پیدا کرنے سے موجود ہوئی تو گویا نیست سے ہست ہو گیا اور نیستی سے ہستی ہونا ایسی دور از فہم بات ہے کہ کوئی عقلمند

اس کو نہیں مانا گیا مگر سب انتہا ہوں کہ یوں تو فاسد اور ناقص عقل کے مانے ہوئے خدائے تعالیٰ کو بھی نہیں مانتے لیکن جس شخص کی عقل سلیم ہے اس کو تو خدائے تعالیٰ کے ماننے کے ساتھ ہی اس کی وہ تمام صفات بھی ماننے پڑینگے جو مدار اس کی خدائی اور اُلُوہیت کے ہیں اور جو شخص خدائے تعالیٰ کی اس نہایت ضروری صفت کو مان لیا کہ وہ قادر مطلق اور بے انتہا طاقتوں کا مالک ہے تو پھر ہرگز اس کی قدرتوں کو اپنی عقل ناقص کے ساتھ موازنہ نہیں کرے گا اور خدائے غیر محدود کی قدرانہ قوتوں کو کسی حد خاص میں محدود نہیں جائیگا۔ اور نیز جب ایک عقل مند دیکھے گا کہ خدائے تعالیٰ ایسا اپنی ذات میں مظهر العجائب و بلند تر از احاطہ فکر و قیاس ہے جو بغیر اسباب آنکھوں کے دیکھتا ہے اور بغیر اسباب کانوں کے سنتا ہے اور بغیر اسباب زبان کے بولتا ہے اور بغیر حاجت محفلوں و مزدوروں و خجاندوں و آلات غلات سازی و فراہمی اینٹوں و پتھروں وغیرہ کے صرف اپنے ارادہ اور حکم کے اشارہ سے ایک طرفۃ العین میں زمین و آسمان بنا سکتا ہے تو بے شک اس بات کا یقین بھی کرے گا کہ وہ قادر خدا میتی سے ہستی بھی کر سکتا ہے یہی تو خدائی ہے اسی وجہ سے تو وہ سب شکستہ بان اور قادر مطلق اور غیر متناہی قدرتوں کا مالک کہلاتا ہے۔ اگر اس کے کام بھی انسانی کاموں کی طرح محتاج باسباب و مواد و اوقات ضروریہ ہوں تو پھر وہ کما ہے کا خدا بیڑا اور اس کی خدائی کیونکر چل سکے۔ کیا اس کے تمام کام بالاتر از عقل نہیں ہیں؟ کیا اس کی عجائب قدرتیں ایسی نہیں ہیں کہ ان پر نظر و فکر عقل ناقص انسانی خیرہ رہ جاتی ہے؟ تو پھر کسی جہالت ہے کہ جو بات اس کی خدائی کا مدار اور اس کی اُلُوہیت کی حقیقت ہے اُسی پر اعتراض کیا جائے۔ اگر اس قسم کے جہالانہ و ہمہ دل سے اٹھ نہیں سکتے تو پھر ایسے ناکارہ اور عاجز پریشکروں کو ماننا ہی کیا ضرورت ہے۔ اگر خدائے تعالیٰ کی قدرتوں کے باریک جمیدوں پر عقل انسانی محیط ہو سکتی تو گویا خدائی کی ساری کیفیت و کُنہ معلوم ہو جاتی۔ اگر عقل انسانی کی نظر ناقص کسی صفت ربانی کے اول آخر پر پھر جائے تو وہ

صفت محدود ہو جائیگی اور صفت کا محدود ہونا ذات باری کے محدود ہونے کو مستلزم ہے۔
 بھلا وہ خدا کیسا ہو جس کی ساری قدرتوں پر ایک ذرہ مخلوق محیط ہو جائے۔ اور ایسا
 پریش کس بات کا پریش ہے کہ اگر وہ کسی اپنے امر متخیل کو کہے کہ ہو جا تو کبھی بھی نہ ہو۔ خدا
 تو اسی ذات عجیب قدرت کا نام ہے کہ جو اس کے ارادہ سے سب کچھ ہو جاتا ہے۔ جب
 وہ اپنے کسی امر مقصود کو کہتا ہے کہ ہو جا تو وہ فی الفور اسکی قدرت کاملہ سے نقش وجود پکڑ
 جاتا ہے یہ راز نہایت دقیق معرفت کا نکتہ ہے کہ سب مخلوقات کلمات الہیہ میں عیسائیوں
 نے جب اپنی نادانی سے یہ کہنا شروع کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام کلمہ اللہ ہیں یعنی اُن کی روح
 کلمہ الہی ہے جو متشکل برود ہو گئی ہے تو خدا نے تعالیٰ نے اس کا یہ حقائق جواب دیا کہ کوئی بھی
 ایسی روح نہیں جو کلمہ اللہ نہ ہو اور مجرّد الہی حکم سے نہ نکلی ہو قُلِ الْوُحُودُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي۔ اسی کیطرت
 اشارہ ہے اور یہ بات جو کلمات اللہ بصورت ارواح و دیگر مخلوق جلوہ گر ہو جاتی ہیں یہ خالقیت
 کے بصیروں میں ہے ایک بصیر ہے اور اسرار الہیہ میں سے ایک باریک نکتہ ہے جس کیطرت
 کسی انسانی عقل کو خیال نہیں آیا اور خدا نے تعالیٰ کے پاک اور کامل کلام نے اسکو اپنے الہی نور
 سے منکشف کیا ہے اور اگر ایسا نہ مانا جائے تو خدا نے تعالیٰ اپنے ہی کلمہ اور امر سے ارواح اور
 اجسام کو وجود پذیر کر لیتا ہے۔ تو پھر آخر یہ ماننا پڑیگا کہ جب تک باہر سے اجسام اور وہیں نہ
 آویں پریش کچھ بھی نہیں کر سکتا۔ مگر کیا ایسا کم بخت پریش ہو سکتا ہے کہ جو حقیقت اپنے
 گھر سے تو دیوالیہ اور مفلس اور تہیدست ہے لیکن کسی عارضی اتفاق سے اسکی خدائی کا
 دھند اچل رہا ہو۔ اگر پریش ایسا ہی ہے تو رب اُمیدیں خاک میں مل گئیں اور ایسے پریش
 پر بھروسہ کرنا بھی بڑا معرضِ خطر ہوگا۔

اور یہ کہنا کہ خدا نے تعالیٰ کی وہی قدرت قابل تسلیم ہے جو ہماری سمجھ میں آجائے۔
 ہم نہیں جانتے کہ اس کا نام جہالت رکھیں یا تعصب یا دیوانگی۔ اگر خدا نے تعالیٰ کی قدرتوں
 میں یہ بھی شرط ہے کہ انسان کے اندازہ فہم سے زیادہ نہ ہوں تو بس پھر اسکی قدرتیں

ہر عکس۔ قدرت ربانی تو اسی کا نام ہے کہ عقل انسانی اسکے اسرار تک نہ پہنچ سکے۔ اگر ہم تم الہی قدرتوں کے تمام و کمال حقیقت پر احاطہ کر سکتے ہیں تو گو یا ہم نے خدا پر ہی احاطہ کر لیا۔ اے عقل کے نو خریدار آریو؟ تم کیوں بے فائدہ ان مسائل کے ساتھ سر ٹکواتے ہو جو تمہارے ذہن کی رسائی سے اُونچے ہیں۔ ہم اگر عقل مند ہیں تو ہماری عقل مند ہی یہی ہے کہ ہم خدا نے تعالیٰ کی قدرت کے بارے میں صرف اتنا کریں کہ کُلّی طور پر اس بات کو تحقیق کر کے دیکھ لیں کہ آیا خدا نے تعالیٰ کے اُن کاموں پر نظر کر کے جو اب تک اُس نے کئے ہیں اس بات کا ثبوت پایا جاتا ہے یا نہیں کہ اُسکے عجائب کام اور اُس کی غرائب قدرت ہماری عقلی ناقصہ کے دائرہ سے باہر ہیں اور جس طور سے اُسکی ربوبیت اور لایدرک طاقت نے صرف اوقات و حاجت انصار و آفات سختی اور بے نیاز ہو کر یہ عالم بنا ڈالا ہے اس طرف خیال دوڑانے سے ہماری عقلوں کے پر جلتے ہیں سو ہماری دانشوری یہی ہے کہ ہم اُسے کُلّی طور کی تحقیق سے سبق حاصل کر لیں اور جزئیات عالم کے اُن بیچ در بیچ رازوں کو جو ہمارے اندازہ عقل اور فہم سے بالاتر ہیں حل کرنے کے لئے اپنے تئیں ناپید اکنار سمندر میں ڈال کر ہلک نہ کریں۔

بعض اشخاص یہ کہا کرتے ہیں کہ اگر عقل ہماری اسرارِ قدرت کو جو ماخذ علم و حکمت ہیں، سمجھ نہیں سکتی تو پھر وہ کس کام کی ہے اور جا بجا ہم قدرت پر ہی ایمان لا کر اور فکر کو عقل پھوڑ کر معلوم حکمیہ کیونکہ حاصل کر سکتے ہیں۔ یہ اُنکو سمجھ کا پھیر لگا ہوا ہے۔ تقریر مذکورہ بالا سے ہمارا یہ مطلب ہرگز نہیں ہے کہ کُلّی تحقیق و تفتیش سے مومنہ پھیر کر ہر جگہ امتنا و صدقنا پر ہی کفایت کرنی چاہیئے۔ اور نظر اور فکر کو کہیں اور کسی جگہ کام میں نہیں لانا چاہیئے بلکہ ہمارا مطلب و مدعا یہ ہے کہ ایسے امور کی مشگافی اور تہمینی کی اُمید سے اپنی عقلوں اور فکروں کو اُدھر مت کر دو جو ہماری بساط سے باہر ہیں۔ کیا یہ سچ نہیں کہ بہتر سے ایسے لوگ ہیں کہ ناجائز فکروں میں پڑ کر اپنی اُس معین اور مقرر وسعت سے

جو قدرت نے اُن کو دے رکھی ہے باہر چلے جاتے ہیں اور اپنی محدود عقل سے کُل کائنات کے عمیق در عمیق رازوں کو مَل کرنا چاہتے ہیں سو یہ افراط ہے جیسے بکل تحقیق و تفتیش سے موندھ پھیر لینا تفریط ہے اللہ جل شانہ فرماتا ہے وَاقْصِدْ فِي مَشْيِكَ یعنی اپنی چال میں توسط اختیار کر۔ نہ ایسا فکر کو بوجھ کر لینا چاہیئے کہ جو بڑا نکات و لطائف الہیات قابل دریافت ہیں اُنکی تکفیل سے محروم رہ جائیں اور نہ اس قدر تیزی کرنی چاہیئے کہ ان فکر دہ میں پڑ جائیں کہ خدائے تعالیٰ کو کس نے پیدا کیا ہے اور یا اُس نے اس قدر ارجح اور اجسام کس طرح بنا لئے ہیں اور یا اُس نے کیونکر اکیلا ہونے کی حالت میں اس قدر وسیع عالم بنا ڈالا ہے۔

اور اس جگہ یہ بھی واضح رہے کہ ارجح کا حادث اور مخلوق ہونا قرآن شریف میں بڑی بڑی قوی اور قطعی دلائل سے بیان کیا گیا ہے چنانچہ برعایت ایجاب و اجمال چند دلائل اُن میں سے نمونہ کے طور پر اس جگہ لکھے جاتے ہیں۔

اول یہ بات بہ بداهت ثابت ہے کہ تمام رُوحیں ہمیشہ اور ہر حال میں خدائے تعالیٰ کی ماتحت اور زیرِ حکم ہیں اور بجز مخلوق ہونے کے اور کوئی وجہ موجود نہیں جس نے رُوحوں کو ایسے کامل طور پر خدائے تعالیٰ کی ماتحت اور زیرِ حکم کر دیا ہو سو یہ رُوحوں کے حادث اور مخلوق ہونے پر اقل دلیل ہے۔

دوم یہ بات بھی بہ بداهت ثابت ہے کہ تمام رُوحیں خاص خاص استعدادوں اور طاقتوں میں محدود اور محصور ہیں جیسا کہ بنی آدم کے اختلاف رُوحانی حالات و استعدادات پر نظر کے ثابت ہوتا ہے اور یہ تحدید ایک محدود کو چاہتی ہے جس سے ضرورتِ محوٹ کی ثابت ہو کر (جو متحد ہے) حدوث رُوحوں کا بہ پایہ ثبوت پہنچتا ہے۔

سوم یہ بات بھی کسی دلیل کی محتاج نہیں کہ تمام رُوحیں عجز و احتیاج کے داغ سے آلودہ ہیں اور اپنی تکمیل اور بقا کے لئے ایک ایسی ذات کی محتاج ہیں جو کامل اور قادر اور

عالم اور فیاض مطلق ہو اور یہ امر انکی مخلوقیت کو ثابت کرنے والا ہے۔

چهارم یہ بات بھی ایک ادنیٰ غور کرنے سے ظاہر ہوتی ہے کہ ہماری رُو میں اجمالی طور پر ان سب تفرق الٰہی حکمتوں اور صغنتوں پر مشتمل ہیں جو اجرام علوی و سفلی میں پائے جاتے ہیں۔ اسی وجہ سے دُنیا باعتبار اپنے جزئیات مختلفہ کئے عالم تفصیلی ہے اور انسان عالم اجمالی کہلاتا ہے یا یوں کہو کہ یہ عالم منغیر اور وہ عالم کبیر ہے پس جبکہ ایک جزئی عالم کے بوجہ پائے جانے پر حکمت کاموں کے ایک صانع حکیم کی صفت کہلاتی ہے تو خیال کرنا چاہیے کہ وہ چیز کیونکر صنعتِ الٰہی نہ ہو گی جس کا وجود اپنے عجائبات ذاتی کے رُو سے گویا تمام جزئیاتِ عالم کی عکسی تصویر ہے اور ہر ایک جزئی کے خواص عجیب اپنے اندر رکھتی ہے اور حکمت بالغہ ایزدی پر بوجہ اتم مشتمل ہے۔

ایسی چیز جو منکر جمیع عجائبات صفت الہی ہے مصنوع اور مخلوق ہونے سے باہر نہیں رہ سکتی بلکہ وہ سب چیزوں سے اول درجہ پر مصنوعیت کی ٹھراپنے وجود پر رکھتی ہے اور سب سے زیادہ ترادار کامل و ممانع قدیم کے وجود پر دلالت کرتی ہے سو اس دلیل سے رُوحوں کی مخلوقیت صرف نظری طور پر ثابت نہیں بلکہ درحقیقت اجلیٰ بدیرات ہے۔

ماسوا اسکے دوسری چیزوں کو اپنی مخلوقیت کا علم نہیں مگر رُوحیں فطرتاً طور پر اپنی مخلوقیت کا علم رکھتی ہیں ایک جنگلی آدمی کی رُوح بھی اس بات پر راضی نہیں ہو سکتی کہ وہ خود بخود ہے اسی کی طرف اشارہ ہے جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے اَلْکَسْتُ بِرَبِّکُمْ قَالُوا بَاسٍ لَّهِ یٰۤاِیُّهَا الرُّوحُوْنَ سَمِعْنَا وَانْمَا کُنَّا نَعْبُدُ یعنی رُوحوں نے میں نے سوال کیا کہ کیا میں تمہارا رب (سچدا کنندہ) نہیں ہوں تو انہوں نے جواب دیا کہ کیوں نہیں یہ سوال وجواب حقیقت میں اُس پیوند کی طرف اشارہ ہے جو مخلوق کو اپنے خالق سے قدرتی طور پر متحقق ہے جس کی شہادت رُوحوں کی فطرت میں نقش کی گئی ہے۔

پنجم۔ جس طرح بیٹے میں باپ اور ماں کا کچھ کچھ خلیہ اور خوب پانی جاتی ہے اُسی طرح

روحیں جو خدا نے تعالیٰ کے ہاتھ سے نکلی ہیں اپنے صانع کی سیرت و صفات سے اجمالی طور پر کچھ حصہ رکھتے ہیں اگرچہ مخلوقیت کی ظلمت و غفلت غالب ہو جانے کی وجہ سے بعض نفوس میں وہ رنگ الہی کچھ پھیکا سا ہو جاتا ہے لیکن اس سے انکار نہیں ہو سکتا کہ ہر ایک روح کسی قدر وہ رنگ اپنے اندر رکھتی ہے اور پھر بعض نفوس میں وہ رنگ بدستعالیٰ کی وجہ سے بدناما معلوم ہوتا ہے مگر یہ اس رنگ کا قصور نہیں بلکہ طریقہ استعمال کا قصور ہے۔ انسان کی اصلی قوتوں اور طاقتوں میں سے کوئی بھی بڑی قوت نہیں صرف بدستعالیٰ سے ایک نیک قوت بڑی معلوم ہونے لگتی ہے۔ اگر وہی قوت اپنے موقع پر استعمال کی جائے تو وہ سراسر نفع رسان اور خیر محض ہے اور حقیقت میں انسان کو جس قدر قوتیں دی گئی ہیں۔ وہ سب الہی قوتوں کے اظلال و آثار ہیں۔ جیسے بیٹے کی صورت میں کچھ کچھ باپ کے نقوش آجاتے ہیں ایسا ہی ہماری رُوحوں میں اپنے رب کے نقوش اور اُس کی صفات کے آثار آگئے ہیں جنکو عارف لوگ خوب شناخت کرتے ہیں اور جیسے بیٹا جو باپ سے نکلا ہے اُس سے ایک طبعی محبت رکھتا ہے نہ بناوٹی۔ اسی طرح ہم بھی جو اپنے رب سے نکلے ہیں اُس سے فی الحقیقت طبعی محبت رکھتے ہیں نہ بناوٹی اور اگر ہماری رُوحوں کو اپنے رب سے یہ طبعی و فطرتی تعلق نہ ہوتا تو پھر سالکین کو اُس تک پہنچنے کے لئے کوئی صورت اور سبیل نہ ہتی سو اگرچہ دلائل مخلوقیت ارواح جنکو اللہ جل شانہ نے آپ قرآن شریف میں معقولی طور پر بیان کیا ہے اس کثرت سے ہیں کہ اگر وہ سب اس جگہ لکھے جائیں تو خود انہیں دلائل کی ایک بڑی کتاب ہو جائیگی مگر ہم بالفعل اسی قدر پر کفایت کرتے ہیں کیونکہ ہم جانتے ہیں کہ طالب حق کے لئے اسی قدر کافی ہے۔

آپ ہم اس جگہ ماسٹر صاحب کی خدمت میں بابت عرض کرتے ہیں کہ ہم نے رُوحوں کی مخلوقیت جس سے انکی کیفیت بخلی ظاہر ہوتی ہے دلائل مُسند رجہ قرآن شریف کے رُوسے

بقدر کفایت بیان کر دی ہے اگر ماسٹر صاحب کا وید بھی کچھ علم الہی سے حصہ رکھتا ہے تو انہیں لازم ہے کہ اس وقت بمقابلہ قرآن شریف کے وید کے وہ دلائل عقلیہ پیش کریں جنکی رو سے غیر مخلوق اور غیر محدث ہونا روحوں کا ثابت ہوتا ہے بلکہ اس جگہ ہم مکرر گذارش کرنا چاہتے ہیں کہ بہترینوں ہے کہ ماسٹر صاحب بغرض مقابلہ و موازنہ فلسفہ وید و سترگن شریف ہم کو اجازت دیں کہ تاہم ایک علیحدہ رسالہ روحوں کی مخلوقیت اور انکی خواص اور قوتوں اور طاقتوں کے بارے میں اور دیگر نکات اور لطائف علم روح کے متعلق اس شرط سے لکھیں کہ کسی بات اور کسی دلیل کے بیان کرنے میں بیانات قرآنی سے باہر نہ جائیں یعنی وہی دلائل و براہین مخلوقیت ارواح پیش کریں جو قرآن شریف نے آپ پیش کئے ہیں اور وہی دقائق و سماعت علم روح لکھیں جو قرآن شریف نے خود لکھے ہیں۔ علیٰ ہذا قیاس ماسٹر صاحب بھی بمقابلہ ہمارے ایسا ہی کریں یعنی وہ بھی روحوں کی غیر مخلوقیت بدلائل عقلیہ ثابت کرنے اور علم روح کے بیان کرنے میں وید ہی کی شریوں کے پابند رہیں اور وہی دلائل وغیرہ تحریر میں لادیں جو وید نے پیش کئے ہیں اور ہم دونوں فریق صرف حوالہ آیت یا شرتی پر کفایت نہ کریں بلکہ اس آیت یا شرتی کو تمام مع ترجمہ و پتہ و نشان وغیرہ تحریر بھی کر دیں۔ اس طور کے مباحثہ و موازنہ سے غالب اور مغلوب میں صاف فرق کھل جائیگا اور جو ان دونوں میں سے حقیقت میں خدا کا کلام ہے وہ کامل طور پر ان باتوں میں حمدہ برآ ہوگا اور اپنے حریف کو شکست فاش دیگا اور اس کی ذلت اور رسوائی ظاہر کرے گا۔ لیکن ہم بطور پیشگوئی یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ ایسا مقابلہ وید سے ہونا ہرگز ممکن ہی نہیں کیونکہ وید اپنے بیانات میں سراسر غلطی پر ہے اور وہ بوجہ انسانی خیالات ہونے کے یہ طاقت اور قوت بھی نہیں رکھتا کہ خداوند علیم و حکیم کی پاک و کامل کلام کا مقابلہ کر سکے۔ ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ ہم نے علی التسادی یہ شرط پیش کی ہے یعنی اپنے نفس کے لئے اس طرز کے مقابلہ میں کوئی ایسا فائدہ مخصوص نہیں رکھا جس سے فریق ثانی متفجع نہ ہو سکتا

ہو پس اگر اب بھی ماسٹر صاحب کنارہ کر گئے تو کیا یہ اس بات پر دلیل کافی نہیں ہوگی کہ انکا وید ان کمالات اور خوبول اور پاک سچائیوں سے بھٹی عاری اور خالی ہے۔

قول چھ۔ مرزا صاحب اور سب اہل اسلام کا یہی اعتقاد ہے اور قرآن میں آیا ہے کہ جب آنحضرت (محمد صاحب) سے لوگوں نے پوچھا کہ رُوح کیا چیز ہے تو آپ کچھ نہ بتا سکے۔ اور اُسوقت آیت نازل ہوئی کہ اے محمدؐ کدے کہ رُوح ایک امرِ ربّی ہے مسلمانوں نے تو رُوح کو کیا سمجھا ہوگا خدا نے اُنکے ہادی پر بھی رُوح کی کیفیت ظاہر نہیں کی اور خدا کا بھی کیا جواب عہدہ ہے کہ رُوح امرِ ربّی ہے کیا اور چیزیں امرِ ربّی نہیں۔

اقول اس وقت ماسٹر صاحب کی خوبی فہم اور جلد بازی کا تصور کر کے مجھے ایک حکایت یاد آگئی ہے کہ ایک ایسا شخص کسی شہر میں تھا جو ہمیشہ چپ رہا کرتا تھا آخر اسکی خاموشی سے لوگ اس وہم میں پڑ گئے کہ یہ کوئی بڑا فاضل اور دانشمند ہوگا۔ اسی خیال سے ایک جماعت کثیر اسکی خدمت میں حاضر رہنے لگی۔ ایک دن اس شخص نے اپنے دل میں سوچا کہ مجھے اپنی عقل مندی ظاہر کرنے کے لئے کچھ بولنا چاہیئے سو جب اُس نے دو چار باتیں ہی موندہ سے نکالیں تو تمام لوگ سمجھ گئے کہ اگر اس شہر میں کوئی اور نادان بھی ہے تو اس سے بڑھ کر کبھی نہ ہوگا۔ تب اُسکے ارد گرد سے سب بھاگ گئے اور ساری جماعت متفرق ہو گئی اور وہ اکیلا رہ کر بہت درد مند ہوا۔ بڑی مصیبت سے ایک اُت کالی صبح ہوتے ہی اس شہر سے کمی کی کھچا گیا اور جاتے وقت ایک دیوار پر لکھ گیا کہ اگر میں پہلے اپنی شکل کو آئینہ میں دیکھ لیتا تو نادانی سے اپنا پردہ فاش نہ کرتا۔

اسی طرح ماسٹر صاحب نے بھی اچھا نہیں کیا کہ لاعلمی اور نادانیت اور نا سمجھی کی حالت میں اعتراض کرنے کے لئے زبان کھولے۔ لالہ صاحب میں آپکی غلطیوں کی کہاں تک اصلاح کرنا جاؤں۔ اپنے یہ کس سے سن لیا کہ مسلمانوں کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو خدا نے تعالیٰ کی طرف سے علم رُوح نہیں دیا گیا تھا۔ اور آپ نے

قرآن شریف میں کس جگہ اور کہاں دیکھ لیا کہ حضرت محمد روح روح کے علم سے بخیر تھے۔ میں جانتا ہوں کہ آپ کو اپنی عقل ناقص کی شامت سے اس آیت کے سمجھنے میں دھوکا لگا ہے جو قرآن شریف میں وارد ہے اور وہ یہ ہے وَیَسْئَلُونَكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّیْ وَمَا أُوتِیْتُمْ مِنَ الْعِلْمِ إِلَّا قَلِیلًا رَاجِعْ وَہ سورہ بنی اسرائیل اور کفار تجھ سے (اے محمدؐ) پوچھتے ہیں کہ روح کیا ہے اور کس چیز سے اور کیونکر پیدا ہوا ہوا ہے انکو کہہ دے کہ روح میرے رب کے امر میں سے ہے اور تمکو اسے کافر و علم روح اور علم اسرار الہی نہیں دیا گیا مگر کچھ تھوڑا سا۔ سو اس جگہ اسے ماسٹر صاحب آپ کو اپنے نقصانِ فہم سے غلطی لگی کہ آپ نے اس عبارت کا مخاطب (کہ تمکو علم روح نہیں دیا گیا) آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو سمجھ لیا حالانکہ لفظ ما اوتیتکم جبکہ ترجمہ یہ ہے کہ تمکو نہیں دیا گیا جمع کا صیغہ ہے جو صاف دلالت کر رہا ہے جو اس آیت کے مخاطب کفار ہیں کیونکہ ان آیات میں جمع کے صیغہ کی کسی جگہ آنحضرت کو خطاب نہیں کیا گیا بلکہ ہر جگہ واحد کے صیغہ سے خطاب کیا گیا ہے اور جمع کے صیغہ سے کفار کی جماعت کو بیان کیا گیا ہے کہ وہ ایسا سوال کرتے سوا کہ کوئی نرا اندھا نہ ہو تو سمجھ رہا ہے کہ ان دونوں آیتوں میں دو جمع کے صیغے وارد ہیں۔ اول یسئلون یعنی سوال کرتے ہیں۔ دوم ما اوتیتکم یعنی تم نہیں دیئے گئے اور مبہم ہے کہ یسئلون کے صیغہ جمع سے مراد کافر ہیں جنہوں نے روح کی کیفیت کے بارے میں سوال کیا تھا۔ ایسا ہی ظاہر ہے کہ ما اوتیتکم کے صیغہ جمع سے بھی مراد کافر ہی ہیں مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو تو کسی جگہ جمع کے صیغہ سے خطاب نہیں کیا گیا بلکہ اول مجرد کائنات سے جو واحد پر دلالت کرتا ہے خطاب کیا گیا یعنی یہ کہا گیا کہ تجھ سے کفار پوچھتے ہیں۔ یہ نہیں کہا گیا کہ تم سے کفار پوچھتے ہیں۔ پھر بعد اسکے ایسا ہی لفظ واحد سے فرمایا کہ انکو کہہ دے کہ یہ نہیں فرمایا کہ انکو کہہ دو برخلاف بیان حال کفار کے کہ انکو دو دنوں موقعوں پر جمع کے صیغہ سے بیان کیا ہے سو آیت کے سیدھے سیدھے معنی جو سیاق سابق کلام سے سمجھے جاتے

ہیں اور صاف صاف عبارت سے نکلتے ہیں یہی ہیں کہ اے محمدؐ کفار تجھ سے رُوح کی کیفیت پوچھتے ہیں کہ رُوح کیا چیز ہے اور کس چیز سے پیدا ہوئی ہے سوائے کلمہ کے کہ رُوح امرِ ربی ہے یعنی عالمِ امر میں سے ہے اور تم اے کافر کو کیا جانو کہ رُوح کیا چیز ہے کیونکہ علمِ رُوح حاصل کرنے کے لئے ایماندار اور عارف باللہ ہونا ضروری ہے مگر ان باتوں میں سے تم میں کوئی بھی بات نہیں۔

اب ہر ایک مُنصف سمجھ سکتا ہے کہ نادانی اور اشتابِ کاری کی آمیزش سے کیا کیا ندامتیں اٹھانی پڑتی ہیں غور کرنا چاہیے کہ ان آیاتِ شریفہ متذکرہ بالا کا کیا مطلب صاف صاف تھا کہ کفار کی ایک جماعت نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے رُوح کے بارے میں سوال کیا کہ رُوح کیا چیز ہے تب ایسی جماعت کو جیسا کہ صورتِ موجودہ تھی۔ بصیغہ جمع مخاطب کر کے جواب دیا گیا کہ رُوح عالمِ امر میں سے ہے یعنی کلمۃ اللہ یا ظِلِ کلمہ ہے جو حکمت و قدرتِ الہی رُوح کی شکل پر وجود پذیر ہو گیا ہے اور اس کو خدائی سے کچھ حصہ نہیں بلکہ وہ درحقیقت حادث اور بندہ خدا ہے اور یہ قدرتِ ربانی کا ایک بھیدِ دقیق ہے۔ جسکو تم اے کافر سمجھ نہیں سکتے نہ مگر کچھ تھوڑا سا جسکی وجہ سے تم مُکلفِ ایمان ہو۔

ۛ حاشیہ: یہ ایک ستر و رُبت ہے جو کلماتِ اللہ سے مخلوقاتِ الہی پیدا ہو جاتی ہے اس کو اپنی اپنی سمجھ کے موافق ہر ایک شخص ذہن نشین کر سکتا ہے چاہے اس طرح سمجھ لے کہ مخلوقاتِ کلماتِ الہی کے ظلال و آثار میں یا ایسا سمجھ سکتا ہے کہ نورِ کلماتِ الہی ہی میں جو قدرتِ الہی مخلوقیت کے رنگ میں آجاتی ہیں کلامِ الہی کی عبارت ان دونوں معنی کے سمجھنے کے لئے وسیع ہے۔ اور بعض مواضعِ قرآن کی ظاہر عبارت میں مخلوقات کا نام کلماتِ اللہ رکھا گیا ہے جو تجلیاتِ ربوبیت سے بقدرتِ الہی لوازم و خواصِ جدیدہ حاصل کر کے حدوث کے کامل رنگ سے رنگین ہو گئے ہیں اور درحقیقت یہ ایک سترِ اُن اسرارِ خالقیت میں سے ہے جو عقل کے چرخ پر چلے کر اچھی طرح سمجھ میں نہیں آسکتے اور عوام

مہتاری عقلیں بھی دریافت کر سکتی ہیں۔ اس کھلے کھلے مطلب کے سمجھنے میں ماسٹر صاحب نے کتنی بڑی غلطی کھائی ہے اور یہ سمجھ بیٹھے کہ گویا یہ خطاب لائعلیٰ کیفیت رُوح کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہے لاجول ولا قوۃ پتھر پڑیں ایسی سمجھ پر کاش ماسٹر صاحب نے کچھ غور و خوض سے عربی پڑھی ہوتی یا کچھ تھوڑا سا قاعدہ نحو صرف کا ہی دیکھا ہوتا اسے صاحبِ فراغ کھول کر دیکھو کہ رُوح کی کیفیت پوچھنے والے کون لوگ تھے۔ وہ تو آپ کے ہی بھائی مہند یعنی مُشرکین دینِ اسلام تھے انہیں کو تو یہ جواب دیا گیا تھا کہ رُوح عالمِ امر میں سے ہے اور تم ان الہی بھیدوں کو اسے کافر و کیا جانو ایمان لاؤ تا تمہیں رُوح کی کیفیت اور اس کے علوم معلوم ہوں اور یہ جو خدائے تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ رُوح عالمِ امر میں سے ہے ہر جہر ماسٹر صاحب نے اپنی خوش فہمی سے جھٹ پٹ اعتراض بھی کر دیا یہ ایک بڑی بھاری صداقت کا بیان ہے اور اسکی تفصیل یہ ہے کہ ربوبیت الہی دو طور سے ناپیدا چمکندوں کو پیدا کرتی ہے اور

بَقِیَّةُ حَاشِیَہ کے لئے یہ سارا وہ سمجھنے کا یہی ہے کہ خدائے تعالیٰ نے جو کچھ پیدا کرنا چاہا وہ ہو گیا اور سب کچھ اُسی کا پیدا کردہ اور اُسی کی مخلوق اور اُسی کے دستِ قدرت سے نکلا ہوا ہے۔ لیکن عارفوں پر کشفی طور سے بعدِ عبادات یہ کیفیتِ حدوث کھل جاتی ہے اور نظر کشفی میں کچھ ایسا ہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام ارواح و اجسام کلمات اللہ ہی ہیں۔ جو حکمتِ کاملہ الہی پرانے حدوث و مخلوقیت سے منسلک ہو گئے ہیں مگر اصلِ محکم جس پر قدم مارنا اور قائم رہنا ضروری ہے یہ ہے کہ ان کشفیات و معقولات سے قدرِ مشترک لیا جائے یعنی یہ کہ خدائے تعالیٰ ہر ایک چیز کا خالق اور مُحدث ہے اور کوئی چیز کیا ارواح اور کیا اجسام بغیر اُس کے ظہور پذیر نہیں ہوئے اور نہ ہو سکتی ہے کیونکہ کلامِ الہی کی حیثیت اس جگہ حقیقتِ ذوالوجہ ہے اور جس قدر قطع اور یقین کے طور پر قرآن شریفِ ہدایت کرتا ہے وہ یہی ہے کہ ہر ایک چیز خدائے تعالیٰ سے ظہور پذیر و وجود پذیر

دونوں طور کے پیدا کرنے میں پیدا شدہ چیزوں کے الگ الگ نام رکھے جاتے ہیں۔ جب خدائے تعالیٰ کسی چیز کو اس طور سے پیدا کرے کہ اس چیز کا کچھ بھی وجود نہ ہو تو ایسے پیدا کرنے کا نام اصطلاح قرآنی میں امر ہے اور اگر ایسے طور سے کسی چیز کو پیدا کرے کہ پہلے وہ چیز کسی اور صورت میں اپنا وجود رکھتی ہو تو اس طرز پیدائش کا نام خلق ہے خلاصہ کلام یہ کہ بسیط چیز کا عدم محض سے پیدا کرنا عالم امر میں ہے اور مرکب چیز کو کسی شکل یا

بقیہ شبکہ ہوتی ہے اور کوئی چیز بغیر اس کے پیدا نہیں ہوئی اور نہ خود بخود ہے اس قدر اعتقاد ابتدائی حالت کے لئے کافی ہے پھر آگے معرفت کے میدانوں میں سیر کرنا جسکو نصیب ہوگا اس پر بعد عبادت خودہ کی کیفیت کُل جائیگی جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے وَالَّذِينَ جَاهَلُوا فِينَا لَنَهْدِيَنَّهُمْ سُبُلَنَا یعنی جو لوگ ہماری راہ میں مجاہدہ کرینگے ہم انکو وہ اپنی خاص راہیں آپ دکھا دینگے جو مجرد عقل اور قیاس سے سمجھ میں نہیں آسکتیں اور درحقیقت خدائے تعالیٰ نے اپنے غیبی عالم کو تین حصہ پر تقسیم کر رکھا ہے۔

(۱) عالم ظاہر جو آنکھوں اور کانوں اور دیگر حواس ظاہری کے ذریعہ اور آلات خارجی کے توسط سے محسوس ہو سکتا ہے۔

(۲) عالم باطن جو عقل اور قیاس کے ذریعہ سے سمجھ میں آسکتا ہے۔

(۳) عالم باطن در باطن جو ایسا نازک اور لایندگ و فوق انخیالات عالم ہے جو تھوڑے ہیں جو اس سے خبر رکھتے ہیں وہ عالم غیب محض ہے جس تک پہنچنے کے لئے عقلوں کو طاقت نہیں دی گئی مگر ظن محض۔ اور اس عالم پر کشف اور وحی اور الہام کے ذریعہ سے اطلاع ملتی ہے اور نہ اور کسی ذریعہ سے اور جیسی عادت اللہ بدیہی طور پر ثابت اور متحقق ہے کہ اس نے ان دو پہلے عالموں کے دریافت کرنے کے لئے جن کا اوپر ذکر ہو چکا ہے انسان کو طرح طرح کے حواس و قوتیں عنایت کی ہیں۔ اسی طرح اس

ہدیت خاص سے متشکل کرنا عالم خلق سے ہے جیسے اللہ تعالیٰ دوسرے مقام میں قرآن شریف میں فرماتا ہے اَلَا اِنَّ الْخَلْقَ وَالْآمُوْلَیْنَ لِبَاسِطٍ کَا عَدَمٍ مِّنْ سَیِّدٍ اَکْرَمًا اور مُرْکِبَات کو ظہور خاص میں لانا دونوں خدا کا فعل ہیں اور بسیط اور مُرْکِب دونوں خدائے تعالیٰ کی پیدائش ہے اب ماسٹر صاحب! دیکھا کہ کیسی اعلیٰ اور عمدہ صداقت ہے جسکو ایک مختصرائیت اور سپند محدود لفظوں میں خدائے تعالیٰ نے ادا کر دیا۔ اس کے مقابلہ پر اگر آپ وید کے عقیدہ کو

نتیجہ شیعہ تیسرے عالم کے دریافت کرنے کے لئے بھی اُس فیاض مطلق نے انسان کے لئے

ایک ذریعہ رکھا ہے اور وہ ذریعہ وحی اور الہام اور کشف ہے جو کسی زمانہ میں بجلی بند اور موقوف نہیں رہ سکتا بلکہ اس کے شرائط بجا لانے والے ہمیشہ اس کو پاتے رہے ہیں اور ہمیشہ پاتے رہیں گے۔ چونکہ انسان ترقیات غیر محدودہ کے لئے پیدا کیا گیا ہے اور خدائے تعالیٰ بھی عیب بخل و اساک سے بھلی پاک ہے۔ پس اس قوی دلیل سے ایسا خیال بڑانا پاک خیال ہے جو یہ سمجھا جائے جو خدائے تعالیٰ نے انسان کے دل میں تینوں عالموں کے اسرار معلوم کرنے کا شوق ڈال کر پھر تیسرے عالم کے وسائل وصول سے بھلی اس کو محروم رکھا ہے۔ پس یہ وہ دلیل ہے جس سے دانشمند لوگ دائمی طور پر الہام اور کشف کی ضرورت کو یقین کر لیتے ہیں۔ اور آریوں کی طرح چار رشیوں پر الہام کو ختم نہیں کرتے جن کی مانند کوئی پانچواں اس کمال تک پہنچنا انکی نظر عجیب میں ممکن ہی نہیں بلکہ عقلمند لوگ خدائے تعالیٰ کے فیاض مطلق ہونے پر ایمان لا کر الہامی دروازوں کو ہمیشہ کھلا سمجھتے ہیں۔ اور کسی ولایت اور ملک سے اُس کو مخصوص نہیں رکھتے۔ ہاں اُس صراطِ مستقیم سے مخصوص رکھتے ہیں جس پر ٹھیک ٹھیک چلنے سے یہ برکات حاصل ہوتے ہیں۔ کیونکہ ہر ایک چیز کے حصول کے لئے یہ لازم پڑا ہوا ہے کہ انہیں قواعد

سوچیں تو جتنا شرمندہ ہوں اتنا ہی تھوڑا ہے اسی وجہ سے تو ہم نے اُنکو ایک خاموش درویش کا قصہ سنایا اگر آپ ایسے ایسے فضول اور خام شبہات کے پیش کرنے سے زبان بند رکھتے تو ہمیں آپ کی حیثیت علمی پر وہ شک نہ پڑتا جو اب پڑ گیا ہے۔ بالآخر ہم یہ بھی لکھا چاہتے ہیں کہ اگر ماسٹر صاحب کے دل میں یہ خیال ہے کہ قرآن شریف میں علم روح بیان نہیں کیا گیا اور وید میں بیان کیا گیا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کینیت روح سے

بقیہ شیخ اور طریقوں پر عمل کیا جائے جنکی پابندی سے وہ چیز مل سکتی ہے غرض عقلمند لوگ عالم کشف کے عجائبات سے انکار نہیں کرتے بلکہ انہیں ماننا پڑتا ہے کہ جس جو اوہ خلق نے عالم اول کے ادئے ادئے امور کے دریافت کرنے کے لئے انسان کو حواس و طاقتیں عنایت کی ہیں وہ تیسرے عالم کے معظم اور عالی شان امور کے دریافت سے جس سے حقیق اور کامل تعلق حدائے تعالیٰ سے پیدا ہوتا ہے اور سچی اور تقیہ بینی معرفت حاصل ہو کر اسی دنیا میں انوار نجات نمایاں ہو جاتے ہیں کیوں انسان کو محروم و کھنابے شک یہ طریق بھی دوسرے دونوں طریقوں کی طرح کھلا ہوا ہے اور صادق لوگ بڑے زور سے اس پر قدم بارتے ہیں اور اس کو پاتے ہیں اور اس کے ثمرات حاصل کرتے ہیں عجائبات اس عالم ثالث کے بے انتہا ہیں اور اس کے مقابل پر وہ دوسرے عالم ایسے ہیں جیسے آفتاب کے مقابل پر ایک دانہ خشکاش۔ اس بات پر زور لگانا کہ اس عالم کے اسرار عقل طاقت سے بھٹی نہ کشف ہو جائیں۔ یہ ایسا ہی ہے۔ جیسے ایک انسان آنکھوں کو بند کر کے مثلاً اس بات پر زور لگائے کہ وہ قابل رویت چیزوں کو قوتِ شام کے ذریعے دیکھے بلکہ عجائبات عالم باطن در باطن سے عقل ایسی حیران ہے کہ کچھ دم نہیں مار سکتی کہ یہ کیا بھید ہے۔ نوحوں کی پیدائش

کچھ خبر نہ تھی مگر وید کے چاروں رشیوں کی خبر تھی تو اس بات کا تصفیہ نہایت پھسل اور آسان ہے وہ یہ ہے کہ ماسٹر غلط بلکہ کرنے کے عہد پر ہم کو اجازت دیں تاہم مسلم روح کو جو قرآن شریف میں لکھا ہے جس سے معرفت کامل نبی صلی اللہ علیہ وسلم و کمالیت قرآن شریف ثابت ہوتی ہے ایک مستقل رسالہ میں مرتب کر کے بحوالہ آیات قرآنی شائع کر دیں اور جب یہ رسالہ ہماری طرف سے چھپ کر شائع ہو جائے تو اس وقت ماسٹر صاحب

بہشتی شیعہ پر انسان کیوں تعجب کرے اسی دنیا میں صاحب کشف پر ایسے ایسے اسرار ظاہر ہوتے ہیں کہ ان کی کُنہ کو کھینے میں بکلی عقل عاجز رہ جاتی ہے۔ بعض اوقات صاحب کشف مدد کو سول کے فاصلہ سے باوجود مدد حاصل ہونے سے شہر بجا بیل کے ایک چیز کو صاف صاف دیکھ لیتا ہے بلکہ بعض اوقات عین بیداری میں باذنہ تعالیٰ اُس کی آواز بھی سن لیتا ہے اور اس سے زیادہ تعجب کیا یہ بات ہے کہ بعض اوقات وہ شخص بھی اس کی آواز سن لیتا ہے جس کی صورت اس پر منکشف ہوتی ہے۔ بعض اوقات صاحب کشف اپنے عالم کشف میں جو بیداری سے نہایت مشابہ ہے اور اوج گذشتہ سے ملاقات کرتا ہے اور عام طور پر ملاقات ہر ایک نیک شخص مدد یا بد بخت روح کے کشف قبور کے طور پر ہو سکتی ہے چنانچہ خود اس میں مؤلف رسالہ بذا صاحب تجربہ ہے اور یہ امر ہندوؤں کے مسئلہ تنازع کی بیخ کنی کر نوالا ہے اور سب سے تعجب کا یہ مقام ہے کہ بعض اوقات صاحب کشف اپنی توجہ اور قوت تاثیر سے ایک دوسرے شخص پر باوجود مدد کو سول کے فاصلہ کے باذنہ تعالیٰ عالم بیداری میں ظاہر ہو جاتا ہے حالانکہ اس کا وجود غفیری اپنے مقام سے خربش نہیں کرتا اور عقل کے زور سے ایک چیز کا دو جگہ ہونا محال ہے سو وہ محال اس عالم ثالث میں ممکن البتہ وقوع ہو جاتا ہے۔ اسی طرح مدد یا حجابات کو عارف

پر واجب و لازم ہوگا کہ اُسکے مقابل پر دید کی شریٹوں کے ساتھ ایک رسالہ مُرتب کریں، جس میں رُوح کے بارے میں دید کی مفاسفی بیان کی گئی ہو کہ وہ کیونکر غیر مخلوق اور خدا کی طرح قدیم اور خدا سے الگ چلی آتی ہے اور اس کے خواص کیا کیا ہیں مگر ہم دونوں فریقوں پر لازم ہوگا کہ اپنی اپنی کتاب سے باہر نہ جائیں اور کوئی خود تراشیدہ خیال پیش نہ کریں۔ بلکہ وہی بات پیش کریں جو اپنی کتاب العامی نے پیش کی ہے اور اُس آیت یا شریٰ کو بہ تہیہ

بقیہ شیخ چشم خود دیکھتا ہے اور اُن کو ر باطنوں کے انکار سے تعجب پر تعجب کرتا ہے۔ جو اس عالم ثالث کے عجائبات سے قطعاً منکر ہیں۔ راقم رسالہ بذاتِ اسل عالم ثالث کے عجائبات اور نادر مکاشفات کو قریب پا پنجرہ کے چشم خود دیکھا اور اپنے ذاتی تجربہ سے مشاہدہ کیا اور اپنے نفس پر انہیں وارد ہوتے پایا ہے۔ اگر اُن سب کی تفصیل لکھی جائے تو ایک بڑی بھاری کتاب تالیف ہو سکتی ہے۔ ان سب عجائبات میں سے ایک بڑی عجیب بات یہ ثابت ہوئی ہے کہ بعض کشفی امور جن کا حس روح میں نام و نشان نہیں معنی قدرتِ غیبی سے وجود خارجی پکڑ لیتے ہیں۔ اگرچہ صاحب فتوحات و فصوص و دیگر اگر اکابر متصوفین نے اس بارے میں بہت سے اپنے خود گلاشت تھے اپنی تالیفات میں لکھے ہیں۔ لیکن چونکہ دید و شنید میں فرق ہے اس لئے مجرد ان قصوں کی سماعت سے ہم کو وہ کیفیت یقینی حاصل نہیں ہو سکتی تھی۔ جو اپنے ذاتی مشاہدہ سے حاصل ہوئی۔ ایک مرتبہ مجھے یاد ہے کہ میں نے عالم کشف میں دیکھا کہ بعض احکام قضا و قدر میں نے اپنے ہاتھ سے لکھے ہیں۔ کہ اُسیندہ زمانہ میں ایسا ہوگا۔ اور پھر اس کو دستخط کرانے کے لئے خداوند قادر مطلق جل شانہ کے سامنے پیش کیا ہے اور یاد رکھنا چاہیے کہ مکاشفات اور روایا عالم میں اکثر

خاص مد ترجمہ لکھ بھی دیں تاکہ ناظرین رائے لگا سکیں کہ آیا وہ بات اُس سے نکلتی ہے یا نہیں۔
 سواگر اس شرط سے ماسٹر صاحب مقابلہ کر دکھائیں یا کوئی اور شخص جو آریوں کے ممتاز علماء
 میں سے ہو تو میں وعدہ کرتا ہوں کہ ایسے شخص کو خواہ ماسٹر صاحب ہوں یا منشی انڈرمن
 صاحب مراد آبادی یا منشی جیوننداس صاحب سکریٹری آریہ سماج لاہور یا کوئی اور صاحب
 جو اس گروہ میں مسلم العلم ہوں سو روپیہ نقد انعام دونں گا۔ اور یہ روپیہ

بقیہ شیخ ایسا ہوتا ہے کہ بعض صفات جمالیہ یا جلالیہ الہیہ انسان کی شکل پر منتقل ہو کر صاحب

کشف کو نظر آجاتے ہیں اور مجازی طور پر وہ یہی خیال کرتا ہے کہ وہی خداوند ذاتِ در
 مطلق ہے اور یہ امر ارباب کشف میں شائع و متعارف و معلوم الحقیقت ہے جس سے
 کوئی صاحب کشف انکار نہیں کر سکتا، غرض وہی مذہب جمالی جو عالم کشف قوتِ
 متخیلہ کے آگے ایسی دکھلائی دی تھی جو خداوند قادر مطلق ہے اُس ذاتِ بے چون و
 بیچگون کے آگے وہ کتاب نفاذِ قدر پیش کی گئی اور اُس نے جو ایک حاکم کی
 شکل پر منتقل تھا اپنے قلم کو سُرخ کی دوات میں ڈبو کر اُدل اُس سُرخ کی کو اس عاجز کی
 طرف چھڑکا اور بقیہ سُرخ کا قلم کے نمونہ میں رہ گیا اُس سے اس کتاب پر دستخط
 کر دیتے اور ساتھ ہی وہ حالت کشفیہ دور ہو گئی اور اُنکھ کھول جب خارج میں دیکھا
 تو کئی قطرات سُرخ کے تازہ بہ تازہ کپڑوں پر سے۔ چنانچہ ایک صاحب عبداللہ
 نام جو سنہ ۱۲۰۲ ریاضت پتیلہ کے رہنے والے تھے اور اُس وقت اُس عاجز کے پاس
 نزدیک ہو کر بیٹھے ہوئے تھے وہ یاتین قطرہ سُرخ کے اُن کی ٹوپی پر پڑے۔ پس وہ
 سُرخ جو ایک امر کشفی تھا وجود خارجی پکڑ کر نظر آ گئی۔ اسی طرح اور کئی کثافات
 میں جن کا لکھنا موجب تلبیل ہے مشاہدہ کیا گیا ہے اور اپنے ذاتی تجارب سے ثابت
 ہو گیا جو بلاشبہ امور کشفیہ کبھی کبھی ماذنہ تعالیٰ وجود خارجی پکڑتے ہیں یہ امور عقل

فرق مخالفت کی تسلی خاطر کے لئے پہلے ہی کسی فاضل برہم صاحب کے پاس جیسے بابونوبین چند رائے صاحب و پنڈت شیونارائن صاحب اگنی ہوتنری ہیں بطور امانت جمع کرایا جائے گا اور انہیں اختیار ہوگا کہ اگر وہ اپنی رائے میں دیکھیں کہ حقیقت میں آریہ صاحب نے وید کا مقابلہ کر دکھایا تو خود بخود بغیر اجازت اس جانب وہ روپیہ اُس آریہ صاحب کے حوالہ کر دیں۔ لیکن اگر اس مضمون کو پڑھ کر پھر بھی ماسٹر صاحب یا ان کے کوئی دوسرے

بقیہ مشیغہ کے ذریعہ سے ہرگز ذہن نشین نہیں ہو سکتے بلکہ جو شخص عقل کے گھمنڈ اور غرور میں چنسا ہوا ہے وہ ایسی باتوں کو سنتا ہے نہایت تجڑے کیے گا کہ یہ سراسر محال و خیال باطل ہے اور ایسا کہنے والا یا تو دور و غلو ہے یا دیوانہ یا انکو سادہ لوحی کی وجہ سے دھوکا لگا ہے اور یہ باعث نقصان تحقیق بات کی تہ تک پہنچنے سے محروم رہ گیا ہے لیکن انہوں تو یہ ہے کہ ان عقلمندوں کو کبھی یہ خیال نہیں آتا کہ وہ امور جن کی صداقت پر ہزارا عارف و راستباز اپنے ذاتی تجارب سے شہادتیں دی گئی ہیں۔ اور اب بھی دیتے ہیں اور صحبت گزین پر ثابت کر دینے کے لئے بفضلہ تعالیٰ اپنی ذمہ داری لیتے ہیں کیا وہ ایسے خفیہ امور میں جو صرف منکرانہ زبان بلانے سے باطل ہو سکتے ہیں۔ اور حق بات تو یہ ہے کہ عالم کشف کے عجائبات تو ایک طرف رہے جو عالم عقل ہے یعنی جس عالم تک عقل کی رسائی ہونا ممکن ہے اُس عالم کا بھی ابھی تک عقل نے تصفیہ نہیں کیا اور لاکھوں امرا الہی پردہ غیب میں دبے پڑے ہیں۔ جن کی عقلندوں کو ہوا تک نہیں پہنچی۔ ایک فصلی کھی جو پیدا اور ناپاک زخموں پر بیٹھتی ہے اور اکثر گدھے یا بیل وغیرہ جو زخمی اور مجروح ہوں اُن کو ستاتی ہے اُس کے اس عجیب خاصہ پر کوئی فلسفی دلیل عقلی نہیں بتلا سکتا کہ وہ اکثر برسات میں نکوئی کے طور پر پیدا ہو جاتی ہے اور اُس کی اولاد صرف کیرے ہوتے ہیں کہ جو ایک ایک

با علم بجائی خاموش رہے اور مجھ کو بوعہ مقابلہ ایسے رسالہ کی تالیف کے لئے تحریک نہ کی تو پھر تمام ناظرین کو سمجھنا چاہیے کہ انکی سب آوازیں طبل تہی ہیں اور صادقوں کے طسریق پر وہ چلنا چاہتے ہی نہیں۔ بھلا یہ کیا ادب شانہ طریق ہے اول خدا نے تعالیٰ کی پاک کلام اور اُس کے کامل نبی کی نسبت ہتک اور توہین کے کلمات مومنہ پر لائیں اور جب مقابلہ و دید و قرآن کے لئے کہا جائے تو پھر ایسے چپ بول کہ گویا دنیا سے کوچ کر گئے۔ ناظرین

بقیہ شیخ سیکنڈ میں دس دس بیس بیس تیس تیس اُسکے اندر سے نکلتے جاتے ہیں کہا یہ عقل کے برخلاف ہے یا نہیں کہ مادہ اور زردوزوں نوع واحد میں داخل ہوں اور اُنکے پیچے ایسے ہوں کہ اُس نوع سے نکلی خارج ہوں۔ ایسا ہی اگر چھپکلی کو رحس کو پنجاب میں کرے کہتے ہیں، درمیان سے کاٹا جائے تو اس کا نیچے اور اوپر کا دھڑو دوں الگ الگ تڑپتے ہیں اور مغز پرانہ حرکت کرتے ہیں اگر بقول پنڈت دیانند صاحب رُوح می جسم کی قسم ہے تو اس سے ضرور لازم آتا ہے کہ رُوح دو ٹکڑے ہو گیا ہو اور اگر رُوح کو جسم اور جسمانی ہونے سے منزہ خیال کریں اور اُس کا تعلق جسم سے ایسا ہی جھول الکلیفیت و برتر از عقل و فہم خیال کریں جیسے رُوح کا حدوث بر تراز عقل و فہم ہے تو پھر اللہ کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ مل پنڈت دیانند کا مذہب بولہ سے اکھڑتا ہے۔ اسی طرح عقائد عقل کی عقل ناقص کے تراش و تراش پر بہت اعتراض اُٹھتے ہیں اور انکو آخر کار نہایت شرمساری سے مومنہ کہے بل کرنا پڑتا ہے اور پھر انجام کار بہت خوار اور ذلیل ہو کر اسی بات کا اقرار کرتے ہیں کہ خدا نے تعالیٰ کے بے انتہا عجیب و غریب قدرتوں کا احاطہ کرنا انسان کا کام نہیں۔

لیک بعد از کمال رسوائی

ہرچہ دانا کند کند نادان

منہ

سوچ لیں کہ اس سے بڑھ کر اور کیا صفائی کی بات ہوگی کہ ہم مغلوب ہونے کی حالت میں سو روپیہ نقد دینا وعدہ کرتے ہیں اور غالب ہونے کی حالت میں ہم کچھ بھی نہیں مانگتے صرف یہ امید رکھتے ہیں کہ کوئی رُوح بے راہی کے طریق سے نادم ہو کر سچائی کا طریق اختیار کرے۔ سو اب ہم منتظر رہیں گے کہ کب لالہ مرید صر صاحب یا انکے کوئی اور آریہ بجائی جو اپنی قوم میں امتیاز علمی رکھتے ہیں ایسی درخواست کرینگے۔ تا سب یہ رُوسے شود ہر کہ در خوش باشد۔

قول ۱۰۔ اسی طرح اسلام نے مادہ کی کیفیت کو بھی نہیں سمجھا اور نہ مادی دنیا کو ہی معلوم کیا کہ زمین و سورج و چاند وغیرہ کیا بستو ہیں زمین جو کہ گڑہ ہے اُسکی حقیقت اور گردش و کشش وغیرہ جو ہے اُن سب کے خلاف ہے سارے مسائل اسلام کے ہیں۔

اقول۔ آپ اس خیال پر اختلال میں بھی سر اسر غلطی پر ہیں اور یہ آپ کا قول بالکل جھوٹ اور افترا یا بے خبری یا بے علمی کا تقاضا ہے جو آپ تعلیم قرآنی کی نسبت ایسا خیال کر رہے ہیں بلکہ تعلیم قرآنی میں جیسی واقعی اور حقانی طور پر کیفیت رُوح اور اُس کے خواص بیان کئے گئے ہیں ایسا ہی زمین و سورج و چاند وغیرہ مادی اشیاء کی نسبت قرآن شریف میں مسیح صبح اور واقعی بیان مندرج ہے اور ایسے بن و عین اسرار طبعی و ہیئت و طہابت و دیگر لطائف فلسفہ اُس میں پائے جاتے ہیں جن کی طرف کسی حکیم یا فلسفی کا ذہن سبقت نہیں لے گیا۔ اگر آپ اس میں بھی کچھ آزمائش کرنا چاہیں تو حسب تخریک آپکے ہم ایک ہی رسالہ میں جیسا کہ قول گزشتہ میں ہم وعدہ کر چکے ہیں برآمد مقابلہ و تید و قرآن یہ دونوں طور کے مسائل علم رُوح و مسائل علم اشیائے مادی قرآن شریف سے لیکر بیان کر سکتے ہیں مگر اسی شرط مذکورہ بالا کے رُوسے یعنی یہ کہ جس طرح ہم اپنے بیان میں قرآن شریف سے باہر نہ جائیں ایسا ہی بمقابلہ ہمارے آپ بھی کر دکھائیں۔ اور آپ یاد رکھیں کہ آپ کی ساری باتیں فقول اور نرمی و دعویٰ ہی دعویٰ ہیں۔ ورنہ و تید تو خالق اور مخلوق میں بھی فرق نہیں کر سکا پھر دوسری صداقتیں کیا بیان کرے گا۔ ایک فید کا

دعویٰ تنازع ہی دیکھیں یعنی جنوں کا مسئلہ کہ کس قدر مخالف طبعی و طبابت و ہیئت ہے
 بموجب قرار داد و دید کے جو لوگ نہایت درجہ کے ذلیل گناہ کرتے ہیں وہ کیزے مکوڑے اور
 حشرات الارض بنتے ہیں اور انسان کی جن انہیں کو ملتی ہے جن کا گناہ کچھ خفیف ہو۔ اب
 ایک محقق عقلمند سوچ سکتا ہے کہ اگر یہ بات صحیح ہوتی تو اس سے لازم آتا کہ کیزوں مکوڑوں کا
 کثرت سے پیدا ہونا ہمیشہ کثرت گناہوں کے تابع ہو جائے تاکہ یہ بات بہ بد اہرت نظر سر اسر
 باطل معلوم ہوتی ہے کیونکہ خدا نے قائلے کا قانون قدرت صاف صاف یہی دیکھا جاتا ہے
 کہ اکثر کیزے مکوڑے اور مینڈکیں اور چھوٹے چھوٹے پر دار اور دوسرے جانور موسم برسات
 میں ہی پیدا ہوتے ہیں تو کیا اب یہ خیال ہو سکتا ہے کہ ہمیشہ خلقت خدا کی برسات کے
 دنوں میں ہی کثرت سے گناہ کرتی ہے کسی اور دنوں میں نہیں کرتی۔ دیکھو یہ عقیدہ کس قدر
 علم طبعی کے برخلاف ہے۔ ایسا ہی جمیع اطباء کی تحقیقات سے اکثر طور پر یہ ثابت ہو چکا ہے
 کہ مرد اور عورت کی دونوں کے ملنے سے لڑکا لڑکی پیدا ہوتا ہے مگر دیانند صاحب فرماتے
 ہیں کہ دید کے دوسرے صرف عورت کا نطفہ موجب حمل ہو جاتا ہے اور روح شبنم کی طرح
 کسی بوٹی پر گرتی ہے اُس کو کوئی عورت کھا کر حاملہ ہو جاتی ہے دیکھو یہ کس قدر منافی مسائل
 طبابت ہے۔ ایسا ہی وید میں یہ بھی لکھا ہے کہ اندر نے ایک رشی کی لڑکی کو حمل کر دیا۔
 بلکہ آپ ہی اُسکے پیٹ سے پیدا ہو گیا۔ آپ لوگوں کے بزرگ یہ بھی لکھ گئے ہیں کہ بعض
 رشی کان کی راہ سے بعض مونہ کی راہ سے بعض کسی اور دوسرے حیوان کے پیٹ سے
 پیدا ہوئے ہیں ایسا ہی آپ کا وید بہت سے ایسے غوام چاند اور سورج کی طرف منسوب
 کرتا ہے جنکی زمانہ حال کی نئی تحقیق نے صاف صاف بحال ثبوت تکذیب کی ہے۔ اگر ہم اس
 وقت وید سے نقل کر کے جو ہمارے سامنے رکھا ہے اُن سب باتوں کو جو خلاف مسائل ثابت
 شدہ طبعی و طبابت و ہیئت اُس میں بھری پڑی ہیں لکھیں تو یہ رسالہ ایک بڑی کتاب
 ہو جائیگی اس لئے بالفعل ہم اُن تمام امور کو اُس مستقل رسالہ پر موقوف رکھتے ہیں۔

جس کا ہم بشرائطِ متذکرہ بالا وعدہ کر چکے ہیں۔

قول ۲۔ آج تک مسلمانوں کو چاند وغیرہ کی حقیقت معلوم نہیں کہ کب نکلتا ہے اور کب چھپتا ہے ایک عید ہی آتی ہے تو سب مسلمان شبہ میں پڑ جاتے ہیں کہ چاند کونسے دن نکلتا ہے۔

اقول۔ بھلا غیبت ہے کہ چاند وغیرہ کی حقیقت آپ لوگوں نے تو اچھی طرح سمجھ لی ہے اسے ماسٹر صاحب میں نہیں جانتا کہ اس قسم کے ہیودہ اور بے اصل باتوں سے آپ کا مطلب کیا ہے۔ اگر اس نکتہ چینی سے آپ کا مدعا یہ ہے کہ عوام مسلمانوں میں ایسے لوگ پائے جاتے ہیں کہ علومِ طبعی و دہیئت سے بخیر ہیں تو میں کہتا ہوں کہ اس وصف کے عوام انسان کس قوم میں نہیں پائے جاتے بلکہ ہندوؤں کے عوام پر تو گویا سادہ لوحی و ہم پرستی عجائب پرستی ختم ہے ابھی کسی اخبار میں لکھا تھا کہ ایک ہندو صاحب نے ریل کو دیکھ کر جھک کر اُسے سجدہ کیا کہ تیرا دھن بل ہے تو مانا دیوی ہے کیا ان لوگوں کی نسبت کہہ سکتے ہیں کہ انکو بھی طبعی یا فلاسفی کی بُوہنچی ہے بھلا آپ ہی فرمائیے کہ ایسے خیالات کے مالک قریب قریب حیوانات کے ہیں یا نہیں۔ کیا جو لوگ آفتاب اور مہتاب کے لیکر زمین کے تمام عناصر بلکہ پتھر و دل اور بوٹیوں تک بھی پرستش کرتے ہیں انکو اس فلسفہِ حقہ پر کچھ اطلاع ہے کہ یہ سب چیزیں مخلوق اور ایک صانعِ قادر کے قبضہ قدرت میں ہیں نہ کسی کو نفع پہنچا سکتی ہیں اور نہ کچھ نقصان کر سکتی ہیں۔ ایسا ہی جا بجا آریہ صاحبوں کے عوام کیا بلکہ خواص بھی معلوم فلسفہ سے بنگلی بے خبر اور غافل محض پائے جاتے ہیں۔ دیکھو ایک طرف آریہ لوگوں کی فلاسفی یہ بتلاتی ہے کہ گائے جو ایک حیوان ہے مسئلہ اداگوں کے رُو سے کسی زمانہ میں برہمن کی قوم میں سے یعنی ایک برہمنی تھی اور پھر کسی پلید اور بُرے کام کے ارکاب سے بعض کہتے ہیں کہ زنا کے باعث سے سزایاب ہو کر گائے کی جُون میں آئی۔ اور پھر دوسری طرف دیکھو کہ اسی مجرم فاسق عورت کے ہندوؤں

کے خیالات میں کس قدر تعظیم و تحکیم جمی ہوئی ہے کہ گویا اسی کی دُم پکڑ کر پار ہو جانا ہے۔ یاں تک اسکی بزرگی تسلیم کی جاتی ہے کہ اُسکے عوض میں کسی انسان کا خون کرنا اُن کے نزدیک کچھ بھی گناہ نہیں بلکہ ثواب کی بات ہے اگرچہ ایسی ایسی حرکات کبھی کبھی اب بھی ہندو لوگ شوخی کی راہ سے کر بیٹھتے ہیں۔ چنانچہ کوکوں کا بمقام امرتسر کئی قصابوں کو بے رحمی سے قتل کرنا ایک ایسا تازہ واقعہ ہے جس میں کچھ زیادہ مدت نہیں گزری۔ لیکن سیکھوں کے عہد حکومت میں تو بڑے زور و شور سے حکمِ حکام ایسی وارداتیں ہوتی تھیں۔ سیکھوں کا دورِ حکومت پنجاب میں پچاس برس کے اندر اندر شروع بھی ہوا اور ختم بھی ہو گیا اس زمانہ کی تحریروں اور واقف کاروں کے بیانات تائیدی سے یہ پُروردہ ماجرا معلوم ہوتا ہے کہ اس حیوان کے کسی اتفاقی زخم لگ جانے پر یا کبھی کبھی کسی فاقہ کش کے ہاتھ سے ذبح کئے جانے پر چار ہزار سے کچھ زیادہ مسلمان متفرق مقامات اور دفعات میں زانہ عملداری کھٹوں میں نہایت درد انگیز اور بے رحمی کے طریقوں سے قتل کئے گئے اور جلائے گئے اور پھانسی دیئے گئے اور اُس بکھتاں شاہی میں ہمیشہ اس منحوس جانور کی حمایت میں ہندوؤں سے ایسی ایسی ہی ظالمانہ حرکتیں ہوتی رہیں یاں تک کہ آخر مظلوموں کی فریاد جنابِ الہی میں سُنی گئی اور اس جانور اور اُسکے حامیوں پر منہمِ حقیقی کا غضب بھڑکا اور اُس نے عثمانِ حکومت ہمیشہ کے لئے ہر ایک زبان و مکان سے ان کے ہاتھ سے چھین لی اور ایک ایسی مُذِہب قوم کو ابرِ رحمت کی طرح دُور سے لایا جس میں انسان اور حیوان میں فرق کرنے کی لیاقتیں موجود تھیں اور جسکو قابلیتِ رعیت پروری و ملکداری و قدر شناسی اشرف المخلوقات حاصل تھی اس قوم فاتح اور قابلِ شکرِ ربی گورنمنٹ برطانیہ کی حکومت پنجاب میں قائم ہونے سے سب مسلمان اُس عذاب سے رُائی پا گئے کہ جو بنی اسرائیل کی طرح ایک مدتِ مدید سے سیکھوں اور ہندوؤں کے ہاتھ سے اٹھاتے تھے اور وہ ہزار ہا شریف انسانوں کے خُون جو اس ایک حیوان کے عوض میں اُس ظلم

حکومت میں بہائے گئے تھے اسی طرح اُن ظالم سزاوردوں کا نام و نشان بھی نہ رہا۔ اور
 آخراُن کے خُونوں سے بھی زمین سُرخ ہو گئی اور گائے پر بھی جو کچھ بہ غضبِ الہی وارد ہوا
 اور اب تک ہمیشہ کے لئے وارد ہو رہا ہے اُس کے بیان کرنے کی تو کچھ حاجت ہی نہیں
 مادلِ مِزانِ حق نامہ بدرودِ پیچِ قوسے را خدا سوانہ کرد۔ اب دیکھو کہ ایک لایعقل حیوان
 کو انسان سے بہتر جاننا اور پہلے آپ ہی اس حیوان کو ایک فاسقہ عورت کی بگڑی ہوئی خون
 قرار دینا اور پھر اسکی ایسی عت کرنا کہ اُسکے ادنیٰ زخم پر ہزار ہا انسانوں کے خون کرنے کو
 تیار ہو جانا یہ کس قسم کی فلاحی ہے۔ اگر تلاش کرو تو تمام دُنیا میں ایسا وحشیانہ جوش
 ایک حیوان کے لئے کسی قوم میں ہرگز پایا نہیں جائیگا جیسا کہ ہندوؤں کو گائے کے
 لئے ہے۔ بعض متعصب برہمنوں کو یہ بھی کہتے سنا ہے کہ اصل میں گائے کا جرم تو
 خفیف ہی تھا مگر پریش نے اُسکو مصلحت سے سخت سزا دیدی۔ شاید یہ پردہ پوشی اور
 پریش کو ظالم ٹھہرانا اس خیال سے ہے کہ اُنکے مجنونانہ زعم میں گائے دہل انہیں کی
 بہن یعنی برہمنی ہے اور برہمن دیدوں کے رُوسے ایک ایسی جیدہ قوم ہے کہ کئی قسم کے
 مٹا بھی اُسکو معاف ہیں اور اگر کوئی شور ہو کہ برہمن کی نسبت کوئی بُرا لفظ کہے تو منو سمرت
 میں لکھا ہے کہ اُسکی زبان چھیدنی چاہیئے اور اگر ہندوؤں میں سے بجز برہمن کئی دوسری قوم
 کا آدمی بے اولاد ہو تو شاستروں کا حکم ہے کہ اپنی عورت کو برہمن کے پاس بھیج دے اور
 وہ اُس سے ہم صحبت ہو کر اُسکے حاملہ ہو جانے کا فکر کرے گا۔ ایسا ہی قریبِ بتیس کے
 عجیب عجیب حقوق برہمنوں کے ہیں جنکو شاستروں نے کھیوٹ بندوبست کی طرح برہمنوں
 کے لئے قائم کر رکھا ہے چنانچہ منو شاستر اور دوسرے شاستروں کے پڑھنے والوں پر
 پوشیدہ نہیں اور برہمنوں کا دعویٰ ہے کہ یہ سب باتیں ویتا سے لی گئیں ہیں اور وید
 میں درج ہیں اور باوا تا مک صاحب تو سب پوراؤں اور شاستروں کو وید کی طرح
 ایشر کرت ہی یعنی خدا کا کلام ہی جانتے ہیں جیسا کہ وہ اپنے گرتھ میں لکھتے ہیں۔

قدادت بید پوران کتیبان قدادت سرب بچاس۔ یعنی بید پوران شاستر سرب
خدا کا کلام ہی ہے سو وہ لوگ جو سمجھ ہو کر آریہ سماج میں داخل ہیں اور دودھا تھکے
برا برکیں سر پر رکھے ہوئے ہیں ان پر تو واجب ہے کہ اپنے گورو نانک صاحب کے
شبد پر عمل کر کے سب پورانوں کو ایشر کا کلام ہی سمجھیں۔ غرض جب منو سمرت اور
پرانوں کے رُو سے ایسی عزت اور ایسے حقوق برہمن کو حاصل ہیں تو پھر درحقیقت
ہندوؤں کے پر میشر نے بہت سچا کام کیا کہ ایک برہمنی کو ایک ادنیٰ گناہ سے سخت سزا
دید کی۔ درحقیقت ایسی سخت سزا دینے سے پر میشر کی عدالت پر بڑا دھبہ لگتا ہے کہ اُس نے
ایسی سنگین اور سخت سزا دی کہ غریب برہمنی کو اپنی اصلی صورت سے مسخ کر کے قیدیوں
کی طرح سخت اور خود غرض لوگوں کے حوالہ کر دیا۔ جن میں سے کوئی تو اُس کے بچے کو جھوٹا
چھوڑ کر اس کا دودھ پی جاتا ہے اور کوئی اُس کی بیٹیوں اور چچڑہ کے فکر میں رہتا ہے اور
کوئی اُسکے سچوں پر جو اُرکھ کر دن رات ان کی جان کو مارتا ہے اور کوئی بار برداری سے انکو
ریش اور مجروح کرتا ہے غرض کوئی کسی طرح سے اور کوئی کسی طرح سے اُن پر ظلم کرتا ہے۔
یاں تک کہ خود آریہ لوگ بھی اس پر رحم نہیں کرتے۔ اور غلاموں کی طرح اسکی خرید اور
فروخت جاری رکھتے ہیں اور ہمیشہ قید رکھ کر سختی پر سختی کرتے رہتے ہیں۔ سو اگر گائے
کے اُن پُر درد واقعات کو بمقابل جنگلی چرندوں اور پرندوں کے دیکھا جائے یا
دریا کے جانوروں کے مقابل پر وزن کیا جائے تو حقیقت میں صاف ظاہر ہوتا ہے کہ
پر میشر نے گلے کو بڑی سخت سزا دی ہے۔ اور اگر یہ کہو کہ پر میشر نے اس لئے یہ سخت
سزا دی کہ تا آئندہ کوئی برہمنی ایسا بُرا کام نہ کرے۔ تو یہ جواب بھی پوچھ ہے۔ کیونکہ اگر
پر میشر کا یہی مطلب ہوتا تو گائے کو انسان کی طرح دبان گویا بی دیتا تادہ برہمنوں کے گھر
جا کر اپنی بہنوں کو سمجھاتی کہ اے بہنو! میرا حال دیکھو اگر تم بھی ایسا کر دو گی تو تم بھی
ایسا ہی پاؤ گی یا ایسا کرنا نہ پھر جب کبھی گائے آدمی کی سون میں آجاتی۔ تو وہ تمام مُصیبتیں

گائے بننے اور دُکھ درد اٹھانے کی اُسکو یاد دلادیتا تا وہ پھر کبھی ایسا بُرا کام نہ کرتے۔ سوجبکہ پریشمر نے ایسی سخت سزا تو دی مگر کبھی ایک دفعہ ایسا نہ کیا کہ گائے کو زبان گویائی دیتا یا اُسے آدمی کی جُون میں آنے کے بعد اُس پہلی پُر مصیبت جُون کی اطلاع کر دیتا تو بھی وجہ معلوم ہوتی کہ اُن تک گائے کی جُولی کا انسداد نہیں ہوا بلکہ اُس گناہ کے نامعلوم رہنے کی وجہ سے اس حیوان کی نسل نے ایسی ترقی کی ہے کہ کروڑ گائیں زمین پر پھیل گئی ہیں۔ اگر پریشمر سے یہ بدانتظامی ظہور میں نہ آتی تو اس نابکار حیوان کی اس قدر ترقی کیوں ہوتی بلکہ گائیوں کا زمین پر نام و نشان نہ رہتا۔ مگر اب بھی اس منحوس جُون کے کاٹنے کے لئے ایک عمدہ تجویز خیال میں گذرتی ہے اگر آریہ صاحبان اس کو پسند کر لیں تو انکی کوشش سے یہ لائق رحم برہمنی اس منحوس جُون سے غلطی پاسکتی ہے اور وہ یہ ہے کہ پنجاب اور ہندوستان کی تمام گائیوں اور سیلوں کو ایک ہی جگہ اکٹھا کر کے ایک ہی دفعہ کسی تدبیر سے اس جہان فانی سے زاویہ عدم میں بھیجا جاوے۔ اگر پھر بھی تہندوؤں کا پریشمر کسی برہمنی کو ایسی سخت سزا دینے کی جرأت کرے تو اس کے ہم ذمہ دار ہیں بشرطیکہ کسی اور ملک سے کوئی جوڑہ سیل اور گائے کا جدید طور پر نسل جاری کرنے کے لئے منگوا نہ جاوے کیونکہ اگر آریہ صاحبان ایسا کریں تو گویا پھر خود ان کی مرضی ہے کہ اس منحوس جُون سے کبھی برہمنوں کو نجات نہ ملے۔ غرض ہم نے ایک نسخہ بتا دیا ہے آئندہ اُس کا کرنا نہ کرنا آریہ صاحبوں کے اختیار میں ہے۔

اب ذرا عقلند آریوں کو شرمندہ ہونا چاہیے کہ اُنکے وید کی فلاسفی نے کس درجہ کے مجنونانہ خیالات تک اُن کو پہنچا دیا ہے۔ کیا وید و دیا کی یہی تعلیم ہے کہ اول ایک حیوان کو ہلا دلیل و حجت ایک فاسقہ عورت قرار دینا اور پھر اُسی پلید اور نابکار جانور کے دودھ پینے کے لئے رغبت دلانا۔ اسے بھائیو آریو خدا تمہیں سمجھ اور ہدایت بخشے تھیں ذرہ غیظ اور غضب کو الگ کر کے سوچنا چاہیے اور عالمانہ اعتراض کا عالمانہ جواب دینا چاہیے کہ اگر حقیقت

میں گائے ایک نابکار اور مزایافتہ عورت ہے تو یہ کیا بات ہے کہ اُسکو تبرک اور قابل تعظیم سمجھا جائے بلکہ اُسکی شکل دیکھنے سے بیزار ہونا چاہیے اور ڈرنا چاہیے اور دوسرے توبہ کرنا چاہیے نہ یہ کہ اُسکو بابرکت خیال کر کے صبح اٹھ کر پہلے اُسی کا درشن کریں اور مرنے کے وقت وہی برہنہ کو بھی منقلب کر کے دیجائے اور اگر کسی آدم زاد کے ہاتھ سے اتفاقاً ایک ادنیٰ زخم بھی اس کو پہنچ جائے تو جب تک اُس آدمی کے ٹکڑا ٹکڑا نہ کر لیں مہر نہ آوے کیا آپکے وید کا یہی فلسفہ ہے کیا وید وڈیا اسی کا نام ہے کیا اسی شیخت سے مسلمانوں کے عوام پر آپ نے اعتراض کیا ہے کہ سورج اور چاند کی انہیں کیفیت معلوم نہیں بھلا آپ ایمانا بتلا دیں کہ قانون انصاف کا جاننا اور سمجھنا زیادہ تر مقدم ہے یا چاند اور سورج کا۔ آپکے وید کے مسائل ایسے ہیں کہ انہوں نے نہ آپکے پریشہ کی کچھ عزت بحال رکھی اور نہ انسان اور حیوان کا فرق قائم رکھا اور نہ قانون انصاف میں سے آپکو کوئی حرف پڑھایا۔ جہاں بھوکو بے انصافی ہے جس طرف نظر ڈالو ناخوشی پرستی پائی جاتی ہے اول خدائے تعالیٰ کو خالق اور جسم اور کریم ہونے سے جواب دیا پھر اُسکے بندوں کو ہمیشہ کی نجات سے محروم رکھا الہام کو خواہ خواہ چار رشیوں میں محدود کر دیا الہامی کتاب کا نازل ہونا اسے آریہ دیسی کا حق ٹھہرایا گیا۔ سنسکرت پریشہ کی زبان مقرر کی گئی تمام مجاہدین اور عابدین کو خواہ وہ کیسے اخلاص سے ہی عبادت و بندگی کریں۔ اُن چار وید کے رشیوں کی طرح ملہم اور عارف باشندہ ہونے سے ہمیشہ کے لئے جواب دیا گیا کیا یہ باتیں قانون انصاف سے نکلی ہیں۔ کیا ان تعلیموں کا بانی بُنانی منصف مزاج کہلا سکتا ہے۔ کیا کسی عقلمند کے نزدیک یہ بات شانِ فیاضی الہی سے مناسبت رکھتی ہے کہ وہ ہمیشہ کے لئے اپنی نبوت اور الہام یا بانی کا آریہ دیسی کے چار رشیوں کو ہی ٹھیکہ دے رکھے اور باقی تمام بندگانِ خدا اُسکے وسیع اور آباد ملکوں کی ہمیشہ کے لئے اُس سے محروم رہیں سو جس کتاب نے قانون انصاف یہ بتلایا ہے اُس سے دوسری صداقتوں کی کیا امید رکھیں تمام عارفوں کے نزدیک سورج چاند

اور دوسرے اجرام و اجسام کی شناخت سے اصلی غرض یہ ہے کہ تا ان مصنوعات پر غور کرنے سے صانع حقیقی کی طرف خیال رجوع کر جائے لیکن جس مذہب میں خدائے تعالیٰ کو صانع کامل ہونے سے ہی جواب دیا گیا۔ اگر اُس مذہب میں کوئی شخص طبعی اور بعثیت یا دوسرے علوم سے کسی قدر بہرہ بھی حاصل کر لے تو اُسے کیا فائدہ حاصل ہو گا۔ یہ برکات قرآن شریف میں ہی ہیں کہ ان نے ان تمام علوم طبعی و طبابت و ہیئت وغیرہ سے خدا شناسی کے لئے خدمت لی ہے سو حقیقت میں یہ علوم مسلمانوں کے کام آتے ہیں نہ آریوں کے جنہوں نے خدا کو ہی خدائی سے جواب دے رکھا ہے۔

اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ اب تک ہم نے ماسٹر مرلی دھر صاحب کے قول کی رد میں صرف عوام مسلمانوں کے مقابل پر عوام ہنود کے خیالات علمی کو بغرض مقابلہ و موازنہ پیش کیا ہے لیکن اگر ماسٹر صاحب کا اپنی نکتہ چینی سے یہ مطلب ہے کہ عموماً مکمل مسلمان علوم طبعی و ہیئت سے بے بہرہ ہیں اور یہ سب علوم ہنودوں کی وراثت ہے تو اس چھیڑ چھاڑ سے اور بھی ماسٹر صاحب کو شرمندہ ہونا پڑیگا۔ اہل اسلام نہ قوم ہے جن کو جابجا قرآن میں ہی رغبت دی گئی ہے کہ وہ فکر اور غور میں مشغول کریں اور جو کچھ عجائبات صنعت زمین و آسمان میں بھرے پڑے ہیں ان سے اقصیت حاصل کریں مومنوں کی تعریف میں خدائے تعالیٰ فرماتا ہے **يَذْكُرُونَ اللّٰهَ قِيَامًا وَ قُعُودًا وَّ اَعْلٰی جُنُوبِهِمْ وَاَيْتَفَكَّرُوْنَ فِيْ خَلْقِ السَّمٰوٰتِ وَاَلْاَرْضِ رَبَّنَا مَا خَلَقْتَ هٰذَا بَاطِلًا** یعنی مومن وہ لوگ ہیں جو خدائے تعالیٰ کو کھڑے اور بیٹھے اور اپنے بستر پر لیٹے ہوئے یاد کرتے ہیں اور جو کچھ زمین و آسمان میں عجائبات صنعتیں موجود ہیں ان میں فکر اور غور کرتے رہتے ہیں اور جب لطافت صنعت الہی ان پر کھلتے ہیں تو کہتے ہیں کہ خدا یا تو نے ان صنعتوں کو بیکار پیدا نہیں کیا یعنی وہ لوگ جو مومن خاص ہیں صنعت شناسی اور بعثیت دانی سے دنیا پرست لوگوں کی طرح صرف اتنی ہی غرض نہیں رکھتے

کہ مثلاً اسی پر کفایت کریں کہ زمین کی شکل یہ ہے اور اس کا قطر اس قدر ہے اور اس کی کشش کی کیفیت یہ ہے اور آفتاب اور مانتاب اور ستاروں سے اس کو اس قسم کے تعلقات ہیں بلکہ وہ صنعت کی کمالات شناخت کرنے کے بعد اور اس کے خواص کھلنے کے پیچھے صانع کی طرف رجوع کر جاتے ہیں اور اپنے ایمان کو مضبوط کرتے ہیں اور پھر دوسری جگہ فرماتا ہے یُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا لَّيْسَ بِهَذَا عَدْلٌ بَلْ يَكُونُ خَيْرًا لِّمَنْ هُوَ لِلَّهِ عَبْدًا فَكَانَ عَلَىٰ الْحِكْمَةِ وَفِيهِ رُحْمٌ يُذُوقُهَا وَهُوَ يُخْلِقُ مَا يَشَاءُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ

خدا نے تعالیٰ جس کو چاہتا ہے حکمت دیتا ہے اور جس کو حکمت دی گئی اُس کو غیر کثیر دی گئی۔ پس دیکھنا چاہیے کہ ان آیات میں مسلمانوں کو کس قدر علم و حکمت حاصل کرنے کی تاکید کی گئی ہے اور حدیث شریف میں بھی آیا ہے طَلَبُ الْعِلْمِ قَرِيضَةٌ عَلَىٰ كُلِّ مُسْلِمٍ وَمُسْلِمَةٌ یعنی علم کا طلب کرنا ہر ایک مسلمان مرد اور عورت پر فرض ہے اہل یہ سچ ہے کہ خدا نے تعالیٰ نے احکام دین سہل و آسان کرنے کی غرض سے عوام الناس کو صاف اور سیدھا راہ بتلایا ہے اور ناحق کی دقتوں اور پیچیدہ باتوں میں نہیں ڈالنا مثلاً روزہ رکھنے کیلئے یہ حکم نہیں دیا کہ تم جب تک قواعد ظنیہ نجوم کے رُوسے یہ معلوم نہ کرو کہ چاند اُنتیسؑ کا ہو گا یا تیس کا۔ تب تک رویت کا ہرگز اعتبار نہ کرو۔ اور آنکھیں بند رکھو کیونکہ ظاہر ہے کہ خواہ سخاواہ اعمالِ دقیقہ نجوم کو عوام الناس کے گلے کا مار بنانا یہ ناحق کا حرج اور تکلیف والا بیاطاق ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ ایسے حسابوں کے لٹکنے میں بہت سی غلطیاں واقع ہوتی رہتی ہیں سو یہ بڑی سیدھی بات اور عوام کے مناسب حال ہے کہ وہ لوگ محتاجِ منجم و ہدایت دان نہ رہیں اور چاند کے معلوم کرنے میں کہ کس تاریخ نکلتا ہے اپنی رویت پر مدار رکھیں صرف علمی طور پر اتنا سمجھ رکھیں کہ تیس کے عدد سے تجاوز نہ کریں۔ اور یہ بھی یاد رکھنا چاہیے کہ حقیقت میں عند العقل رویت کو قیاساتِ ریاضیہ پر فوقیت ہے۔ آخر حکمائے یورپ نے بھی جب رویت کو زیادہ معتبر سمجھا تو اس نیک خیال کی وجہ سے بتائید قوتِ باصرہ طرح طرح کے آلات و دوربینی و خود بینی

ایجاد کئے اور بذریعہ روئیت تھوڑے ہی دنوں میں اجرامِ علوی و سفلی کے متعلق وہ حدائقِ معلوم کر لیں۔ کہ جو ہندوؤں جیپاروں کو اپنی قیاسی اٹکلوں سے ہزاروں برسوں میں بھی معلوم نہیں ہوئی تھیں اب آپ نے دیکھا کہ روئیت میں کیا کیا برکتیں ہیں انہیں برکتوں کی بنیاد ڈالنے کے لئے خدا تعالیٰ نے روئیت کی ترغیب دی ذرہ سوچ کر کے دیکھ لو کہ اگر اہل یورپ بھی روئیت کو ہندوؤں کی طرح ایک ناہنجار اور بے سود خیال کر گئے اور صوفی قیاسی حسابوں پر جو کسی اندھیری کو ٹھٹھی میں بیٹھ کر لکھے گئے مدار رکھتے تو کیونکر یہ تازہ اور جدید معلومات چاند اور سورج اور نئے نئے ستاروں کی نسبت انہیں معلوم ہو جاتے سو مگر ہم لکھتے ہیں کہ ذرا آنکھ کھول کر دیکھو کہ روئیت میں کیا کیا برکات ہیں اور انجام کار کیا کیا نیک نتائج اس سے نکلتے ہیں۔

ماسوائے اس کے خود یہ خیال کہ اہل اسلام تحصیل معلومِ طبعی و مہیئت وغیرہ سے بکلی بے بہرہ چلے آتے ہیں ایسا متعقباتہ خیال ہے جس سے اگر ماسٹر صاحب ذرا انصاف پر آویں تو انہیں بہت شرمندہ اور نادام ہو جانا چاہیئے ہمیں اس جگہ کچھ ضرورت نہیں کہ بات کو طول دیکر اہل اسلام کے علمی فضائل کا ثبوت دیں بلکہ اس مقام میں ہم صرف اُن چند سطروں کا لکھنا مناسب سمجھتے ہیں۔ جو اف جون دیون بورٹ صاحب نے اپنی کتاب میں جس کا ترجمہ ہو کر مؤید الاسلام نام رکھا گیا ہے لکھیں ہیں سودہ یہ ہیں۔

صفحہ ۹۴ سے تا صفحہ ۹۸ عبارت کتاب جان بورٹ صاحب

مشم صاحب کا قول ہے کہ مؤرخانِ معتبر کے نزدیک یہ بات قرار پا گئی ہے کہ دسویں صدی میں یورپ غایت درجہ کی جہالت میں پڑا ہوا تھا اور یہ بات یقینی ہے کہ اس زمانہ میں اہل عرب یعنی اہل اسلام نے ملک ہسپانیہ اور اٹلی میں بہت سے مدرسے جاری کئے تھے اور ان مدرسوں میں ہزاروں طلباء عیسائی عربی فارسی اور حکمت کی تعلیم پاتے تھے اور پھر ان علوم کو مدارس اسلام سے لاکر عیسائی مدرسوں میں جاری کرتے تھے۔

ہیں اس بات کا اقرار کرنا چاہیئے کہ تمام قسم کے علم یعنی طب و طبعیات و فلسفہ و ریاضی
 جو دسویں صدی سے یورپ میں جاری ہوئے ہیں یہ سب اصل میں اہل عرب مسلمانوں
 کے فلسفی مدارس سے سیکھے گئے تھے خصوصاً ہسپانیہ کے اہل اسلام بانی فلسفہ یورپ خیال
 کئے جاتے ہیں اہل اسلام کو ملی ترقی بھی ایسی ہی جلدی حاصل ہوئی جیسے اُن ملکوں پر تین
 حاصل ہوتی تھیں۔ سول سے اصفہان تک اہل عرب کا علم بہت جلد پھیل گیا۔ اور بغداد
 اور کوفہ اور قاہرہ اور بصرہ اور فنیہ اور مراکو اور گوردوا اور گریندا اور دین شیا
 اور سول میں اہل عرب کی حکمت نے بہت جلد رواج پایا حقیقت میں اہل عرب مسلمانوں
 نے تمام علوم کو نئے سرے سے ترقی دی اور یونان اور روم کے علوم میں دوبارہ جان ڈالی۔
 نویں صدی سے چودھویں صدی تک عرب کے علم و فضل سے یہ نور حاصل ہوتا رہا اور
 اہل یورپ کو تاریکی جمالت سے روشنی علم و عقل میں لایا۔ اگر آٹھواں خلیفہ عبدالرحمن
 ہسپانیہ میں در سے اور مکتب خانے جاری نہ کرتا تو ہمیں بے شک اہل عرب کے علم و فضل سے
 مطلق فائدہ نہ ہوتا کیونکہ بغداد اور بخارا اور مصر کے مدارس بہت مشہور تھے مگر وہ
 اس قدر دور تھے کہ طلباء یورپ کو داں جانے میں بہت دقت پڑتی تھی۔ مذہب اسلام
 اپنی ترقی کے زمانہ میں ہی نہیں بلکہ اپنی ابتدائی حالت میں ہی اور مذہبوں کی نسبت علم
 کی طرف بہت مائل تھا۔ آلِ حضرت نے خود فرمایا ہے کہ جس آدمی میں علم نہ ہو وہ قالب
 بے روح ہے یہ تمام عبارت جان بورٹ صاحب کی ہے جس کو ہم نے ماسٹر صاحب اور
 اُن کے دوستوں کے ملاحظہ کے لئے اس جگہ تحریر کیا ہے اس سے منصفین کو ایک حکم شہادت
 ملتی ہے کہ اہل اسلام ایک علم دوست قوم ہے جن کی فطرت و حمیر میں علم چلا آتا ہے اور
 جن کی شاگردی کے اہل یورپ بادِ سفید ہمہ فضائل علمی اقراری ہیں پھر دیکھنا چاہیئے کہ یہی صاحب
 دیون بورٹ اپنے رسالہ مذکورہ کے صفحہ ۷۲ سے صفحہ ۸۶ تک قرآن شریف کی بدیں الفاظ
 تعریف و مدح کرتے ہیں۔ چنانچہ اصل عبارت ان کی لکھی جاتی ہے اور وہ یہ ہے۔

مسلمان قرآن شریف کی ایسی عظمت کرتے ہیں کہ عیسائیوں نے اپنی انجیل کی کبھی ایسی تحکیم جوتے نہیں دیکھی قرآن شریف میں صرف احکام مذہبی و تہذیب اخلاق ہی کا ذکر نہیں بلکہ گہن صاحب کا قول ہے کہ ادقیاؤس سے لگتا تاک قرآن شریف مجموعہ قوانین مانا جاتا ہے۔ قرآن میں قوانین دیوانی و فوجداری و سلوک باہمی پائے جاتے ہیں اور وہ مسائل نجات رُوح و حقوق عامہ و حقوق شخصی و نفع رسانی خلائق وغیرہ پر حاوی ہے منجملہ محاسن و خوبیوں قرآن کے جس پر اہل اسلام کو نماز کرنا سجا ہے وہ باقی نہایت عمدہ ہیں اول قرآن شریف کی وہ خوش بیانی جس میں خدائے تعالیٰ کا ذکر ہے اور جس کے سننے سے آدمی کے دل پر ایک طرح کا اثر پیدا ہوتا اور خوف آتا ہے۔ دوسرے قرآن تمام اُن خیالات سے مبرا ہے جو خلاف تہذیب خیال کئے جاسکتے ہیں اور اس کے تمام اصول ایسے ہیں جو کوئی ان میں سے خلاف عقل نہیں مگر افسوس کہ یہ عیب یہودیوں کی مقدس کتابوں میں اکثر واقعہ ہیں۔ اسلام ایک ایسا مذہب ہے جس کے اصول میں سب کو اتفاق ہے اور کوئی ایسی بات نہیں جو زبردستی مان لینی پڑے اور سمجھ میں نہ آوے فقط۔

یہ بیان قرآن شریف کی نسبت تو جان بوسٹ صفا کا ہے اور ایسا ہی کامل صفا اپنی کتاب کی جلد ۴ صفحہ ۲۱۴ میں لکھتے ہیں کہ قرآن شریف کے پڑھنے سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ صادق کا کلام ہے اور صداقت سے پُر ہے۔ اب دیکھئے کہ یورپ کے بڑے بڑے فلاسفر جن کے گھر میں گویا آج طبعی اور سمیٹ نے جنم لیا ہوا ہے اور جو سورج اور چاند وغیرہ کی کیفیت آپ لوگوں سے بہتر جانتے اور سمجھتے ہیں وہ کس قدر قرآن شریف کے معقولہ مسائل کے قائل اور مداح ہیں اور کیسی اپنی صاف طہنتی کی وجہ سے صاف اقرار کرتے ہیں کہ قرآن شریف کے مسائل علوم عقلیہ کے خلاف نہیں ہیں اور کوئی اُس میں ایسا اعتقاد نہیں جو زبردستی ماننا پڑے پس جس حالت میں ایسے لوگ جو مسلمان

کے پتلے خیال کئے جاتے ہیں قرآن شریف کے حکیمانہ طرز و طریق کی کھلی کھلی شہادتیں دیتے ہیں تو پھر اگر آپ اسے ماسٹر صاحب یا آپکا کوئی اور بھائی جن کی آنکھیں اُنہیں لوگوں کے علم پڑھنے سے کچھ کچھ کھلی ہیں اور یہی لوگ آپ کے معلم اور استاد ہیں فضائل قرآنی سے انکاری رہیں تو اس سے قرآن شریف کا کیا نقصان ہے اور سچ تو یہ ہے کہ اگر یورپ اور ایشیا کے تمام مخالف فضائل قرآنیہ سے انکار کرتے تو بھی کچھ نقصان کی بات نہ تھی آفتاب بہر حال آفتاب ہی ہے چاہے کوئی اس کی روشنی کا اقراری ہو یا نہ ہو مگر یورپ کے فاضل اور صاحب علم لوگ اس قدر قابلِ تحسین ہیں کہ انہوں نے عیسویں کتب میں تالیف کیے کہ قرآن شریف کے بارہ میں شہادت حقہ کو ادا کر دیا ہے اور باستثناء نیم ملان پادریوں کی جو تنخواہیں پا کر اسلام سے عناد رکھتے ہیں باقی جس قدر واقعی دانا اور فلاسفر ہیں اُن کے دلوں میں دن بدن محبت اسلام کی پیدا ہوتی جاتی ہے لیکن آپ لوگوں کی نسبت کیا کہیں اور کیا لکھیں اور کیا تحریریں لادیں کہ ناحق بیوجہ ہمراہ عناد اور بغل کی راہ سے مکہ چنیاں کرتے ہیں۔ اور حقیقت میں آپ لوگوں کے اعتراض اسی رنگ کے ہیں کہ جیسے ایک شخص قوائی سے ناواقف عرصہ سے جاہل تقطیع سے بے خبر ربط معاشی و الفاظ سے بے تمیز دوستی و زحافات کی شناخت سے نا آشنا محض بلکہ زبان دانی سے محروم مطلق یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ سعدی و حافظ شیرازی و ظہیر غازی و فرہوسی و طوسی و انوری و سنائی وغیرہ شاعرے ناچار بالکل سخن گوئی و سخن فہمی سے ناواقف و محروم مطلق تھے اور اس پر دلیل یہ پیش کرے کہ میں اُن کے اشعار کو سمجھ نہیں سکتا پس آپ لوگوں کا یہی حال ہے خدا نے قلم لے کر فرما دے۔

قول ۱۱۔ جو لوگ روح اور مادہ کی حقیقت کو سمجھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ یہ سرشتی کرم جس کو مرزا صاحب بہت ہی جھوٹے اور حقارت کے لفظوں میں جوڑنا جاڑنا تحریر فرماتے ہیں اتنا بڑا اور عالی شان کام ہے کہ اس کو سوائے اُس سچا اندر نہ جگہ اند دانا کی کامل کے کوئی

نہیں بنا سکتا بنانا تو درکنار اس کی چھوٹی سے چھوٹی چیز کی بابت کہ یہ کس طرح بنی لاکھ کا بیگول میں سے ایک لاکھواں حصہ بھی نہیں کچھ سکتا۔ اگر یہ ایسا حقیر کام ہے جس کو صرف جوڑنا جائزاً کہا ہے تو مرزا صاحب یا کوئی اور شخص جو دعویٰ رکھتا ہو مرزا صاحب کی سمجھ میں بڑا طاقت والا ہو تو بڑی چیزوں سیارات وغیرہ کو تو کیا بنا دیگا ایک دانہ گندم یا تاجرو کا ہی بنا کر دکھلاوے یا کچھ تھوڑے بہت اس کی کاریگری کے اصول ہی سمجھا دے۔

اقول۔ اے ماسٹر صاحب آپ کدھر کو کھسک گئے ذرا اول غور کر کے میرے سوال کو سمجھا ہوتا سخن فہمی بھی تو آپ ہی پر ختم ہے میں نے آپ کو کب اور کس وقت کہا تھا کہ خدائے قادر مطلق کی مانند کوئی دوسرا شخص بھی کوئی صنعت بنا سکتا ہے یا بجز اس کے کوئی صنعت کا کام اس کے کامل سے مشابہ ہو سکتا ہے یا عقدا تو آپ لوگوں کا ہی ہے جس پر میں نے اعتراض کیا تھا یعنی آپ لوگ ہی تو یہ بات کہتے ہیں کہ جو جو صنعتیں عالم غیب سے ظہور پذیر ہو رہی ہیں جن کو دانشمند لوگ کسی ناقص کی طاقت سے برتر سمجھ کر ایک مانع کامل اور قادر اور حکیم اور حجتی قیوم کی طرف منسوب کرتے ہیں وہ تمام صنعت کے کام پر ہم آپ لوگوں کے اُس خداوند کامل اور قادر کے ہاتھ سے نہیں نکلتے بلکہ اُن میں سے صرف جوڑنا جائزاً اُس کا کام ہے اور باقی سب حکمت اور صنعت کے کام اور طرح طرح کے خواص عجیبہ جو ارواح اور اجسام کی ذات میں پائے جاتے ہیں وہ سب بقول آپ کے قدیم سے خود بخود چلے آتے ہیں جن کا کوئی مُوجد اور خالق نہیں اور نہ خالق کی اُن کو کچھ حاجت و ضرورت ہے سو آپ کے اسی عقیدہ پر میں معترض ہوتا تھا اور اسی وجہ سے میں نے آپ کو جواب لکھنے کی تکلیف دی تھی کہ جس حالت میں آپ نے ردحوں کے وجود کو جن میں ایسی عجیب صنعتیں اور خاصیتیں پائی جاتی ہیں جو اجمالی طور پر تمام دنیا کے عجائبات پر مشتمل ہیں خود بخود بغیر حاجت پر میسر کے مل لیا ہے ایسا ہی آپ نے اجسام کو اور اُن کے تمام خواص کو جو اُن میں پائے جاتے ہیں خود بخود تسلیم کر لیا ہے تو پھر صرف جوڑنے

جاڑنے کے لئے جو ایک ادنیٰ کام ہے کیوں پریشانی کی ضرورت تھری سو آپ سوچیں کہ کیا اس سوال کے جواب میں یہی لکھنا مناسب تھا جو آپ نے لکھا میں متعجب ہوں کہ آپ اس سوال کے جواب پر کس غرض اور کس خیال سے یہ بحث لے بیٹھے کہ ایک دانگ نام یا باجرہ بھی کوئی دوسرا شخص بغیر پریشانی کے نہیں بنا سکتا۔ میں آپ سے پوچھتا ہوں کہ اگر کوئی دوسرا شخص گندم یا باجرہ کے دانہ بنانے سے عاجز ہے تو کیا ایسا شخص اُن عجائبِ حکمت و صنعت کے کام کرنے پر قادر ہو سکتا ہے جو روحوں میں پائے جاتے ہیں پھر جس حالت میں کوئی شخص اُن عجائبِ حکمت و غرائبِ صنعت کے کاموں پر جو روحوں یا اجسام میں پائے جاتے ہیں مقابلہ کرنے کی قدرت و طاقت نہیں رکھتا تو پھر اگر آپ تالیفِ اجسام یعنی خدا تعالیٰ کے جوڑنے جاڑنے کو بوجہ بے نظیر ہونے اُس فعل کے مانع کے وجود کی دلیل ٹھہراتے ہیں اور اسی دلیل سے یعنی تالیفِ اجسام سے ایک مؤثقت کی ضرورت سمجھتے ہیں تو پھر روحوں میں بھی بوجہ ادلی آپ کو ماننا پڑے گا کہ اس جگہ بھی ایک موجد کی ضرورت ہے کیونکہ جب دو چیزیں ایک ہی صورت اور شکل کی ہوں تو جو احکام ایک پر صادر ہوں وہی احکام دوسرے پر بھی صادر کرنے پڑیں گے ورنہ ترجیح بلا مرجع لازم آئیگی۔ اور جب ایک جگہ آپ اس بات کو روا رکھ لیں گے کہ اگرچہ یہ کام بے نظیر اور انسانی طاقتوں سے بالاتر ہے مگر پھر خود بخود ہے اور پریشانی کے بنانے کی اس میں ضرورت نہیں پڑی تو پھر اسی صورت اور شکل کے کام کی نسبت دوسری جگہ آپ کیونکہ کہہ سکتے ہیں کیا اس میں پریشانی کی خواہ مخواہ ضرورت پڑ گئی ہے۔ یہ بات صاف ظاہر ہے کہ اگر پریشانی کے وجود کی ضرورت ہے تو دونوں طور کے کاموں میں ہوگی نہیں تو اُن میں سے کسی کام کے لئے بھی اس کی ضرورت مانتی نہیں چاہیئے یہ کیسا مکابرہ ہے اور کس قسم کی منطق ہے آپ تالیفِ اجسام میں تو یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ جو کچھ خدا نے تعالیٰ سے جوڑنا جاڑنا ظہور میں آیا ہے وہ بے نظیر ہے اور انسان اس کی مثل بنانے پر قادر نہیں اس لئے اس تالیف سے ایک مؤثقت

کی ضرورت ثابت ہوتی ہے لیکن جب آپ کی خدمت میں یہ عرض کیا جاتا ہے کہ وہی بے نظیری اور انسانی طاقتوں سے بالاتر ہونا ان عجائبات قدرت میں بھی پایا جاتا ہے جو روجوں میں ہیں تو تب آپ اُس طرف سے منہ پھیر لیتے ہیں اب کوئی آپ کی اس سمجھ پردہ یا بلبے کہ آپ دو چیزوں کے مشترک استحقاق کو دیکھ کر ایک چیز کو پریشیر کی مصنوعیت سے باہر رکھ لیتے ہیں اور دوسری چیز کو جو ایک ادنیٰ اور عارضی کام ہے اپنے پریشیر پر تھاپتے ہیں مگر ایسا کبھی نہیں ہو سکتا اور کسی طور کی حجت آپ کے اس مطلب کی تائید نہیں کر سکتے کہ تمام عالم میں سے اودھادھڑ خود بخود اور اودھا پریشیر کا محتاج ہے اور یہ جو میں نے ابھی لکھا ہے کہ اجسام کو جوڑنا جاڑنا ایک ادنیٰ کام ہے یہ میں نے اس لئے لکھا کہ درحقیقت جوڑنے جاڑنے سے کوئی نئی خوبی حاصل نہیں ہوتی بلکہ وہی خواص اودھادھڑ جو روجوں اور جموں میں چھپے ہوئے تھے کھلے کھلے طور پر نظر آجاتے ہیں جیسے ایک تصویر کو جب ایک مصفا شیشہ کے اندر رکھا جائے تو نہایت صفائی اور خوبی سے نقوش اُس تصویر کے ظاہر ہو جاتے ہیں سو یہ بات ہرگز نہیں ہے کہ تصویر کو آئینہ میں رکھنے سے خود آئینہ کوئی ایسا نقش اس میں زیادہ کر دیتا ہے جو پہلے اس میں موجود نہ تھا بلکہ وہی نقوش جو پہلی تصویر میں موجود تھے اور مصور کے ہاتھ سے نکلے تھے انہیں کو آئینہ نہایت عُدگی اور صفائی سے نمایاں کر دیتا ہے سو میں کہتا ہوں کہ اگر اجزائے صفا اجسام میں بطور خود و کشش اتصال کی خاصیت نہ ہوتی جس سے وہ اکٹھے رہ سکتے ہیں تو آپ کا پریشیر جو خالق اشیاء و خواص اشیاء نہیں ہے کیا کر سکتا تھا اور اگر آفتاب کے باریک ٹکڑوں میں جو بقول آپ کے خود بخود ہیں اپنی ذات میں ہی روشن ہونے کی خاصیت نہ ہائی جاتی تو کیونکر اور کس قوت سے پریشیر ان سب کو اکٹھا کر کے تیرا عظم بنا لیتا سو جاننا چاہیے کہ اگر خدا تھیلے میں ایسا دی قوت تھیں یعنی اس نے تمام چیزوں اور ان کے خواص کو عدم محض سے پیدا نہیں کیا تو صرف بعض بعض ترکیبیں نکال کر خواص موجودہ سابقہ سے کام

لینا کوئی بڑی بات نہیں انسانوں میں سے بھی تو صنّاع لوگ اپنے علم خواص کے مطابق طرح طرح کی ترکیبیں اور صنعتیں نکالتے رہتے ہیں ۴۰ ہاں ہر فن اتنا فرق ہے کہ جس کو علم خواص اسیاء زیادہ ہوا اُس نے زیادہ ترکیبیں نکالیں اور جس کو کم ہوا اُس نے کم نکالیں ہر حال بنی آدم نے بھی بلاشبہ حیرت ناک کام کر دکھائے ہیں اور جہاں کہیں اُن کو کوئی خاصہ جدیدہ اشیاء مادی اور اُن کی اشکال و اوصاف یا ان کے باہم اختلاط و امتزاج کا مل گیا ہے وہیں اُنہوں نے اُسی ذریعہ سے کوئی کل یا آلہ بنا ڈالا ہے چنانچہ سارا جہاں انسان کی عجیب عجیب دستکاریوں سے بھرا ہوا نظر آتا ہے اگر تم گھر میں بیٹھے ہوئے اپنے گھر کی تمام ضروریات و اسباب خانہ داری پر نظر ڈالو اور جائیداد غیر منقولہ سے لیکر ایک ایک چیز منقولہ پر نظر اٹھا کر دیکھو تو تمہیں معلوم ہو گا کہ وہ سب چیزیں جو تمہارے امور محیشت میں کام آتی ہیں انسان کی دستکاریاں ہیں ایسا ہی بڑی و بحری سفروں میں جو کچھ انسان نے اپنی مشکو و غور سے

حاشیہ اب تک دانشمند لوگوں نے کچھ کچھ خواص اوداح و خواص اجسام و اوصاف پر اطلاع پا کر اور علم طبعی و منہ سے مدد لیکر صد اعمہ عمدہ ٹکلیں اور ترکیبیں نکالی ہیں اور جیسے جیسے انسان کا علم وسیع ہوتا جاتا ہے ویسے ویسے وہ صنعت سازی میں یدِ طولی حاصل کر جاتا ہے ریل کا بخاری طاقت سے چلانا تاکار کا بنا اچھا پہ کی ترکیبیں ایجاد کرنا کیسی کیسی مفید صنعتیں ہیں جن سے گویا تمام بنی آدم کو فائدہ پہنچ رہا ہے۔ ایسا ہی انسان نے دوسرے بھروسے بھروسے کالوں میں صد اطور کی ٹکلیں ایجاد کر لی ہیں ہر قسم کی عمدہ عمدہ گھڑیاں جو خود بخود وقت بتلائی ہیں سینے کی مشین، آٹا پیسنے کی کل، کپڑا پلنے کی کلیں، برف بنانے کی کل، دودھ میں پانی کی آمیزش شناخت کرنے کا آلہ، بجلی کا صندوق، خود بخود چلنے والا پنکھا، طاس جو چابی دینے سے مثل زندوں کے چلتا اور پھرتا اور ناچتا ہے۔ سُرخی کرکے جو کچھ دینے سے چلتی ہے بجواؤ کتا جو کچھ دینے سے چلتا ہے۔ باجدار کرسیاں جن کو گھما دینے

صنعتیں ایجاد کی ہیں وہ سیاحوں اور واقف کاروں سے پوشیدہ نہیں ہے اب ہمارا مطلب یہ ہے کہ اگر مبتدوؤں کے پریش میں بھی صرف اتنی ہی خوبی ہے کہ مادی وغیر مادی اشیاء کے خواص جو اُسے معلوم ہیں انہیں میں دست اندازی کر کے اور بعض اشیاء کو بعض سے جوڑ کر صنعتیں نکالتا ہے تو یہ کچھ بڑی بات نہیں اور اس صورت میں تو ہمیں اُس کی ساری خدائی کی حقیقت معلوم ہو گئی اور ظاہر ہو گیا کہ اُس میں اور انسان میں صرف علم کی کمی بیشی کا کچھ فرق ہے اور ممکن ہو گا کہ انسان بھی اپنے معلومات میں ترقی کرتا کرتا کسی وقت پریشیر ہی بن جاوے جس حالت میں شمد کی تکھی میں بھی یہ ہنر پایا جاتا ہے کہ وہ ایسی عقل مندی سے شمد بناتی ہے کہ کوئی انسان اس کی نظیر بنانے پر قادر نہیں پھر اگر

بقیہ شیاء سے چند عمدہ نمونے باجا بجا رہتا ہے ایسا ہی مدہ اور کلیں چھوٹی بڑی ہیں جو حال کے مباحثوں نے لیا رکھی ہیں۔ اور بیٹی اور کلکتہ اور اکثر دیگر مقامات میں سودا گروں کی دکان پر مل سکتی ہیں اور یورپ کے اکثر کاریگر دانتوں کی جگہ دانت اور آنکھ کی پستلی کی جگہ آنکھ کی چمکی اور ناخنوں کی جگہ ناپاں اور بالوں کی جگہ مصنوعی بال لگا کر گزارہ چلا دیتے ہیں بعض حکیموں نے چاند بنا کر اور چڑھا کر معدودہ مدت تک اس کی روشنی سے کام لیا ہے بعض نے پند بنا کر کنبی دینے سے ایک حد تک انہیں اڑا کر دکھلا دیا ہے اور بعض نے مینہ برسنے کی ترکیب نکالی اور کسی حد تک اندر مینہ برسا دیا ایسا ہی قسم قسم کے پھول اور پھل اور موتی اور دیگر جواہرات ایسے بنائے گئے ہیں جو دیکھنے والوں کو حیران کر دیا ہے اور ابھی انسان کی صانفیت کی کچھ انتہا نہیں کیونکہ وہ ترقیات غیر محدود کے لئے پیدا کیا گیا ہے جن کی تفصیل کے لئے وہ نظر ثا مشغول ہے۔

وَسَلَامٌ

ہندوؤں کے پریشمر میں ایجاد کی قدرت نہیں تو اگر اُس شہد کی کھسی کی طرح صرف جوڑنا جائزنا
اُس کا بے نظیر بھی ہوا تو معلوم یہ کیا کمال ہوگا۔ اس جگہ کوئی استہان یہ دعو کا نہ کھائے کہ
آریہ سماج والے تو اس بات کو مانتے ہیں کہ گو پریشمر پیدا کرنے پر قادر نہیں لیکن وہ
اجسام اور ارواح کے جوڑنے جاڑنے سے طرح طرح کی مفید چیزیں تو بناتا ہے جیسے
اس نے چاند بنایا سورج بنایا زمین کو عہدگی سے بچایا انسان کو آنکھیں دیں کان دیئے
قوتِ مطلقہ شامہ بخشی سو کیا ایسے ایسے عجائب کاموں سے اُس کی قدرت ثابت نہیں
ہوتی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ سب کچھ علمی وسعت پر موقوف ہے ایجاد کی قدرت جو کسی
شے اور اُس کے خاصہ کو عدم سے پیدا کرنے کو کہتے ہیں وہ اسی قدر فعل سے ہرگز
ثابت نہیں ہو سکتی بلکہ وہ تب ہی ثابت ہوتی ہے کہ جب ساتھ اس کے یہ بھی تسلیم کیا
جائے کہ خدائے تعالیٰ صرف اشیاء کا جوڑنے جاڑنے والا نہیں بلکہ وہ ان تمام اشیاء اور
ان کے جمیع خواص کو پیدا کرنے والا بھی ہے کیونکہ اگر ایسا تسلیم نہ کیا جائے اور خدائے تعالیٰ کا
صرف اسی قدر اختیار و اقتدار سمجھا جائے کہ وہ بعض اشیاء کو بعض سے پیوند کر کے اُن کے
اصل خواص کو منتقل کر کے دکھا دیتا ہے تو اس سے صرف اس کے معلومات کی فراخی ثابت
ہوتی ہے نہ قادریت کاملہ۔ وجہ یہ کہ جب جمیع اشیاء خود بخود تدبیر سے موجود مان لی
جائیں تو ساتھ ہی یہ بھی ماننا پڑے گا کہ اُن اشیاء کے خواص بھی جو بحالت بساطت مخفی
طور پر اُن میں پائے جاتے ہیں یا بحالت ترکیب کھلے کھلے طور پر اُن سے ظہور میں آتے
ہیں وہ بھی سب قدیم ہی ہیں گو ہم اُن پر اطلاع پائیں یا نہ پائیں۔ مثلاً خدائے تعالیٰ نے جو
آنکھوں کو نہایت عجیب طور سے بنایا ہے سو اس میں یہ خیال نہیں ہو سکتا کہ آنکھوں کی
صرف مجموعی ترکیب کے پیدا ہونے کے بعد خاصہ رویت اُس میں پیدا ہو گیا ہے بلکہ صحیح
فلاسفی اس میں یہ ہے کہ جو کچھ مجموعی ترکیب میں رویت پیدا ہونے کا نتیجہ نکلا ہے وہ
نتیجہ مخفی طور پر اُن تمام اجزاء میں پایا جاتا تھا۔ جو پیچھے سے رطوبات و طبقات اور

عصبہ مجوفہ وغیرہ کی شکل پر تشکیل ہو گئے جن کو آریہ لوگ قدیم اور انادی اور پرمیشر کے دستِ قدرت سے بالا تر خیال کرتے ہیں چنانچہ اس بات کو پنڈت دیانند صاحب بھی اپنے ویدِ بھاش میں مانتے ہیں اور اپنا اعتقاد یہی ظاہر کرتے ہیں کہ نیستی سے ہستی کبھی نہیں ہوتی جو ہے وہی ظہور میں آتا ہے اور جو نہیں وہ کبھی ظہور میں نہیں آ سکتا۔ پس اس جگہ انہوں نے آپ ہی تسلیم کر لیا ہے کہ ترکیبِ اشیاء یعنی جوڑنے جاڑنے میں کوئی ایسی نئی بات پیدا نہیں ہوتی جو پہلے نیست محض ہو اور پھر نیستی سے اس کی ہستی ہو گئی ہو بلکہ وہی خواصِ ستدیہ ظہور میں آتے ہیں کہ جو اول میں سے ہی الگ الگ جوڑوں میں مخفی طور پر موجود تھے۔ اب جب کہ یہ ثابت ہو گیا کہ ترکیبِ اشیاء میں انہیں خواص کا ظہور و بروز ہوتا ہے جو پہلے ہی سے الگ الگ ہونے کی حالت میں اُن اشیاء میں چھپے ہوئے ہوتے ہیں تو اس صورت میں ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اگر مثلاً پرمیشر نے انسان کے جسم کی آنکھ بنائی اور جو اجزاء کا راند آنکھ کے الگ الگ موجود تھے انہیں ایک جگہ اکٹھا کر کے کام لیا تو ایسے بنانے میں اس کی کوئی بڑی بھاری خوبی ثابت ہو گئی کیونکہ دراصل سب اجزاء جن سے آنکھ بن سکتی تھی پہلے ہی سے موجود تھے۔ اِن ظہور اس خاصیت کا اس خاص ترکیب اور وضع پر موقوف تھا سو پرمیشر نے اپنی علمی وسعت سے اُس خاص وضع و شکل پر اطلاع پا کر اُس خاصہ قدیم کو جو بغیر حاجتِ پرمیشر کے پایا جاتا تھا ظاہر کر کے دکھلا دیا پس اگر پرمیشر کا اتنا ہی منصب اور اسی قدر اُس میں لیاقت ہے کہ وہ خواص اشیاء پر وسیع اطلاع ہونے کی وجہ سے ترکیبِ مختلفہ میں اُن خواص کو ظاہر کرتا رہتا ہے تو اُس میں اور دوسرے صناعتوں میں کوئی بڑا فرق رہا صرف اتنا ہوا کہ وہ کچھ بہتر میں زیادہ اور دوسرے اُس کے چھوٹے بھائی ہوئے۔

قول ۸۔ رہا مادہ سو وہ چیز ہے جس کو ہندی میں جوڑ پار تھ کہتے ہیں جس میں ارادہ یا طاقت ملنے جلنے کی نہیں غرض دونوں چیزیں (روح و مادہ) جو دنیا میں موجود ہیں جن کو مَرِتا

صاحب نے ایک دہریہ کی طرف سے پیش کیا تھا ایسی ثابت ہوئی کہ مرزا صاحب کے جوڑنے جاڑنے سے بالکل عاجز اور بے خبر ہیں اور انا دی ہونے کی صورت میں خود بخود اُن کا جوڑ جاڑ نہیں ہو سکتا سو اس سے کسی تیسرے بڑی شان والے اور جوڑنے والے کی ضرورت ثابت ہوتی ہے۔ وہ وہی ہے جس کو یسٰیٰ سچا اندسروپ اور مرزا صاحب خدائے تعالیٰ کہہ رہے ہیں۔

اقول۔ اے ماسٹر صاحب آپ کی سمجھ اور فہم کی نسبت کیا کہوں اور کیا لکھوں۔ کچھ ایسے سوئے کہ پھر نہ جاگے تھکے بھی ہم پھر جگا جگا کر۔ صاحب من میرا سوال تو یہ تھا کہ جس حالت رُوح اور جسمی مادہ جن کے ذاتی خواص سے فلسفہ میں کتابیں بھری پڑی ہیں۔ بقول آپ لوگوں کے خود بخود ہیں تو پھر دوسری چیزیں جو اپنی مصنوعیت میں رُوح اور مادہ کے عجائب اور پُر حکمت وجوہ سے کچھ زیادہ نہیں ہیں کیوں محتاج صانع کچھ جائیں آپ اس کا جواب دیتے ہیں کہ جوڑنا جاڑنا بجز پرمیش کے خود بخود نہیں ہو سکتا تو گویا آپ کا یہ مذہب ہوا کہ پیدا ہونا، بچر خدائے خود بخود ہو سکتا ہے مگر جوڑنا جاڑنا بغیر اُس کے ممکن نہیں سو اسی مذہب پر تیں اعتراض کر رہا ہوں۔ میں پوچھتا ہوں کہ کیا بڑا بھارا کام پیدا کرنا ہے یا جوڑنا۔ ظاہر ہے کہ پیدا کرنا ہی بڑا بھارا کام ہے سو جب آپ لوگوں کی عقل عجیب نے اس بات کو روار کہ لیا کہ تمام ارواح و مواد مع جمیع خواص و عجائبات اپنے کے بغیر پیدا کرنے کسی پیدا کنندہ کے خود بخود قدیم سے ہیں تو آپ پر لازم آتا ہے کہ آپ بعض اشیاء کا بعض سے خود بخود جوڑے جانا بھی روار کہ لیں کیونکہ جوڑنا جاڑنا اصل ایجاد اشیاء کی نسبت ایک ناکارہ کام ہے سو وہ بوجہ اولیٰ خود بخود ہونا چاہیئے۔ میرا تو یہ مذہب نہیں ہے کہ جوڑے جانا یا پیدا ہونا خود بخود ہو سکتا ہے تا مجھے آپ بار بار کہیں کہ کوئی دانہ گندم یا دانہ باجرہ ہی بنا کر دکھلاؤ میں تو آپ کے ہی مذہب پر رورہا ہوں کہ جس حالت میں ایک دانہ گندم یا ایک دانہ باجرہ نہ خود بخود بن سکتا ہے نہ اُنس کو

کوئی دوسرا بنا سکتا ہے تو کروڑا اور بے شمار رُوحیں اور بے شمار جسم کے ٹکڑے کیونکر خود بخود
 سجھے جائیں آپ سوچ کر دیکھ لیں کہ آپ نے اتنے ورق تو سیاہ کئے مگر ان چیزوں کے
 خود بخود ہونے پر دلیل کو کنسی پیش کی اور جب کہ آپ نے گل پر حکمت و جودوں کا جو عالم میں
 پائے جاتے ہیں خود بخود بغیر ایجاد پر مِشر کے ہونا بغیر دلیل کے مان لیا ہے تو پھر یہی
 فتویٰ تالیف اجسام لیجئے جوڑنے جارہے پر کیوں نہیں لگایا۔ بے شک واقعی امر تو یہی ہے
 کہ کسی عقل مند کا دل اس بات سے انکار کرنے کی طرف مائل نہیں کہ خدائے تعالیٰ کے کام
 بے نظیر ہیں مگر آپ لوگ کب انہیں بے نظیر سمجھتے ہیں۔ آپ لوگوں کے قید پر یہ بات سیاہ
 سے سیاہ و دھبہ سے بڑھ کر ہے کہ جو ذات کُل فیضوں کا مبداء ہونا چاہیئے اس کو ایسا گھٹا
 گھٹاتے ٹکڑا کر دیا ہے کہ بس خاک میں ملا دیا۔ سوچو اسے آریہ صاحبو سوچو! کیا آپ
 لوگوں میں سے کوئی بھی ایسی رُوح نہیں کہ جو ذرہ دل کو لاشش تعصب سے پاک کر کے
 سرچے اس سوال پر غور کر دے کہ وہ چیز جسے ربوبیت کہتے ہیں وہ کیا ہے؟ اس بات کو
 ذرہ دل لگا کر جانچو کہ خدا اس بات کا نام ہے؟ قوم کیا ہے برادری کیا چیز ہے کوئی کسی کا
 نہیں اور خدا سے ڈرو اور ایسی باتیں منہ پر مت لاؤ جن میں اس بے انتہا طاقتوں والے
 کی توہین ہے کیا تمہیں یہ بات کہتے کچھ بھی شرم نہیں آتی کہ ہماری رُوحیں بھی بلکہ ہمارے
 جسم کا ذرہ ذرہ پر مِشر کی طرح خود بخود ہی حق ظاہر ہو گیا اور مخلوق ہونے کی تم پر ڈگری
 ہو چکی اب خدا کا بندہ ہونے سے مت بھاگو۔

قولہ۔ کوئی دہریہ یہ عذر پیش کر سکتا ہے کہ جوڑنا جاڑنا پر مِشر کی طوط سے نہیں بلکہ
 اتفاقی طور سے ہو گیا ہے مگر ہم کہتے ہیں کہ اتفاقی طور پر خود بخود باہم مل جانا پر کر کی کامیاباؤ
 نہیں ہے کیونکہ اس میں حرکت کرنے کی طاقت نہیں رہا جو یہ اگر اتفاقی طور پر مل سکے
 تو کہیں اس کا منہ ظاہر ہونا واجب ہے اور اگر لوگ موجودہ طریقہ ہی اپنا ثبوت پیش
 کریں یعنی یہ کہیں کہ پر مِشر کو جوڑتے جارہے کس نے دیکھا ہے جو کچھ ہو رہا ہے طبعی

طور پر خود بخود ہو رہا ہے سو یہی نمونہ کے لئے کافی ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ گو پیشتر کو جوڑے جاڑنے کسی نے نہیں دیکھا مگر اتفاقی طور پر ملنے والی چیزوں میں انتظام اور کاریگری اور تعلقات منور یہ نہیں ہوا کرتے جو اب موجود ہیں لہذا ثابت ہے کہ ان چیزوں کا جوڑے جانا خود بخود نہیں بلکہ ان کا جوڑنے جاڑنے والا بڑا منتظم کامل قدرت والا ہے۔

اقول۔ ماسٹر صاحب آپ دہریہ یعنی خدائے تعالیٰ کے منکروں سے کیوں بھگڑا لے بیٹھے درحقیقت آپ لوگ تو تمام ارواح اور اجسام کے ذرہ ذرہ کی نسبت یہی مانتے ہیں کہ ان کا وجود اتفاقی طور سے ہے یہ نہیں کہ کسی وقت پر میشر نے ان کو پیدا کیا ہے سو جبکہ آپ نے دلوں اور اجسام کے ذرہ ذرہ کا جوڑنا خود ہی اتفاقی طور سے مان لیا تو پھر آپ تو دہریوں کے ایسے مددگار ہوئے جن کا انہیں شکر کرنا چاہیئے تو پھر ان سے بھگڑا کرنے کا کیا موجب اور بحث مباحثہ کیا ہے؟ یا رصادق اور دوست موافق سے بھی کوئی لڑتا بھگڑتا ہے؟

کسی کتاب میں لکھا ہے کہ ایک شخص ایک جگہ سے زنا کر کے یا شراب پی کر نکلا اور نکلتے ہی اُس نے شیطان پر لعنت بھیجی شیطان بھی اُس وقت پاس کھڑا تھا اسی نے بہت محبت اور نرمی کی راہ سے کہا کہ اے بھائی تو تو درپردہ بنگلی میرے موافق اور میرا مددگار اور فرمانبردار اور میری مرضی کے موافق کام کرنے والا ہے تو پھر کیا وجہ کہ بظاہر میرے پر لعنت بھیجتا ہے اور مجھ سے ناراض ہوتا ہے اسی طرح آریہ سماج والوں کی حالت ہے کہ درحقیقت وہ لوگ دہریہ مذہب پھیلانے کے لئے بڑی کوشش کر رہے ہیں اور ان کوششوں کے لحاظ سے دہریوں کے بڑے لائق خدمت گذار انہیں سمجھنا چاہیئے۔ لیکن بظاہر دہریوں سے ناراض ہیں تاہم اُس قسم کی ہے جو ہم نے مثال مذکورہ بالا میں بیان کی ہے بھلا جس حالت میں جو بات دہریوں کے عین مدعا اور مراد تھی۔ یعنی کوئی چیز خدا کی پیدا کردہ نہیں سب چیزیں خدا کی طرح قدیم اور غیر مخلوق ہیں وہ بات تو ان لوگوں نے آپ ہی مان لی اور اپنے مذہب کی

بنیاد قرار دی تو پھر پائی کیا رہ گیا اونٹ تو نکلا گیا اب اگر دم باقی رہ گئی ہے تو اُس کے اندر جانے میں کوئی سی مشکلات ہیں ماں آپ کو اپنے دہریوں بھائیوں سے مل کر موجد حقیقی کے ماننے والوں کے ساتھ بحث کرنی چاہیئے اور اُن کو بطور مددگار لانا چاہیئے اور دیکھا بھی گیا ہے کہ بعض آریہ ناچار ہو کر دہریوں سے مشورہ لیتے ہیں تاکسی طرح خود بخود اور غیر مخلوق ہونے پر کوئی دلیل نکل آوے مگر اسے ماسٹر صاحب آپ لوگ ہزار مخلوق ہونے سے کنارہ کش ہوں ہم تو آپ کو بت رہے خدا بنا کر چھوڑیں گے آپ کب تک بھاگیں گے اور کہہ رہے بھاگیں گے اور کہاں جائیں گے بھلا اس تقریر سے جو مقولہ مذکور بالا میں آپ نے کی ہے کونسا اثر ہمارے اعتراض پر پڑا بجز اس کے کہ آپ اپنے ہی قول سے آپ ہی قائل ہو گئے کہ جن چیزوں میں انتظام اور کاریگری اور تعلقات ضروریہ پائے جاتے ہیں وہ خود بخود نہیں ہو سکتیں پس دیکھو اجزاء لایتجزی میں جن کو بت دی میں پر کرتی کہتے ہیں خامیت کشش اتصال پائی جاتی ہے تب ہی تو بجز قسماً کسی جسم کے اجزائے متفرق نہیں ہو سکتے اور کشش اتصال تعلقات ضروریہ کی جڑ ہے۔ کیونکہ اگر جز لایتجزی یعنی پر کرتی میں تو کشش اتصال نہ پائی جاتی تو جسم کے اجزاء میں باہمی تعلقات پیدا ہونا اور بعض جڑوں کا بعض سے مل جانا اور ملے رہنا ممکن اور محال ہوتا۔ اور رُوحوں کے وجود میں جس قدر صنعت صانع اور کاریگری پائی جاتی ہے وہ تو ہم کسی قدر بیان کر چکے ہیں اور اُنہی انشاء اللہ کسی موقع پر بیان کریں گے۔ اور جیسے خدا تعالیٰ نے اجزاء لایتجزی میں کشش اتصال رکھی ہے ایسا ہی رُوحوں میں قبولیت تعلق جسم کے لئے ایک قوت اور استعداد رکھی ہے یعنی رُوحوں میں بھی اجسام کی کشش اتصال کی طرح قبولیت تعلق جسم کی ایک قوت پائی جاتی ہے جس سے وہ بلا نفرت و کراہت جسم سے ایسے طبعی طور پر تعلق پکڑ لیتے ہیں جیسے ایک محبت اپنے محبوب سے یا ایک عاشق اپنے معشوق سے تعلق پکڑ لیتا ہے جس تعلق کا عدم موت سے چھوڑنا اور مفارقت اختیار کرنا اُن کو

بالطبع شاق اور ناگوار گذرتا ہے سو یہ انتظامی امر ہے جو حکیم مطلق نے رُوح اور جسم کے باہم ملانے کے لئے پہلے سے قائم کر دیا ہے اگر رُوحیں اتفاقی ہوتیں اور کوئی اُن کا پیدا کرنے والا نہ ہوتا تو پھر کوئی وجہ نہیں تھی کہ بے شمار اور کروڑ مارُوحوں میں سے کوئی بھی ایسی رُوح نہ پائی جاتی جو مناسب تعلق بالجسم سے خالی اور اس کے برخلاف ہوتی پھر اگر اتفاق سے یہ مصیبت پیش آجاتی کہ پریش کو سب رُوحیں ایسی ہی ملتیں جن میں قوت قبولیت تعلق جسم پائی نہ جاتی تو اس صورت میں پریش کیا کر سکتا کس کاریگر کو کہتا کہ ان تمام رُوحوں کو توڑ کر نئے سرے مجھے ایسی رُوحیں بنا دے جن میں تعلق بالاجسام کی قوت پیدا ہو جائے سو اب لیجئے وہ سب باتیں کاریگری و انتظام وغیرہ کے جو آپ نے ابھی بیان کی تھیں وہ رُوحیں اور جسم کے ٹکڑوں میں پائی گئیں جس سے بقول آپکے واجب ہوا کہ اُن کا کوئی مجدد ضرور ہو سو لو صاحب اب تو آپ پر اتنیالی ڈگری ہو گئی۔

ابنیرہم آپ کو یہ بھی اطلاع دے دینا مناسب سمجھتے ہیں کہ آپ کا یہ دعویٰ جو آپ کہتے ہیں کہ اگر تمام ارواح اور جسمی مادوں کو مع جمیع عجائب و غرائب خواص اُن کے کے خود بخود بغیر پیدا کرنے کسی پیدا کنندہ کے سمجھ لیں جیسے اصول آریہ سماج کا ہے یعنی یہ خیال کر لیں کہ ارواح و مواد اجسام مع جمیع خواص اپنے کے خود بخود ہیں تو اس سے اثباتِ ممانع میں کوئی حرج عائد نہیں ہو سکتا بلکہ جوڑنا جاڑنا جس کے آریہ سماج والے قائل ہیں اثباتِ ممانع کے لئے کافی ہے یہ تقریر آپ کی صاف ثابت کر رہی ہے کہ آپ میں فطرتی طور پر مادہ ثبوتِ غیر ثبوت کی شناخت کرنے کا نہایت ہی کم ہے میں نے آپکی غلطی اقوال متذکرہ بالا میں کھول دی ہے دانشمند کے لئے تو اسی قدر کافی ہے لیکن میں محض خیر خواہی کے رُوسے آپ کو ایک نصیحت کرتا ہوں کہ اگر آپ کو بحثِ مباحثہ کا شوق ہے تو کسی سے ایک رسالہ منطق کا ضرور پڑھ لیجئے۔ یہ کام مباحثاتِ مناظرات کا بڑا نازک کام ہے اس کے انفرام کے لئے صرف جوشِ مذہبی کافی نہیں ہے اتنا تو ہو کہ انسان دعویٰ اور دلیل میں فرق معلوم کر سکے اور بیہودہ

دعویٰ کو دلیل کے محل پر استعمال نہ کرے۔ بھلا خیال فرماویں کہ میرے اعتراض کے جواب میں جو آپ نے لکھا ہے کہ گواہ اور احواج و اجسز از صفات اجسام یعنی جیو اور پر کرتی اور اُن کے تمام خواص اور مقام کارگیری کی باتیں جو اُن میں پائی جاتی ہیں وید کے دوسے صوب غیر مخلوق اور انادی ہیں جن کو پریشکر کا ہاتھ بھی نہیں لگا مگر تاہم فقط جوڑنے سے پریشکر کا پریشکر بن ثابت ہوتا ہے یہ کس قسم کی تقریر ہے اگر اس کو قوانین استدلال کی طرف رد کیا جائے تو کونسی شکل صحیح منطقی اس سے پیدا ہو سکتی ہے اگر کچھ یاد ہے تو بھلا پیش تو کریں۔ ماسٹر صاحب آپ کو یہ بات بری نہ لگے آپ مدلل غیر مدلل کی شناخت سے بکلی بے خبر ہیں آپ کے منہ سے کوئی معقول بات کیا خاک، مید رکھیں آپ تو خواہ نخواہ اپنی قوم کو شرمندہ کر رہے ہیں لوہم ہی رُوحوں کے مخلوق ہونے پر شکل اول بویہی الانساج ہے بنا کر سُنتے ہیں اُس پر غور کرو اور اپنے بے جادعوں سے باز آؤ اور وہ شکل یہ ہے موجودات عالم میں سے رُوحیں ایسی چیزیں ہیں جن میں ہزار عجائب قدرت و حکمت پائے جاتے ہیں۔ اور شکل ایسی چیزیں عالم کی چیزوں میں سے جن میں عجائب قدرت و حکمت پائے جاتے ہیں اُن کا ایک مُوجد قادر و کامل و حکیم ہونا ضروری ہے نتیجہ یہ نکلا کہ رُوحوں کا ایک مُوجد قادر و کامل و حکیم ہونا ضروری ہے۔ ثبوت مفہوم صغریٰ کا یعنی اس بات کا کہ موجودات عالم میں سے رُوحیں ایسی چیزیں ہیں جن میں ہزار عجائب قدرت و حکمت پائے جاتے ہیں اس طرح پر ہوتا ہے کہ نقیض اُس کی یعنی یہ کہ رُوحوں میں کوئی عجبہ حکمت و قدرت کا نہیں پایا جاتا بویہی البطلاق ہے اور دنیا کی ذی علم قوموں میں سے کوئی قوم بھی اس بات کی قائل نہیں کہ ارواح عجائبات قدرت و صنعت الہی سے خالی ہیں۔ بلکہ علم الہیات کے جلنے والے اس باریک صداقت تک پہنچ گئے ہیں کہ دنیا کی تمام مخلوقات میں جو خواص مفسرۃ ہیں وہ سب رُوحوں کے وجود

میں کچائی طور پر پائے جاتے ہیں پس منفری اس شکل کا نہایت تین الثبوت ہے۔ ثبوت کبریٰ کا یعنی اس قضیہ کا جو کل ایسی چیزیں عالم کی چیزوں میں سے جن میں عجائب قدرت و حکمت پائے جائیں اُن کا ایک موجد قادر و کامل و حکیم ہونا ضروری ہے اس طرح پر ہے کہ اگر بعض چیزیں عالم کی چیزوں میں سے جو عجائب قدرت و حکمت سے بھری ہوئی ہیں ایسی بھی ہوں جن کا کوئی موجد ہونا ضروری نہیں تو پھر کسی چیز کو کسی موجد کی ضرورت نہیں رہے گی کیونکہ اس بات کی صحت پر کوئی دلیل قائم نہیں ہو سکتی کہ ہم ایسی چند چیزوں میں سے کہ اپنی وجوہ اعتیاج موجد میں نقلی ہم رنگ اور مساوی ہیں بعض چیزوں کو بلا دلیل مستغنی عن الموجد قرار دیدیں اور دوسری بعض چیزوں کو بلا دلیل اپنے وجود میں موجد کی محتاج سمجھ لیں بلکہ ہم پر لازم ہوگا کہ اگر عالم کی چیزوں میں سے کسی ایک چیز کی نسبت بھی یہ حکم دیں کہ وہ بوجہ چر حکمت کاموں کے جو اُس کے وجود میں پائے جاتے ہیں کسی موجد کی محتاج ہے تو یہی حکم اُس کے باقی ہم شکل چیزوں کی نسبت بھی جو عالم میں پائی جاتی ہیں صادر کریں ورنہ ترجیح بلا مرجح لازم آئیگی پس بالضرورت خلک بڑا کے کبریٰ کا مفہوم بھی سچا ماننا پڑا جس سے صداقت اس نتیجہ کی کھل گئی کہ رُوحوں کا ایک موجد کامل و قادر و حکیم ہونا ضروری ہے اور یہی مطلب فقہاء جانتا چاہیے کہ یہ دلیل مخلوقیت ارواح دہریہ کے مقابل پر نہیں بلکہ آریہ سماج والوں کے ملام اور لاجواب کرنے کے لئے ہے کہ جو عالم کے ہم رنگ و ہم خاصیت چیزوں میں سے بعض کو جو صرف جوڑنا جانا ہی ایک مانع و ممانعت و حکیم کا فعل خیال کرتے ہیں اور بعض دیگر کو جو اس فعل سے بڑھ کر قدرت و حکمت الہی پر دال ہے مصنوع اور مخلوق ہونے سے باہر سمجھتے ہیں لیکن دہریہ کے مقابل پر الگ دلائل ہیں جو ہماری کتاب براہین میں اپنے موقع پر مندرج ہیں اس جگہ تو صرف آریہ سماج والوں کو اُن کی منہ زوری پر متنبہ کرنا ہے کہ وہ کیسے طریقہ مستقیم

۴ حاشیہ اس جگہ اگر کوئی آریہ بطور نفی کے یہ عذر پیش کرے کہ خود خدائے تعالیٰ کی ذات

دلائل منطقیہ سے بے راہ چل رہے ہیں اور وید کی محبت میں ایسے مست و مدہوش ہو گئے کہ خدا داد عقل اور فہم کو یک سخت کھو بیٹھے مگر انہیں یاد رکھنا چاہیئے کہ اب وید پر پلٹنے چلانے کا زمانہ نہیں ہے اب ان باتوں پر زور دینے سے کہ ہم قدیم سے خود بخود ہیں ہمارے رُوحوں اور ہمارے جسمی مادہ کا کوئی رتبہ نہیں جلد تر وید پر وبال آئے گا۔ حال کی ذریت ایسی مونی عقل کی نہیں کہ اُن کو ان تسلیموں پر طفلِ تسلی مے سکین

بقیہ شیخ بھی عجائب قدرت و حکمت پر مشتمل ہے تو کیا اس کے لئے بھی کسی موجد کی ضرورت

ہے اس کا جواب یہی ہے کہ ہم بھی شکلِ اول کے دوہوں مقدمات میں جن سے مخلوقیت رُوحوں کی ثابت ہوتی ہے موجودات کے لفظ کو اسی لحاظ سے عالم کے لفظ سے مشروط اور مقید کر چکے ہیں۔ یعنی موجوداتِ عالم کا لفظ لکھ کر اس بات کی طرف اشارہ کر چکے ہیں کہ یہ دلیل فقط موجوداتِ عالم کے متعلق ہے یعنی ان چیزوں کے متعلق ہے جو عالم میں داخل ہیں لیکن خدائے تعالیٰ عالم سے باہر ہے اور خدائے تعالیٰ کی نسبت ایسا خیال کرنا کہ اس کی ذات میں بھی طرح طرح کی طاقتیں اور قوتیں اور عجائب مغفیت پائی جاتی ہیں اس لئے اس کا بھی کوئی موجد چاہیئے۔ یہ خیال انہیں لوگوں کے دلوں میں اُٹھتا ہے جن کو معرفتِ الہی سے ایک ذرہ بھی معنی نہیں کیونکہ خدائے تعالیٰ کے وجود کی نسبت یہ تو پہلے ہی سے ماننا پڑتا ہے کہ وہ ایک ایسا وجود ہے کہ جس کی ذات اور ذاتی طاقتیں اور قوتیں اور کامل مغفیتیں غیر محدود اور غیر قنایہ ہیں جو کسی تحدید اور کسی دائرہ عقلی یا قیاسی یا دہشی میں نہیں آ سکتیں اور یہ بھی ابتداء ہی سے قبول کیا جاتا ہے کہ اس کا وجود سب وجودوں پر غالب اور سب وجودوں سے افضل اور سب وجودوں سے اول اور اس کی طاقتیں سب طاقتوں سے بڑھ کر ہیں اور اُس کی قوتیں سب قوتوں سے زیادہ ترادراً کی کامل

کہ بغیر دخل مالک الملک کے تمام روحیں اور ذرہ ذرہ اجسام کا خود بخود قدیم سے چلا آتا ہے بلکہ وہ تو پورا پورا فیصلہ کر لیں گے یا تو اپنے باپ دادوں کے خیالات کو کسی لمحہ باند لگا کر ٹھیک ٹھیک دہریہ بن جائیں گے اور یا اگر سعادت مند ہوئے تو رب العلمین پر ایمان لائیں گے اور اپنی مخلوقیت کا اقرار کر لیں گے مگر دونوں صورتوں میں وید کے پنجرے سے نکل جائیں گے وہ وقت گذر گئے جب لوگ وید کے کہائے سے چاند سورج کی

بقیہ شیخ صفیں سب مفتوں سے اکھل اور اتم ہیں اور یہ سچلے خود ثابت کیا گیا ہے کہ تمام ایسے وجود کیلئے جو محدود اور مقید اور ناقص اور ناتمام ہیں ایک ایسے وجود کی ضرورت ہے جس کو نکل الوجود بحال تمام ہو اور حدود و قیود سے پاک اور برتر ہو۔ پس جبکہ اُس کو کامل تمام اور غیر متناہی اور غیر محدود اور سب برحقوں سے برتر مان لیا گیا اور تمام ناقصوں کا مبداء فی حق اُس کو ٹھہرایا گیا تو پھر اُس کی نسبت یہ خیال کرنا اُس کا بھی کوئی موجد ہونا چاہیئے یہ غایت درجہ کی وحشیانہ جہالت اور بُرے طور کی تلاشی ہے کیونکہ اگر وہ کسی اور موجد کا محتاج ہے تو پھر وہ اس صورت میں نہ کامل رہ سکتا ہے نہ غیر محدود و حالانکہ اس کی حُدُود کیلئے یہ شرط ضروری ہے کہ اس کو کمال تمام حاصل ہو اور اُس کی ذات حدود و قیود سے منزہ اور پاک ہو غرض اس بات کا قائل ہو کہ وہ غیر متناہی اور سب طاقتوں سے بڑھ کر اور کامل تمام ہے پھر یہ خیال کرنا کہ یا اس ہر اس کو کسی موجد کی بھی ضرورت ہے گو یا نقیضین کو جمع کر لینا ہے کیونکہ جب پہلے ہی اس کی ذات پر ایمان لانے کے وقت صحت ایمان اس بات پر موقوف ہے کہ اس کو اکھل و اتم و بے انتہا اور ہر ایک ضعف اور نقصان سے خالی سمجھا جائے تو پھر یہ خیال کہ اس کا کوئی موجد ہونا چاہیئے اس صفت ایمان سے بکلی انکار اور کنارہ کشی ہے اور نیز یہ بھی ظاہر ہے کہ

پوچھا کرتے تھے اور گنئی کے آگے ہاتھ جوڑتے تھے اور ہندوستان کے تمام عجائبات کو
معبود بنا رکھا تھا اب وہ کانیہ وقت شاید اُس زمانہ میں آوے کہ جب پھر لوگ ویسی ہی
موتی عقل کے ہو جائیں کہ جیسے وہ وہید کے زمانہ میں تھے مگر پھر اس تنگ و تاریک
حالت کی طرف زمانہ کا پلٹنا قرین قیاس نہیں معلوم ہوتا اُس زمانہ میں بڑے
بڑے بوڑھے پنڈت یہ خیال کرتے تھے کہ کوہ ہمالیہ کے پرے اور کوئی ملک ہی نہیں

بقیہ شیخ

مخلوق کی نسبت خالق کا اعلیٰ ہونا لازم ہے اور جب کہ ہم اُس ذاتِ اکمل و اتم کو
فدا کہتے ہیں جس سے اعلیٰ کوئی نہیں تو اُس کو خود بخود ماننا پڑا غرض انتہائی درجہ کا
کمال خیال کرنا تحققِ خدائی کے لئے واجب ہے اور انتہائی درجہ کے کمال کو خود بخود
ہونا لازم پڑا ہوا ہے۔ یہ قاعدہ کہ ہم پر حکمت چیز کو دیکھ کر جس میں طرح طرح کی
عجائبات متعین پائی جاتی ہیں ایک صانعِ حکیم کا ایجاد اُس کو سمجھتے ہیں یہ تو ان اشیاء
عالم سے متعلق ہے جن کا ناقص ہونا اول ہم ثابت کر لیتے ہیں اور جن کا محدود و موقید
ہونا اور اپنی کمیس ذات کے لئے غیر کی طرف محتاج ہونا دلائل کا ششہ سے ہم پر گھل
جاتا ہے تب جو جو کاریگری کے کام ایسے ناقص وجودوں میں پائے جاتے ہیں ان
کی نسبت بطور یقین اور قطع کے ہمیں ماننا پڑتا ہے کہ ان عجائب کاموں کا کرنے والا
ضرور در پرہ موجود ہے جو قادر و حکیم و کامل ہے اور یہ بھی ہر ایک پر واضح ہے کہ
ہم عالم کی چیزوں میں سے جتنی چیزوں کے وجود پر نظر ڈال کر ایک موجدِ کامل و قادر
کا انہیں محتاج پاتے ہیں یا ان کی نسبت حکم صادر کرتے ہیں کہ ان موجودات کا
کوئی موجد چاہئے وہ سب ایسی چیزیں ہیں جو کسی نہ کسی طور سے بلا واسطہ وسائل دیگر کاری
نظر اور فکر کے آگے محسوس اور معلوم ہوجاتے ہیں بجز ایک ذات پروردگارِ جل شانہ
کے جو ہم اُس کے وجود کو بغیر ذریعہ و وجہ یا مصنوعات کے جو اپنے صانع پر دلالت کرتے ہیں

اور یہ اعتقاد کیا گیا تھا کہ چونکہ ہنگی و تمامی جائیداد پر میشر کی بی آریہ دیس ہے اس لئے پریش کو اس اپنی جاگیر سے بڑی محبت ہے اور اُس نے ہمیشہ کے لئے آریوں کو ٹھیکہ دے رکھا ہے کہ ہمیشہ میرا کلام تم میں ہی اُترے گا سنسکرت میری زبان ہوگی آریہ دیس میرا دیس ہوگا اور وید میرا ہمیشہ کلام ہوگا اُوروں سے مجھے کیا غرض اور کیا واسطہ لیکن اس زمانہ میں ایک دس برس کا بچہ بھی کچھ تھوڑا سا جغرافیہ پڑھ کر معلوم کر سکتا ہے کہ خدائے تعالیٰ

بقیہ شاہ

اور کسی طرح شناخت ہی نہیں کر سکتے سو درحقیقت اس کا وجود اور چیزوں کے وجود کی طرح معلوم اتنی نہیں تا اُس کے موجد اور تعین کنندہ کا خیال دل میں گزر سکے بلکہ وہ تمام مصنوعات پر فرد کرنے کا ایک ضروری نتیجہ ہے جو اپنی ذات میں خیال اور قیاس اور گمان اور وہم سے بلند تر و برتر ہے۔ غرض اُس کا وجود اور چیزوں کی طرح نہیں بلکہ اُس کے وجود سے مراد وہ آخری وجود ہے جو تمام چیزوں پر نظر ڈالنے کے بعد اُس کی ضرورت ثابت ہوتی ہے سو جس خاص طور سے اُس کا وجود تمام عالم کے اطوار شناخت سے الگ پڑا ہوا ہے وہی طور خاص اس بات کو سمجھا دیتا ہے کہ اس کے لئے موجد کا ہونا ممکن اور خلاف عقل ہے اور بجز اُسی کی ذات کامل اور غنی مطلق و غیر محدود کے اور کسی چیز کو ہم ایسی نہیں دیکھتے جو داغ نقصان اور احتیاج الی الغیر سے خالی ہو اور دوسری طرف ہم اُس کی غیر میں یہ بھی دیکھتے ہیں کہ کیا ارواح اور کیا اجسام اپنی ذات اور صفات میں طرح طرح کے پُر کمالت خواص اپنے وجود کے اندر رکھتے ہیں اس لئے ہم کو ایسے مصنوعات پر نظر ڈال کر بغور و تامل ماننا پڑتا ہے کہ کسی صانعِ عظیم و حکیم و قادرِ کامل کے ہاتھ سے یہ سب چیزیں نکلی ہیں لیکن خدائے تعالیٰ کی نسبت جو اپنی ذات میں کامل اور احتیاجِ غیر سے منزہ اور غیر محدود اور غیر متناہی ماقول و بلا ہے یہ خیال پیدا نہیں ہوتے کیونکہ غیر متناہی سے بڑھ کر اور کون ہو گا جو

کی زمین کیسی کیسی آبادیوں پر مشتمل ہے اور کیوں نہ کر وڑ مار بگا رنگ کی مخلوقات پر وہ زمین پر آباد ہو رہی ہے اور خدائے تعالیٰ نے کیسی اُن کو عقل میں فہم میں دنیا میں دین میں آریوں کی نسبت بہت زیادہ ترقیات بخشی ہیں کیا اتنے بڑے جہان کا مالک ایک شخص اور خلیل آدمی کی طرح ہمیشہ کے لئے ایک خاص ملک تک اپنے فیوض الہامی محدود رکھ سکتا ہے پھر وہ الہام جس پر اس قدر ناز ہے یعنی وہ عجیب مہتمم کا الہام ہے کہ اقل سے

تقیہ شیعہ اُسے پیدا کرنے والا ہو گا اس لئے عالم کی چیزوں کے ساتھ اس کا تیا س نہیں کیا جاتا بلکہ وہ تو لا یدرک ذات ہے جو تمام عالم کی چیزوں پر نظر ڈالنے کے بعد مزدوری طور پر ماننا پڑتا ہے نہ احاطہ عقل یا رویت کے طور پر سوچو اس طرح لایمک طور پر مانا گیا ہے۔ اُسے کامل بزرگ عقل و فہم کا نام خدا ہے سوائے اُس کے تمام موجودات کی ایجاد کی نسبت تو وہ اپنے الہام کے ذریعے آپ دعویٰ کر رہا ہو گیا۔ اور پاک طہوں کی روح میں ہو کر اس نے کلام کیا کہ جو کچھ نظر آتا ہے وہ خالی نقصان سے نہیں اس سب کا توجہ نہیں ہی ہوں جو کامل ہوں اور یہ ملہم لوگ ایسے نادر الوجود نہیں جو موت چاہی ہوں اور کوئی پانچواں نہ ہو بلکہ یہ شمار ہوئے ہیں اور آئندہ بھی ہمیشہ الہامات کا دروازہ کھلا ہوا ہے اور ہر ایک شخص صراطِ مستقیم پر قدم باندھنے سے جو قانون تحصیلِ رضیاتِ الہی ہے حسبِ اثر و حوصلہ استعمال اپنے کے الہامات کو پاسکتا ہے اور کاملہ و مخاطبہ الہیہ کے مستفیض ہو سکتا ہے۔ غرض جس حالت میں خدائے تعالیٰ بند پر اپنے الہام کے قدیم سے انا الخالق کا دعویٰ کرتا چلا آیا ہے اور ہر ایک رُوح بعد اپنے نقصان ذاتی اور احتیاج ایک رب کے جو تو ملک اُس نقصان کا کرے اپنے نفس میں اُس کی ضرورت بھی پاتی ہے۔ تو اس صورت میں اُس شخصیت کامل الصفات کا خالق ہونا بدیہی الثبوت ہے۔ لیکن اس خالقِ حقیقی کے

آخر تک بجز مخلوق پرستی کے بات نہیں کرتا پنڈت دیانند نے تاویلات میں بہت کوشش کی مگر کوئی کج کو سیدھا ظاہر کرنے میں کمان تک نہیں مارے آخر کچھ بھی نہ ہو سکا وید کی تعلیم مخلوق پرستی کے ایک ادھ مقام میں تو نہیں کہ چھپ سکے وہ تو سارا انہیں خیالات سے بھرا ہوا ہے۔ تمام دنیا کے پردے میں گھوم آؤ تمام قوموں کو پوچھ کر دیکھ لو کوئی قوم ایسی نہ پاؤ گے کہ جو وید کو پڑھتے اور اس کو موحدا نہ تسلیم کجے ہم سچ سچ کہتے ہیں اور زیادہ باتوں میں دقت کھونا نہیں چاہتے کہ جو کچھ ستر آن بشریت کے دس ورق سے توحید کے معارف آفتاب عالم تاب کی طرح ظاہر ہوتے ہیں اگر کوئی شخص وید کے ہزار ورق سے بھی نکال کر دکھلا دے تو ہم پھر بھی مان جائیں کہ ان وید میں توحید ہے اور جو چاہے حسب استطاعت ہم سے ستر طے کے طور پر مقرر بھی کر لے ہم قسیدہ بیان کرتے ہیں اور خدا اے واحد لا شریک کی قسم کھا کر کہتے ہیں کہ ہم ہر حال ادا اے شرط مقررہ پر جس طور سے فیصلہ کرنا چاہیں حاضر ہیں لیکن ناظرین خوب یاد رکھیں اور اسے آریہ کے نو علم و نو گرفتار و اتم بھی یاد رکھو کہ وید میں ہرگز توحید معنی نہیں ہے وہ جا بجا مشرکانہ تعلیم سے مخلوط ہے شرودر مخلوط ہے کوئی اس کو بڑی نہیں کر سکتا اور زمانہ آتا جاتا ہے کہ اس کے سادے پردے کھل جائیں سو ہم لوگ اس خدا سے ڈرو جس کی عدالت سے کسی ڈصب رو پوش نہیں ہو سکتے آریہ سماج والوں میں نائیک صاحب کے چیلے بھی کچھ کچھ واصل ہیں انہیں ہم بطور

بقیہ شیخ

لئے کوئی اور خالق تب تجویز کیا جائے جب اول کوئی اس کے سر پر دھوپا لائے کہ اس کا میں خالق ہوں اور اس کو مغلوب اور محکوم کر کے دکھلا دے مگر جب کہ ان تمام باتوں میں سے کوئی بات جو ثابت نہیں اور من کل الوجوہ خدائے تعالیٰ کامل الذات والصفات اور اپنی ذات میں واحد لا شریک اور در حقیقت سب برتروں سے برتر ہے تو پھر ایسا خیال ہر امر بوانگی اور حماقت ہے۔ منسٹو

خاص نصیحت کرتے ہیں کہ تمہارے گرو صاحب نے جا بجا وید سے مخالفت کی ہے اور جہاں تک اُن کی علمی حیثیت تھی اُنہوں نے دین اسلام کے عقاید کو پسند کیا ہے بلکہ ایک ممتاز سنسکرت نام گرتھ خوان واعظ نے ایک تلو سے زیادہ آدمیوں کے مجمع میں ہمارے روبرو بیایا کیا کہ وہ بعض اوقات اعمال عبادت بھی اسلام کے طور پر بجالاتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ درپردہ حق کے قبول کرنے کے لئے بہت کچھ تیار ہو گئے تھے۔ وہ اپنے گرتھ میں فرماتے ہیں کہ جو ہمیشہ خود بخود بغیر کسی کے پیدا کرنے کے چلا آیا ہے وہی پریشہ ہے جیسے اُن کا یہ شبہ ہے۔ تمہا پرمانہ جا کیتا نہ ہو۔ آپے آپ نرنجن سو۔ یعنی بغیر کسی کے پیدا کرنے کے خود بخود قدیم سے چلا آیا ہے وہی خدا ہے۔ اب دیکھو کہ اگر رُوحوں کو قدیم اور خود بخود مانا جائے تو اس تعریف کے رُوسے اُن سب رُوحوں کا خدا ہونا لازم آتا ہے تو پھر یہ پریشہ کی کیا تعریف ہوئی جس میں سارا جہاں داخل ہے۔ اور اگر ہم اس تعریف کو غلط اور خلاف عقائد منہ دیکھیں اور یہ خیال کریں کہ نانک صاحب نے بوجہ نہ ہونے علم وید کے اپنے پریشہ کی ایسی تعریف کر دی ہے جو مرتج وید کے اصولوں کے برخلاف ہے تو اس میں نانک صاحب کی کسر شان ہے کیونکہ وہ اپنے گرتھ کے کئی مقامات میں صاف صاف لکھتے ہیں کہ میں نے وید پڑھا ہوا ہے اور چاروں دیدوں کی تعلیم مجھ سے پوشیدہ نہیں اور میں خوب جانتا ہوں کہ وید تناسخ کو مانتا ہے جس کی بنیاد رُوحوں کا غیر مخلوق ہونا ہے پس اس سے صاف ظاہر ہے کہ وید کی تعلیم کو اس جگہ نانک صاحب نے قبول نہیں کیا اور جا بجا یہ بھی مبتلا دیا کہ میں دیدوں کی تعلیم سے ملواقف نہیں اور نہ بے علم ہوں بلکہ چاروں دیدوں کو میں نے پڑھا اور خوب کٹھ کیا ہوا ہے سو اتنے بڑے دعویٰ سے نانک صاحب کا وید کے اس اصل الاصول سے دست بردار ہو جانا صاف دلالت کرتا ہے کہ نانک صاحب ویدوں کے اس بھاری عقیدہ سے جو مدار تناسخ ہے اپنی زندگی میں بزار ہو چکے تھے اور لمبی مطلق نے اُن کے دل کو یہ ہدایت کر دی تھی کہ یہ تحریر ویدوں

کی بالکل جھوٹی اور غلط ہے پس جب کہ نانک صاحبِ تعلیم قرآن شریف خدا تعالیٰ کے خالق اور رب العالمین ہونے پر ایمان لے آئے تھے اور دیدول کی ایسی ایسی تعلیموں کو انہوں نے یک نکتہ چھوڑ دیا تھا اس لئے اُن صاحبوں کی خدمت میں جو نانک صاحب کے سکھ ہو کر اور کشن سنگھ بسن سنگھ نارائن سنگھ بھگوان سنگھ وغیرہ نام رکھوا کر پھر اپنے گورو کے گرتھ سے باہر چلے جاتے ہیں بادیب تمام حرمین کیا جاتا ہے کہ وہ بھی دید کی ایسی ایسی تعلیموں سے دست کش ہو جاتیں ورنہ اگر نانک صاحب سے روحانی موافقت نہیں تو پھر خواہ نخواہ ایک ٹوکرا کیسیوں کا سر پر اٹھائے رکھنا اور حرایت اور عنفوت کی تکلیفیں اٹھانا ضرورت ہی کیا ہے نانک صاحب روحوں کے مخلوق ہونے کے بارے میں اپنے گرتھ میں کافی شہادت دے گئے ہیں چنانچہ وہ ایک جگہ فرماتے ہیں۔ ایتی کیتی ہو رکرے تا اکھ ن سکے کئی کے یعنی اگر اس قدر ردا ح و اجسام جو پہلے خدائے تعالیٰ پیدا کر چکا ہے اور پیدا کرے تو وہ کر سکتا ہے اور اُس کی قدرتوں کے مقابل اور ہم قدم تعریفیں چل نہیں سکتیں۔ یہ مقولہ نانک صاحب کا بالکل قرآن شریف کی ایک آیت کا گویا ترجمہ ہے اور سراسر اس کے مطابق ہے چونکہ نانک صاحب اکثر دلی اخلاص سے علماء اسلام کی خدمت میں حاضر ہوا کرتے تھے اور دینی باتیں سنتے تھے اس لئے کسی مولوی صاحب کی زبانی انہوں نے یہ مضمون آیت کا سن لیا ہو گا کیونکہ مسلمانوں سے اکثر اُن کی صحبت رہتی تھی چنانچہ لکھا ہے کہ بعض اوقات وہ نماز بھی پڑھ لیا کرتے تھے اور پھر اس کے بعد اُن کا یہ شبید ہے جو نیچے لکھا جاتا ہے۔ جسے وڈ بھاوے تے وڈ ہو۔ نانک جانے سا چا سو۔ آفرین اے نانک آفرین یہ شبید بھی قرآن شریف کی اس آیت کے سراسر مطابق زبان سے نکل گیا ہے اور آیت یہ ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ رَبِّ الْعَالَمِینَ یعنی تمام حماد اور تمام کمالات اور تمام تعریفیں اور تمام بزرگیاں اور خوبیاں جو مرتبہ جلیلہ علیہ کے لئے ضروری ہیں وہ سب اللہ جل شانہ کو حاصل اور اُس کی ذات میں جمع

ہیں جس کی ایجاد کے بغیر کوئی چیز موجود نہیں ہوئی اور وہ تمام عالمین کا رب اور پیدا کنندہ ہے پس اسی آیت شریفہ کے مطابق ناک صاحب کا شہید ہے جس کے یہ معنی ہیں کہ جو بزرگی اور عظمت اور قدرت خدائے تعالیٰ کو چاہیے وہ سب اُسے حاصل ہے۔ اے ناکت جو اس بات کو جانتا ہے وہی صادق ہے۔ افسوس اس بات کو وہ کیوں نہیں جانتا آریہ لوگ کیوں نہیں جانتے دیانند صاحب کیوں جانے بغیر کوچ کر گئے۔ یہ ظاہر ہے کہ پیدا کرنا اور محض اپنی قدرت سے وجود بخشنا ایک کمال ہے جو بڑی تعریف کے لائق ہے اور خدا وہ ہونا چاہیے جس میں سب کمالات اور سب تعریف کی باتیں پائی جائیں مگر دید کے پریشہ پر یہ کیا مصیبت نازل ہوئی کہ وہ اس بھاری درجہ کے کمال سے کہ جو تمام کارخانہ حسدائی کی گنجی ہے بے نصیب رہ گیا۔ دیکھو ایسے کیسوں والے آریو! جو ناکت صاحب کے چیلہ ہونے کا دعویٰ کرتے ہو کہ ناکت صاحب قرآنی آیت کی تصدیق کر کے کہتے ہیں کہ صادق وہی ہے کہ جو اُن سب بزرگیوں اور تعریفوں کا قائل ہے کہ جو خدا اُبتیالیٰ کو اپنے کمال تام کے لئے مطلوب ہیں در نہ بھوٹا اور دروغ گو ہے تو تم اب تو وہ کا پھپھا چھوڑو کہ تمہارے گورو صاحب پکار پکار کر کہہ رہے ہیں اور اپنے شہید تھیں سارے ہیں اور پھر دیکھو کہ وہ مخالفوں پر ناراض ہو کر آگے کیا فرماتے ہیں۔ جے کو آکھے بول بگاڑ۔ تاکھی سرگواراں گوار۔ یعنی اگر کوئی یہ بات تسلیم نہ کرے اور اس کا مخالف کچھ منہ پر لاوے تو اُس کو جابلوں کا سردار لکھنا چاہیے۔ اے ناکت صاحب آپ کہاں اور کدھر ہو اب تو آپ ہی کے چیلے آریہ سماج میں بیٹھ کر بول بگاڑ رہے ہیں اور صاف کہہ رہے ہیں کہ دنیا کا کوئی پیدا کرنے والا نہیں بلکہ وہ تو دید کی شرتیوں کو سچ جج درست سمجھ کر خدائے تعالیٰ کا خالق اور رب العالمین ہونا غیر ممکن سمجھتے ہیں اور اگر کسی کے منہ سے بھولے سے یہ نکل بھی جائے کہ میری روح کا رب اور پیدا کنندہ پر میشر ہے تو اُس کو یہاں پانی خیال کرتے ہیں اور اپنے پر میشر کو رب اس قدر

طاقت والا جانتے ہیں کہ اُس کو فقط جوڑنا جائز آتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔ آپ نے
تو قرآن شریف کے مطابق انہیں یہ سبق پڑھایا تھا کہ وہ تمام انتہائی درجہ کی قدرتیں اور
عظمتیں اور تعریفیں جو زمین میں آسکتی ہیں اور وہ سب کمالات اعلیٰ سے اعلیٰ جو خدا
ہونے کے لئے زیبا و شایاں ہیں وہ سب پر مشیر کو حاصل ہیں مگر آپ کے چیلے تو چار دن
آریہ سماج میں بیٹھ کر اور ویدوں کو ملحدانہ شرتوں کو سن کر آپ کے اُس گورنٹر کو چھوڑ بیٹھے
اور وہ پڑھی ہی بھول گئے جس پر آپ نے انہیں جمایا تھا اب اور تعریفیں پر مشیر کی توطاق
پر رہیں انہوں نے تو وہ پہلا حرف ہی جس سے نام پر مشیر کا دنیا میں ظاہر ہوتا یعنی پیدا کرنا
اپنے لوح دل سے ایسا نسا دیا ہے کہ گویا کبھی سنا ہی نہیں تھا۔

اُن کو سودا ہوا ہے ویدوں کا ان کا دل مبتلا ہے ویدوں کا

آریو اس قدر کرو کیوں جوش کیا نظر اگیا ہے ویدوں کا

نہ کیا ہے نہ کر سکے پیدا سوچ لو یہ خدا ہے ویدوں کا

عقل رکھتے ہو آپ بھی سوچو کیوں بھروسا کیا ہے ویدوں کا

بے خدا کوئی چہیز کیونکر ہو یہ سراسر خطا ہے ویدوں کا

ناستک مت کے وید ہیں حامی بس یہی مدعا ہے ویدوں کا

ایسے مذہب کبھی نہیں چلتے کال سر پر کھڑا ویدوں کا

اور واضح رہے کہ یہ تعلیم ویدوں کی کہ دنیا خود بخود چلی آتی ہے کوئی اُسکے سر پر پیدا کنند
و مالک نہیں ہے صرف ایک ادھور سا جوڑنے جاڑنے والا ہے یہ ایک ایسا ناقص اعتقاد ہے
جسکے ماننے سے یہ مجبوری یہ ناتنا پڑتا ہے کہ اُس جوڑنے جاڑنے والے کو یا تو اپنے ملک مقبوضہ کا کچھ بھی

علم نہیں اور یا شاید کچھ ہے تو ایک ناقص اور نامتھام سا علم ہے جیسے ایک موتیا بندالے کو جس کی آنکھوں پر نزول الماء اُتر آیا ہو کچھ کچھ اَدُل دھندلا سا نظر آتا ہے ۛ اور پھر آخر کار پورا پورا اندھا ہو جاتا ہے پس صاف ظاہر ہے کہ ایسی خراب تعلیم کو جس کے ایسے ایسے خراب نتائج ہیں کسی صاف دل مندو کی رُوح بھی قبول نہیں کر سکتی بلکہ بندت و انہند کے دل نے بھی اس کو قبول نہیں کیا لہٰذا شرم بہت ایک آریہ اسی جگہ قادیان کے

ۛ حاشیہ یہ ایک نہایت باریک مذاقت ہے کہ علم باری تعالیٰ جس کی کاملیت کی وجہ سے وہ ذرہ ذرہ کے ظاہر و باطن پر اطلاع رکھتا ہے کیونکہ اور کس طور سے ہر اشیاء اس کی اصل کیفیت پر کوئی عقل محیط نہیں ہو سکتی مگر پھر بھی اتنا کمنا سراسر سچائی پر مبنی ہے کہ وہ تمام علم کے قسموں میں سے جو ذہن میں آسکتے ہیں اشد و اقویٰ و اتم و اھل قسم ہے جب ہم اپنے حصول علم کے طریقوں کو دیکھتے ہیں اور اس کے اقسام پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں اپنے سب معمولی علموں میں سے بڑا یقینی اور قطعی علم دہی معلوم ہوتا ہے جو ہم کو اپنی ہستی کی نسبت ہے کیونکہ ہم اور ایسا ہی ہر ایک انسان کسی حالت میں اپنی ہستی کو فراموش نہیں کر سکتا اور نہ اس میں کوئی شک کر سکتا ہے جو جہاں تک ہماری عقل کی رسائی ہے ہم اس قسم کے علم کو اشد و اقویٰ و اتم و اکمل پاتے ہیں اور یہ بات ہم سراسر غوامضات کی ذاتِ کامل سے بید دیکھتے ہیں کہ جو اس درجہ اور اس قسم کے علم حاس کا علم اپنے بندوں کے بارہ میں کمتر ہو کیونکہ یہ بڑے نقص کی بات ہے کہ جو اعلیٰ قسم علم کے ذہن میں آسکتے ہیں وہ خدائے تعالیٰ میں نہ پائی جائے اور احترام ہو سکتا ہے کہ کس وجہ سے خدائے تعالیٰ کا علم اعلیٰ درجہ کے علم سے متزلزل رہا آیا اس کے اپنے ہی ارادہ سے یا کسی قاصر کے قسر سے اگر کو کہ اس کے

رہنے والے نے میرے پاس بیان کیا کہ میں نے رُوحوں کی پیدائش کے بارے میں دیکھا
جی سے دریافت کیا تو لگے باتیں بنانے اور فرمایا کہ پہلے جو ہو چکا سو ہو چکا آئندہ اگر پریش
پیدا کرتا ہی چلا جائے تو اتنا بڑا مسیح مکان کہاں سے لائے جن میں رُوحوں رہا کریں اب
دیکھو کہ اس تقریر میں ناچار ہو کر دیکھنے والے نے اس قدر مان لیا کہ اول پریش نے ضرور رُوحوں
کو پیدا کیا تھا لیکن آئندہ اس خوف سے پیدا کرنے سے دست کش ہے کہ کوئی

بقیہ شیہ

اپنے ہی ارادہ سے تو یہ جائز نہیں کیونکہ کوئی شخص اپنے لئے بالارادہ نقصان
روا نہیں رکھتا تو پھر کیونکہ خدا نے تعالیٰ جو بذاتِ خود کمالات کو دور رکھتا
ہے ایسے نقصان اپنی نسبت روا رکھے اور اگر کوئی کسی قاصر کی قمر سے
یہ نقصان اُس کو پیش آیا تو چاہیے کہ ایسا قاصر اپنی طاقتوں اور قوتوں میں خدائے
تعالیٰ پر غالب ہو تا وہ زیادتِ قوت کی وجہ سے اُس کے ارادوں سے روک
سکے اور یہ خود متنع اور محال ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ پر اور کوئی قاصر نہیں
جس کی مزاحمت سے اُس کو کوئی مجبوری پیش آدے پس ثابت ہوا کہ ضرور خدائے
تعالیٰ کا علم کامل تام ہے اور پہلے ہم ابھی ثابت کر چکے ہیں کہ علم کی تمام قسموں
میں سے کامل و تام وہ علم ہے کہ جو ایسا ہو جیسے ایک انسان کو اپنی ہستی کی
نسبتِ علم ہوتا ہے سو اتنا بڑا کہ خدائے تعالیٰ کا علم اپنی مخلوقات کے بارہ
میرا اسی علم کی مانند اور اسی کی مشابہ ہے گو ہم اس کی اصل کیفیت پر محیط نہیں
ہو سکتے لیکن ہم اپنی عقل سے جس کی رُو سے ہم تکلف ہیں یہ سمجھ سکتے ہیں کہ
بڑا قطعی اور یقینی علم ہی ہے جو عالم اور معلوم میں کسی نوع کا بُعد اور
عجاب نہ ہو سو وہ قسمِ علم کی یہی ہے۔ اور جس طرح ایک انسان کو اپنی ہستی
پر مطلع ہونے کے لئے دوسرے وسائل کی ضرورت نہیں بلکہ عاجز اور ہوتا

ایسا بڑا مکان اُسے نہیں ملتا۔ اس تقریر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ پنڈت دیانند کو اپنی عمر کے آخری حصہ میں وید کی ایسی ایسی تعلیموں کی نسبت بہت کچھ مشکوک اور شبہات پڑ گئے تھے بلکہ رسالہ و معزم جیون پنڈروویں جولائی ۱۸۸۶ء میں لکھا ہے کہ پنڈت دیانند جاتے وقت اشاروں کنایوں سے بعض معزز برہمنوں کو سمجھا گئے کہ اب میرا ایمان ویدوں پر نہیں رہا۔ میں کہتا ہوں کہ پنڈت صاحب تو پنڈت صاحب ہی تھے

بقیہ شیخ

اور اپنے تئیں جاندار سمجھنا دونوں باتیں ایسی باہم قریب واقع ہیں کہ ان میں ایک بال کافرق نہیں سوا ایسا ہی جمیع موجودات کے بارہ میں خدا تعالیٰ کا علم ہونا ضروری ہے یعنی اُس جگہ بھی عالم اور معلوم میں ایک ذرہ فرق اور فاصلہ نہیں چاہیے اور یہ اعلیٰ درجہ علم کا جو باری تعالیٰ کو اپنے متحقق الٰہیت کے لئے اس کی ضرورت ہے اُسی حالت میں اس کے لئے مسلم ہو سکتا ہے کہ جب پہلے اس کی نسبت یہ مان لیا جائے کہ اُس میں اور اُس کے معلومات میں اس قدر قرب اور تعلق واقع ہے جس سے بڑھ کر تجویز کرنا ممکن ہی نہیں اور یہ کامل تعلق معلومات سے اُسی صورت میں اُس کو ہو سکتا ہے کہ جب عالم کی سب چیزیں جو اس کی معلومات ہیں اس کے دست قدرت سے نکلی ہوں اور اس کی پیدا کردہ اور مخلوق ہوں اور اس کی ہستی سے اُن کی ہستی ہو یعنی جب ایسی صورت ہو کہ موجود حقیقی دُہی ایک ہو اور دوسرے سب وجود اس سے پیدا ہوئے ہوں اور اُس کے ساتھ قائم ہوں یعنی پیدا ہو کر بھی اپنے وجود میں اس سے بے نیاز اور اس سے الگ نہ ہوں بلکہ حقیقت سب چیزوں کے پیدا ہونے کے بعد بھی زندہ حقیقی دُہی ہو اور دوسری ہر ایک زندگی اُسی سے پیدا ہوئی ہو اور اُس کے ساتھ قائم ہو اور بے قیہ حقیقی دُہی

ایسے ویدوں پر کسی منصف مزاج کا ایمان نہیں رہ سکتا بلکہ کون آدمی ایسا دل کا اندھا ہے جس کو یہ موٹی بات بھی سمجھ میں نہ آ سکے کہ جس پر میشر کو پیدا کرنا بھی نہیں آتا اور یوں ہی جائیداد مستعار سے کام چلا رہا ہے وہ کسی بات کا پر میشر ہے اور جس کی کمزوری کا یہ حال ہے کہ اگر دو عین اور مواد نہ ہوں تو پھر اس کا سب پر میشر بن طاق پر رکھا رہ جائے ایسے نالائق کو کون پر میشر کہہ سکتا ہے یہ بات ایسی صاف صاف اور انسان کے فطرتی تقاضا

بقیہ شیعہ ایک ہو اور دوسری سب چیزیں کیا ارواح اور کما اجسام اُس کی لٹکانی ہوئی قیدوں میں مقید اور اُس کے ہاتھ کے بندوں سے بندھے ہوئے اور اُس کی مقرر کردہ حدود میں محدود ہوں اور وہ ہر چیز پر محیط ہو اور دوسری سب چیزیں اس کی ربوبیت کے نیچے احاطہ کی گئی ہوں اور کوئی ایسی چیز نہ ہو جو اُس کے ہاتھ سے نہ نکلی ہو اور اس کی ربوبیت کا اُس پر احاطہ نہ ہو یا اُس کے ہمارے سے وہ چیز قائم نہ ہو غرض اگر ایسی صورت ہو تب خدا تعالیٰ کا تعلق نام جو علم نام کے لئے شرط ہے اپنے معلومات سے ہو گا اسی تعلق نام کی طرف اللہ تعالیٰ نے ایک جگہ قرآن شریف میں ارشاد فرمایا جیسے وہ فرماتا ہے وَلَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ یعنی ہم انسان کی جان سے اُس کی رگ جان سے بھی زیادہ تر نزدیک ہیں اور ایسا ہی اُس نے قرآن شریف میں ایک دوسری جگہ فرمایا ہے هُوَ الْحَيُّ الْقَيُّومُ یعنی حقیقی حیات اسی کہ ہے اور دوسری سب چیزیں اُس سے پیدا اور اس کے ساتھ زندہ ہیں یعنی حقیقت سب جانوں کی جان اور سب طاقتوں کی طاقت وہی ہے۔ لیکن اگر یہ خیال کیا جائے کہ وہ قدیم سے الگ کا الگ چلا آتا ہے اور اس کی ربوبیت کا کسی چیز پر احاطہ نہیں اور کوئی چیز اُس سے ظہور پذیر نہیں ہوئی تو اس صورت میں علم کائنات

کے موافق ہے کہ ہر ایک پاک دل آدمی بلا تردد اس کے شہادت اپنے دل میں پاتا ہے اور خود ہندو لوگ بھی ہرگز پسند نہیں کرتے کہ اُن کا پریشناریسے نقصانوں میں مبتلا ہو مجھے یاد ہے کہ ہوشیار پور کے بحث میں جب میں نے لوگوں کو سُنا یا کہ آریہ سماج والوں کا یہ اعتقاد ہے کہ ان کا پریشن رویوں کے پیدا کرنے سے عاجز ہے تو کئی معزز ہندو جو میرے پاس بیٹھے تھے وہ یہ سُن کر تو بہ تو بہ کرنے لگ گئے کہ یہ کیسا خواب

بقیہ شیخ

تو اُسے کیا ہوگا بلکہ محدود چیزوں میں سے وہ بھی ایک چیز ہوگی جس کا کوئی اور محدود تلاش کرنا پڑے گا۔ اور یہ بھی واضح رہے کہ جو چیز غیر مخلوق ذہن کی جانتے اس کی نسبت یہ تو ہم پہلے ہی بیان کر چکے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کو اُس چیز کا علم نام جو اُس سے الگ اور غیر مخلوق اور قدیم ہے کسی طور سے نہیں ہو سکتا اور با ایں ہمہ اس چیز کے نفس وجود پر نظر ڈالنے سے اس قدر بھی لازم نہیں آتا کہ خواہ مخواہ کسی درجہ کا ناقص علم بھی اُس کے بارہ میں خدائے تعالیٰ کو حاصل ہو اور کوئی دلیل اس بات پر قائم نہیں ہو سکتی کہ کیوں حاصل ہواں جو چیز ممکن اور حادث اور سبق بعدم ذاتی ہے وہ ضرور ہے کہ خدائیت تعالیٰ کو معلوم ہوا اور علم الہی سے باہر نہ ہو کیونکہ جو چیز نامعلوم ہے عطا ہے وجود اُس کے لئے ممکن نہیں پس علم ممکنات قبل وجود ممکنات خدائے تعالیٰ کے لئے ہونا ضروری ہے اور اس سے بالضرور ثابت ہے کہ ممکنات باقرا معلولات الہیہ میں داخل ہیں لیکن جس چیز کو ممکن اور حادث اور سبق بعدم ذاتی تسلیم نہ کیا جائے اور ذات علت اس کا اس کو معلول اور محاط نہ ٹھہرایا جائے، اُس پر کوئی بران عقل قائم نہیں ہو سکتی کہ کیوں وہ مسلم الہی سے باہر نہیں۔ مثلاً اگر روح کو مخلوق اور حادث تسلیم نہ کیا جائے تو اس بات کے

اعتقاد ہے اور جب لالہ مرلی دھرم صاحب اُس اعتراض کا جواب لکھنے بیٹھے تو وہ چند ہندو صاحب اُٹھ کر چلے گئے کہ ہم ہر گویا یہودہ جواب جس میں پریشکر کی خدیا یعنی توہین ہے سُننا نہیں چاہتے۔ ایسا ہی ایک صاحب نے میرے پاس بیان کیا کہ اتر سر کے مقام میں کوئی آریہ صاحب کسی جگہ بازار میں بھیکیان کے طور پر یہ ذکر کر رہے تھے کہ پریشکر کا پریشکر صرف جوڑنے جاڑنے تک ختم ہے اور اس سے آگے اُسے کچھ طاقت نہیں اس پر کسی دوسرے ہندو نے کچھ بحث کرنا شروع کیا تب وہ لالہ صاحب بات کرتے کرتے گرم ہو کر کہنے لگے کہ وہیادوں میں صاف لکھا ہے کہ جیو پر کرتی انادی یعنی مروج و مادہ خود بخود قدیم سے چلے آتے ہیں جن کو کسی نے پیدا نہیں کیا یہ بات سُنتے ہی اُس

بقیہ شیہ تسلیم کرنے کے لئے کوئی وجہ نہیں کہ ایک بے تعلق شخص جو فرضی طور پر پریشکر کے نام سے موسوم ہے رُوح کی حقیقت سے کچھ اطلاع رکھتا ہے اور اُس کا علم اس کی تہ تک پہنچا ہوا ہے۔ کیونکہ جو شخص کسی چیز کی نسبت پورا پورا علم رکھتا ہے تو البتہ اس کے بنانے پر بھی قادر ہوتا ہے اور اگر قادر نہیں ہو سکتا۔ تو اس کے علم میں ضرور کوئی نہ کوئی نقص ہوتا ہے اور اگر پورا علم ہو تو قطعاً نظر بنانے سے قشابہ چیزوں میں باہم امتیاز کو ناہمی مشکل ہو جاتا ہے۔ سو اگر خدا نے تعالیٰ خالق اشیاء نہیں تو اس میں عرت ہی نقص نہیں ہے کہ کس صودت میں وہ ناقص المسلم ٹھہرا بلکہ اس سے یہ بھی لازم آتا ہے کہ وہ کروڑاں دھول کے امتیاز اور تیز اور شناسخت میں روز بروز دھوکے بھی کھایا کرے اور بسا اوقات زید کی رُوح کو بکر کی رُوح سمجھ بیٹھے کیونکہ ادمو سے علم کو ایسے دھوکے ضرور لگ جاتا کرتے ہیں اور اگر کوئی نہیں لگے تو اس پر کوئی دلیل پیش کرنی چاہیے۔ منہ

ہندو کو بھی جو بمقابلہ اُس آریہ کے بات کرنا تھا ایسا جوش اُگیا کہ بے اختیار اُس کے منہ سے نکل گیا کہ اگر پر میشر ایسا ہی عاجز ہے تو وہ پھر تیری ایسی میسی کا پر میشر ہے چنانچہ اس بات پر اُن دونوں میں ہاتھ پائی اور دست بگربیاں ہونے کی نوبت پہنچ چلی تھی مگر لوگوں نے درمیان میں ہو کر اُن دونوں کو ایک دوسرے سے الگ کر دیا پس اُن عالمِ فرتوتوں سے ظاہر ہے کہ دُنیا میں کوئی بھی ایسا انسان نہیں ہے کہ اگر وہ اپنے تعصبات کو الٹ کر دیکھے تو وہ اس صاف اور بدیہی اور کھلی کھلی سچائی تک نہ پہنچ سکے کہ خدائے تعالیٰ کو اگر اس کی خوبیوں اور قدرتوں سے الگ کیا جائے تو پھر خود اس کو اپنی خدائی سے الگ ہونا پڑتا ہے کیونکہ اس کے کہ خدائے تعالیٰ ہر ایک وجود کا موجد ہے کوئی اور بھی بات چھپی ہوئی ہے جس کے رُوسے خدا کو خدا کہا جاتا ہے۔

قول ۱۱۔ مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ ادواح کے غیر مخلوق اور خود بخود ماننے میں دوسری جہاں یہ ہے کہ ایسا اعتقاد خدائے تعالیٰ کو خدائی سے جواب دے رہا ہے۔ کیونکہ جو لوگ علم نفس اور خواص ادواح سے واقف ہیں وہ خوب سمجھتے ہیں کہ جس قدر رُوحوں میں عجائب و غرائب خواص بھرے ہوئے ہیں وہ صرف جوڑنے جاڑنے سے پیدا نہیں ہو سکتے۔ مثلاً رُوحوں میں ایک کشتی قوت ہے جس سے وہ پوشیدہ باتوں کو بعد مجاہدات باذنہ تعالیٰ دریافت کر سکتے ہیں اور ایک قوت اُن میں عقل ہے جس سے وہ اُمور عقلیہ کو معلوم کر لیتے ہیں ایسا ہی ایک قوت محبت بھی اُن میں ہے جس سے وہ خدائے تعالیٰ کی طرف جھکتے ہیں اگر ان تمام قوتوں کو خود بخود بلا ایجاد کسی موجد کے مان لیا جائے تو پر میشر کی اس میں بڑی ہتک عزت ہے گویا یہ کتنا پٹے گا کہ جو عمدہ اور اعلیٰ کام تھے وہ تو خود بخود ہیں اور جو ادنیٰ اور ناقص کام تھا وہ پر میشر کے ہاتھ سے ہوا اور اس بات کا اقرار کرنا ہو گا کہ جو خود بخود عجائب کام پائے جاتے ہیں وہ پر میشر کے کاموں سے کہیں بڑھ کر ہیں یا ہتک کہ پر میشر بھی اُن سے حیران ہے غرض اس اعتقاد سے آریہ صاحبوں کے خدا کی خدائی

پر بڑا مدد پہنچے گا۔ یاں تک کہ اس کا ہمارا ہونا برابر ہوگا اور نیز اس کے وجود پر بھی کوئی عقلی دلیل قائم نہیں ہو سکے گی۔ یہی اس کا یہ جواب دیتا ہوں کہ مرزا صاحب خدا کی حسدائی قائم رکھنے کے لٹھان لوگوں کو شائد مقرر کرتے ہیں جو خواص رُوح سے واقفیت رکھتے ہوں مگر اسلام میں تو رُوح کے خواص خدا نے ظاہر ہی نہیں کئے جیسا کہ میں اوپر بیان کر چکا ہوں پھر ان کو اس کی کیا خبر ہے۔

اقول۔ اے لالہ صاحب اگر قرآن شریف نے رُوح کے خواص بیان نہیں کئے تو پھر کس نے کئے۔ وید تو صرف اتنا ہی بول کر چُپ ہو گیا کہ میرے مُصنّف کا رُوح حل پر کچھ دعویٰ نہیں اور رُوح غیر مخلوق اور خود بخود ہوتے ہیں اس سے کچھ کم نہیں ہیں لیکن قرآن شریف کے نازل کرنے والے نے رُوح کو اپنی ملکیت ٹھہرائی اور انکی مخلوق اور بندہ ہونے کی نسبت دعویٰ کیا اور پچاس سے زیادہ عقلی دلیلوں کے ساتھ آپ ثابت کیا کہ تمام بنی آدم اور دوسرے حیوانوں کی مدد میں مخلوق اور بندہ خدا ہیں اور پھر کھول کر مفصل طور پر سنایا کہ کیا کیا طاقتیں اور استعداویں اور خاصیتیں اُن میں رکھی گئی ہیں۔ یہ قرآنی شریف ہی نے نہایت باریک صداقت بیان کی ہے کہ جو کچھ متفرق طور پر عالم علوی و سفلی میں خواص عجیبہ پائے جاتے ہیں وہ سب انسانی رُوح کے وجود میں جمع ہیں لیکن وید کے رُوسے تو رُوح کچھ چیز ہی نہیں اور اس کے خواص بھی ایسے ناکارہ ہیں کہ جن کا عدم وجود سادھی ہے چنانچہ اس بات کا خود آپ کو اقرار ہے امداد گے چلکر ابھی وہ عبارت ناظرین پڑھ لیں گے۔ اب فرمائیے کہ جس حالت میں آپ وید ہی اقرار کرتا ہے کہ امداد غیر مخلوق ہیں تو پھر وید کے مُصنّف کو جو اُن سے بالکل بے تعلق ہے ان کی اندر دینی حقیقت کیا معلوم ہوگی۔ یہ بات تو ہر ایک شخص سمجھ سکتا ہے کہ بنانے والے کو جیسی اپنے ہاتھ کی بنائی ہوئی چیز کی خبر ہوتی ہے دوسرے کو جو اُس کے بنانے والا نہیں اور بالکل بے تعلق ہے ہرگز ایسی خبر نہیں ہو سکتی۔ یہ صداقت نہایت ہی صاف اور روشن ہے اور جب تک کوئی

شخص نرا جاہل اور عقل سے بیگانہ نہ ہو تب تک اس صداقت میں کچھ شک نہیں کر سکتا۔ اس جگہ کم سے کم اُریہ صاحبوں کو اس قدر اقرار تو ضرور کرنا پڑے گا کہ جس قدر اُن کے پر میشر کو اپنے ہاتھ کے کام کے جو جوڑنا جاڑنا ہے اندرونی حقیقت معلوم ہے یہ حقیقت رُوح کی کیفیت وجود کی نسبت جن سے وہ بالکل بے تعلق ہے ہرگز اس کو حاصل نہیں ہو سکتی کیونکہ جو کام اپنے ہاتھ سے کیا جاتا ہے اس کے جوئیات دقیقہ ہرگز غنی نہیں رہ سکتے۔ لیکن جو کام اپنے ہاتھ سے نہ کیا جائے اس کو اگرچہ دوسرے کے ہاتھ سے ہوتے بھی دیکھ لیں تب بھی اس کا کرنا مشکل ہوتا ہے لیکن دیکھ کے مُعْتَبَر کو رُوح کی حقیقت اور اُن کے خواص کیونکہ معلوم ہو سکیں اُس نے نہ تو آپ کو اُن رُوح بنائی اور نہ کسی اور کاریگر کو بناتے دیکھا پس ہندوؤں کے پر میشر کا یہ اقرار کہ میں رُوح بنانے پر قادر نہیں صاف اس دوسرے اقرار پر بھی مشتمل ہے کہ رُوح کی اندرونی حقیقت بھی مجھے معلوم نہیں کیونکہ ہم پہلے بھی بیان کر چکے ہیں کہ کسی چیز کی نسبت علم کامل اور وسیع اس چیز کے بنانے پر قادر ہونے کا موجب ہے یعنی جب کسی چیز کی حقیقت پر علم اکمل و اتم حاصل ہو جائے اور جن امور سے ایک چیز کا وجود ظہور پذیر ہو جائے اُن امور مخفیہ پر اطلاع مطلق ہو جائے تو ساتھ ہی اُس چیز کے بنانے پر بھی قُدْرَت حاصل ہوتی ہے چنانچہ خدائے تعالیٰ نے قرآنِ شریف میں رُوح کی مخلوقیت پر منجملہ اور دلائل کے یہ دلیل بھی پیش کی ہے اور یہ بات بالکل صاف اور ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بنانے سے عاجز ہونا ہمیشہ بوجہ نقصان علم ہوا کرتا ہے جب تم ایک چیز کی نسبت پورا پورا علم حاصل کر لو گے اور اس کے کُنہ تک پہنچ جاؤ گے اور کوئی حجابِ ریمان باقی نہیں رہے گا تو فی الفور تم اس کے بنانے پر قادر ہو جاؤ گے اور اگر وہ اسباب تمہیں میسر آجائیں گے جو بنانے کے لئے ضروری ہیں تو بلاشبہ وہ چیز تمہارے ہاتھ سے بنا سکو گے اسی وجہ سے تمہارے علم میں کچھ نقصان ہے اور مبنو زائیسے امور بھی باقی ہیں جو تمہاری

نظر سے چھپے ہوئے ہیں تب تک تم اُس چیز کے بنانے پر قادر نہیں ہو سکتے سو ہندوؤں کا پریشہر جو روتوں کو بنا نہیں سکتا تو اس عجز اور ناتوانی کی درحقیقت یہی وجہ ہے کہ وہ علم کیفیت اوداع اور ان کے خواص سے بالکل بے بہرہ ہے نہ سو جبکہ ہندوؤں کا پریشہر علم روح سے آپ ہی بے بہرہ ہے تو پھر وہ دوسروں کو روح کا علم کیا سکھائے گا۔ اوغلیشتن گم است کرا رہبر ہی کند۔ پس اس سے صاف ثابت ہو گیا کہ وہ الزام عدم علم روح جو محض عناد کی راہ سے ماسٹر صاحب اسلام پر اور قرآن شریف پر اوداع حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر لگاتے ہیں وہ درحقیقت ہندوؤں کے پریشہر اور اس کے پیر پر عاید حال ہوتا ہے بلکہ خود دیدئے ضمنی طور پر اس الزام کو اپنے مصنیف کے ذمہ مان لیا ہے کیونکہ دیدئے میں صاف اس بات کا اقرار پایا جاتا ہے کہ اس کا فرضی پریشہر روتوں کے پیدا کرنے سے بالکل عاجز اور مجبور ہے پس جبکہ خود دیدئے کے اقرار سے روح غیر مخلوق ہوئی

۴۴ شیخ

شاید کسی دل کو اس جگہ یہ دوسو پکڑے کہ کسی شے پر پورا پورا علمی احاطہ ہونے سے وہ شے مخلوق ہو جاتی ہے تو علم حق سبحانہ تعالیٰ جو اپنی ذات کے متعلق ہے وہ بھی ہر حال کامل ہے تو کیا خدا تعالیٰ اپنی ذات کا آپ خالق ہے یا اپنی شے بنانے پر قادر ہے اس میں اعتراض کے پہلے ٹکڑے کا تو یہ جواب ہے کہ اگر خدا تعالیٰ اپنے وجود کا آپ خالق ہو تو اس سے لازم آتا ہے کہ اپنے وجود سے پہلے موجود ہو اور ظاہر ہے کہ کوئی شے اپنے وجود سے پہلے موجود نہیں ہو سکتی ورنہ تقدیم الشیء علی نفسه لازم آتا ہے بلکہ خدا تعالیٰ جو اپنی ذات کا علم کامل رکھتا ہے تو اس جگہ عالم اور علم اور معلوم ایک ہی شے ہے جس میں علیحدگی اور دُائی کی گنجائش نہیں تو پھر اس جگہ وہ الگ چیز کوئی ہے جس کو مخلوق ٹھہرایا جائے سو ذاتی علم خدا تعالیٰ کا جو اس کی ذات سے تعلق رکھتا ہے

اور پریش کی اُن میں کسی نوع سے مداخلت نہ ہوئی اور رُوحوں کے پیدا کرنے سے پریش قطعاً عاجز ہوا تو اسی سے دانشمند سمجھ سکتا ہے کہ جس کو رُوحوں کے پیدا کرنے کا علم یا دہنیں اُس کو رُوحوں کی نسبت اور دوسرا علم کیا یا نہ ہوگا۔ ایک چیز کا پیدا کر لینا اور اُنس چیز کی حقیقت کا مل طور پر جان لینا درحقیقت لازم ملزوم پڑا ہوا ہے۔ بلکہ اگر زیادہ ترغور کر دو تو ہمیں معلوم ہوگا کہ انتہائی درجہ کا کامل علم اور پیدا کر لینا درحقیقت ایک ہی بات ہے۔ اس صداقت سے شاید وہ اہل مزاج انکار کرے جو ایک ناقص علم کو کامل سمجھ بیٹھے۔ لیکن ایک دانا جس کا خیال اس باریک دقیقہ تک پہنچ جائے کہ کامل علم کسے کہتے ہیں۔ اور کس حالت میں کسی علم کی نسبت کہا جاتا ہے کہ وہ کامل ہے وہ ضرور انشراحِ قلب سے یقینی کر لے گا کہ ضرور علم تام اور عمل میں تلازم بلکہ اتحاد واقع ہے غرض یہ بات ہندوؤں کی کی پریش کے لئے بالکل غیر ممکن ہے کہ وہ یہ دعویٰ کرے کہ مجھے کامل طور پر علم رُوح کی

بقیہ شبکہ دوسری چیزوں پر اُس کا قیاس نہیں کیسے غرض علم ذاتی باری تعالیٰ میں جو اس کی ذات متعلق ہے عالم اپنے معلوم سے کوئی الگ چیز نہیں ہے تا ایک خالق احد ایک مخلوق قرائد یا جادوے اُن اس کے وجود میں جبائے مخلوق کہنے کے یہ کہا چاہیے کہ وہ وجود کسی دوسرے کی طرف سے مخلوق نہیں بلکہ ازلی ابدی طور پر اپنی طرف سے آپ ہی ظہور پذیر ہے اور خدا ہونے کے بھی یہاں معنی ہیں کہ خود آئینہ ہے۔ دوسرا لکھنا اعتراض کا کہ تقریر مذکورہ بالا سے خدائے تعالیٰ کا اپنی مثل بنانے پر قادر ہونا لازم آتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قدرت الہی صرف ان چیزوں کی طرف رجوع کرتی ہے جو اس کی صفات ازلیہ ابدیہ کی منافی اور مخالفت نہ ہوں بے شک یہ بات تو صحیح اور ہر طرح سے مدلل اور معقول ہے کہ جس چیز کا علم خدائے تعالیٰ کو کامل ہو اُس چیز کو اگر چاہے تو پیدا

حاصل ہے اور یا کامل طور پر روح کے خواص کی مجھے خبر ہے بلکہ یہ دعویٰ تو سر اسر قرآن شریف کے اتارنے والے کو وجوب العلین ہے، پہنچنا ہے اور اُسی کو زیبا ہے۔ کیونکہ وہ حقائقِ ارواح ہے اور اُس کو اپنے پیدا کردہ کی اندرونی حقیقت بخوبی معلوم ہے۔ جس نے پیدا کیا وہی جلنے کا دوسرا کیونکر اُسکو پہچانے کا غیر کہ غیر کیا ہو؟ نظیر دُر کا رنگ کیا ہو؟ چونکہ حقیقت وہ روحوں کا خالق ہے اس لئے اُس نے اپنے علم ذاتی اور تعلق خالقیت کی وجہ سے روحوں کی حقیقت اور اُن کے خواص اس قدر بیان کئے ہیں کہ دُنیا میں کوئی بھی ایسی کتاب نہیں کہ اس بارہ میں اس کا مستطابہ کر سکے اور وید تو خود کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ ناظرین انصافاً شہادت دے سکتے ہیں کہ آیا روحوں کے علم سے بغیر ہونا کس کے مناسب حال ہے کیا فی الحقیقت جیسا کہ میں خیال کرتا ہوں ایسے پر ویش کے مناسب حال ہے جس نے آپ اقرار کر دیا ہے کہ میں روحوں کے بنانے سے عاجز

بقیہ شیخ

میں کر سکتا ہے لیکن یہ بات ہرگز صحیح اور ضروری نہیں ہے کہ جن باتوں کے کرنے پر وہ قادر ہو۔ اُن سب باتوں کو طالعانا اپنی صفات کمالیہ کے کر کے بھی دکھاؤ۔ بلکہ وہ اپنی ہر ایک قدرت کے اجزاء اور نفاذ میں اپنی صفات کمالیہ کا ہر ذرہ لحاظ رکھتا ہے کہ آیا وہ امر جس کو وہ اپنی قدرت سے کرنا چاہتا ہے اُسکی صفاتِ کاملہ سے منافی و مباین تو نہیں مثلاً وہ قادر ہے کہ ایک بڑے پرہیزگار صانع کو دوزخ کی آگ میں جلا دے لیکن اُس کے رحم اور عدل اور مہمانات کی صفت اس بات کی منافی پڑی ہوتی ہے کہ وہ ایسا کرے۔ اس لئے وہ ایسا کام کبھی نہیں کرتا۔ ایسا ہی اُس کی قدرت اس طرف میں رجوع نہیں کرتی کہ وہ اپنے تئیں ہاک کرے۔ کیونکہ یہ فعل اس کی صفتِ حیاتِ ازلی ابدی کی منافی ہے پس اسی طرح سے سمجھ لینا چاہیے کہ وہ اپنے جیسا خدا

اور اُن کے طریق پیدا کرنے سے محض بے خبر ہوں یا اُس قادر مطلق رب العلین کے غنا رب عالم ہو چکا ہے جو ذرہ کے پیدا کرنے کا دعویٰ کرتا ہے اور ہر ایک رُوح کا وجود اور ہر ایک جان کی ہستی اپنی قدرت کا ملکہ کا نقش مستر اور تیار ہے۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ثلث عقد میں شمولت دیں گے کہ جس کو پیدا کرنے کی طاقت نہیں اس کو غیر مخلوق چسپندوں کی اندوہنی حقیقت کا بھی کچھ علم نہیں بلکہ یہ علم کامل اور تام طور پر اسی کامل القدرت کو حاصل ہے جس کو رُوحوں کے پیدا کرنے کی طاقت و قدرت ہے پس اس بیان سے تو مندوؤں کے پریشراور اُن کے دید کی ساری حقیقت کھل گئی اور جو کچھ دید کے مصنف کی نسبت آریہ لوگ علم رُوح کا دعویٰ کرتے ہیں وہ بجا نڈا بیک بارگی چھوٹ گیا۔ اب بھی اگر ماسٹر صاحب کو دید کے زیادہ تر پردہ ظاہر کرانے کا شوق ہے اور نہیں چاہتے کہ اُن کے عیوب عام لوگوں سے چھپے رہیں تو جیسا کہ میں پہلے بیان کر چکا ہوں یہی طریق عمدہ ہے کہ اس نہایت دقیق اور لطیف بحث کے بارہ میں الگ الگ رسالے لکھے جائیں یعنی میں الگ ایک رسالہ مستقلہ علم رُوح کے بارہ میں لکھوں اور ماسٹر صاحب الگ لکھیں اور ہم دونوں فریق جیسا کہ بیان ہو چکا ہے اپنی اپنی الہامی کتابوں کی ہر ایک دلیل اور دعویٰ کے بیان کرنے میں پابند رہیں اور میں قسیمہ بیان کرتا ہوں کہ میں ماسٹر صاحب کی تحریک پر رسالہ الرُوح لکھنے کو طیار اور مستعد ہوں مگر انہیں

بقیہ شیخ میں نہیں بناتا کیونکہ اُس کی صفت احدیت اور بے مثل اور مانند ہونے کی جو

ازلی ابدی طور پر اُس میں پائی جاتی ہے اس طرف توجہ کرنے سے اُس کو دیکھتی ہے۔ پس ذرہ آنکھ کھول کر سمجھ لیتا چاہیے کہ ایک کام کے کرنے سے عاجز ہونا اور بات ہے لیکن باوجود قدرت کے بلحاظ صفات کمالیہ امر مافی صفات کی طرف توجہ نہ کرنا یہ اور بات ہے۔ اہی اس طرح پردہ

شرائط سے جو اس رسالہ میں اندراج پا چکی ہیں ماسٹر صاحب بُرا نہ مانیں یہی سچ ہے کہتا ہوں بالکل سچ جس میں ذرا مبالغہ کی آمیزش نہیں کہ قرآن شریف نے جس قدر خوبی اور عمدگی اور معافی اور سچائی سے دُوحول کے خواص اور ان کی قوتیں اور طاقتیں اور استعدادیں اور اُنکے دیگر کوائف عجیبہ بیان کئے ہیں اور پھر ان سب بیانات کا ثبوت دیا ہے وہ ایسا عالی اور باریک اور پر حکمت بیان ہے اور ایسے کامل درجہ کی وہ صدائیں ہیں کہ اگر وہید کے چادرول رشی دوبارہ جنم لے کر بھی دُنیا میں آدیں اور جہاں تک ممکن ہو خوش اور سرگرمے نور لگاویں تب بھی یہ مقام وسعت علمی اور یہ معارف عالیہ انہیں میسر نہیں آ سکتے اگرچہ فکر کرتے کرتے عربی جاویں۔ غصہ منہ لے کر کیا بات ہے اور ناراض ہونے کا کوئی عمل۔ ہاتھ لنگن کو اُرسی کیا ہے۔ آؤ وہید اور قرآن کا مفت بل کر کے دیکھ لیں۔ ان دونوں کتابوں کی طاقت علمی آزمالیں۔ دیکھو ہم محض سچائی کی راہ سے دونوں فریق میں سے اُس فریق پر لعنت کرتے ہیں۔ کہ جو اُبت حق پوشی کی راہ سے اس بحث سے گریز کر جائے اور ادھر ادھر کے بہانوں سے یا عجیب عُذروں سے بات کو مال دے۔ مگر یاد رہے کہ اس بحث میں کسی دلیل یا دعویٰ میں وہید کی شرعی سے باہر نہ جانا ہوگا۔ جیسا کہ ہم بھی آیات قرآن شریف سے باہر نہ جائیں گے اور یہ بھی آپ پر لازم ہوگا کہ ہر ایک شرعی ٹھیک ٹھیک سنسکرت کی زبان میں مگر فارسی خط میں مع اس کے لفظی

بقیہ شبکہ اپنی ذات بے شل و ماند کا فو نہ پیدا کرتا ہے کہ اپنی ذاتی خوبیاں جن پر اُس کا علم محیط ہے کسی طور پر بعض اپنی مخلوقات میں رکھ دیتا ہے اور کمالات کا انتہائی درجہ جو حقیقی طور پر اس کو حاصل ہے ظل طور پر اُس مخلوق کو بھی بخش دیتا ہے جیسا کہ اسی کی طرف قرآن شریف میں اشارہ بھی ہے و رفع بعضہم درجاتاً
اِس میں ملکہ صاحب درجات رفیع سے پہلے نبی صلی اللہ علیہ وسلم مراد ہیں

ترجمہ و تفسیر کے تحریر کریں اور انہیں باتوں کا التزام آیاتِ قرآنی کے بیان کرنے میں ہم پر بھی واجب ہوگا۔

قول ۸۔ ایک دو خواص مرزا صاحب نے رُوحوں کے لکھے ہیں مثلاً پوشیدہ باتوں کے دریافت کرنے کی طاقت پیدا کر لینا جس کا مرزا صاحب خود بھی دعویٰ کرتے ہیں اور آج تک کوئی نہیں دکھلایا۔

اقول۔ یہ برکات مکاشفات و کمالہ و مخاطبہ الہی وغیرہ خارق صراطِ مستقیم پر چلنے سے بیشک خدا سے تعالیٰ کی طرف سے فرمانبردار رُوحوں کو اصفیٰ و اجل طور پر عطا کی جاتی ہیں اور جو کچھ راقم رسالہ بذراپریشگوئیاں منجانب اللہ ظاہر ہوئی ہیں ان میں سے قریب ستر پریشگوئیوں کے گواہ تو خود آریہ سماج والے ہیں جو آپ کے بھائی بند قادیان میں رہتے ہیں بلکہ آپ بھی تو انہیں میں داخل ہیں۔ لیپ سنگھ کے ابتداء کا حال جو آپ نے پیش از وقوع اشتہار ۱۸۸۶ء میں پڑھ لیا تھا اور پھر میری زبانی بھی ایک مجمع عام میں جس میں کئی ہندو صاحب آپ کے رفیق بھی شامل تھے سن لیا تھا۔ یہ تازہ ماجرا اُمید نہیں کہ اس قدر جلد ترعرعہ میں آپ کو بھول گیا ہو اب آپ ذرا بیدار ہو کر دیکھیں کہ یہ پریشگوئی کیسی ہو ہو پوری ہو گئی اور لیپ سنگھ کو قصد سفر پنجاب میں کیا کچھ غم و غصہ و تلخی و رنج اُٹھانا پڑا۔ اور کیسے وہ ناکامی سے خفیہ کر کے دلپس لٹایا گیا۔ کیا آپ حلفت

بقیہ حاشیہ جو غلط طور پر انتہائی درجہ کے کمالات جو کمالات الوہیت کے اطفال و آثار ہیں جسٹے لئے موردِ خلافِ عقد جس کے وجودِ کامل کے تحقق کے لئے سلسلہ بنی آدم کا قیام بلکہ ایجادِ کلِ کائنات کا ہوا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وجودِ باوجود سے اپنے مرتبہ اتم و اعلیٰ میں ظہور پذیر ہو کر اٹھنے خدا مانا ہوئے۔ یہ بحث معارفِ الہیہ میں سے نہایت باوریک بحث ہے اور ہمارے مخالفین جو ان

اٹھا کر کہہ سکتے ہیں کہ آپ کو پیش از وقوع دلیپ سنگھ کے ابتلا کی خبر نہیں دی گئی۔ کیا آپ قسم کھا کر یہاں کر سکتے ہیں کہ آپ کو جلسہ عام میں یہ نہیں بتلایا کہ وہ فقرہ اشتہار ۲۰ فردری ۱۸۸۶ء جس میں لکھا ہے کہ ایک امیر نوادر پنجابی الاصل کی نسبت متوحش خبریں اُس سے مراد دلیپ سنگھ ہے ایسا ہی یہ خبر جا بجا صد ہا ہندوؤں اور مسلمانوں کو جو پانچو سے کسی قدر زیادہ ہی ہونگے کئی شہروں میں پیش از وقوع بتلائی گئی تھی اور اشتہارات ۲۰ فردری ۱۸۸۶ء بھی دُور دُور ملکوں تک تعمیم کئے گئے تھے پھر آخر کار جیسا کہ پیش از وقوع بیان کیا گیا اور لکھا گیا تھا وہ سب باتیں دلیپ سنگھ کی نسبت پوری ہو گئیں اور یہ پیش گوئی ایسے وقت میں یعنی ۲۰ فردری ۱۸۸۶ء میں لکھی گئی اور شہرت دی گئی کہ جب دلیپ سنگھ کی پنجاب میں بالضرور آجلنے کی ایک دھوم مچی ہوئی تھی اور جن دوست اور بھائی بند اُسکی اسی خیالی خوشی میں پیشوائی کے لئے ملبی تک بھی جا پہنچے تھے۔ سو یہ پیشگوئی کو روکا شخصوں کے خیالات کے مخالف اور حالات موجودہ کے برعکس کی گئی اور سب دیکھ لیا کہ کیسی ٹھیک ٹھیک ظہور میں آئی۔ اب فرمائیے آپ کا یہ کہنا کہ آج تک کوئی پیشگوئی ہم نے نہیں دیکھی جھوٹ ہے یا نہیں۔ اسی طرح صاحب اخبار عام لاہور کی خدمت میں بھی عرض کیا جاتا ہے کہ جو کچھ انہوں نے اپنے پرچہ ۲۱ جولائی ۱۸۸۶ء میں اس پیشگوئی کے انکاش میں لکھا ہے اس کے پڑھنے سے ہمیں اُنکے تعجب اور نا فہمی پر بہت ہی افسوس آتا ہے وہ

بقیہ شبکہ نازک نکات عرفانی سے بیگانہ اور اس کو چہ اسرار الوہیت سے نا آشنا معض

ہیں وہ تعجب کرنے کے کیونکہ کو در دہ اور بے شمار غلو قات میں سے صرف ایک ہی شخص کو مرتبہ کامل خلافت نامہ حقہ کا جو مطلق مرتبہ الوہیت ہی حاصل ہو سکتا ہے سوائے اس بحث کے طول دینے کا یہ موقع نہیں ہے لیکن تاہم اس قسم بیان کر دینا طالب حق کے سمجھانے کے لئے ضروری ہے کہ عادت اللہ

فرماتے ہیں کہ ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء سے بہت عرصہ پہلے دلیپ سنگھ صاحب کا عزم منہ و نشان کے خاص و عام میں مشہور ہو چکا تھا مگر افسوس کہ انہوں نے نہیں سمجھا کہ اس مشہور کی سے پیش گوئی کے مضمون کو کیا تعلق ہے بلکہ پیش گوئی کا مضمون تو صرف اس بات سے مخصوص ہے کہ دلیپ سنگھ صاحب کو قصد پنجاب میں ناکامی ہے اور ان کی عزت یا جان یا آسائش پر اس سفر میں صدمہ پہنچے گا۔ اب منصفین خیال کریں کہ اخبار عالم قہمد کی یہ نکتہ چینی پیش گوئی پر کیا اثر پہنچا سکتی ہے اور ان کا انصاف اور فہم جو منصب اخبار نویس کے لئے ایک ضروری شرط ہے کس درجہ کا ہے افسوس کہ بہت لوگ حسد اور عناد کے اشتعال میں بڑ کر حقیقت حال کو نہیں سوچتے جیسا کہ انہیں پیش گوئیوں کے تعلق ایک صاحب پنڈت لیکچر ام نے ناحق اپنا اندرونی بخل اور نا انصافی اور ہٹ و دھرمی ظاہر کرنے کے لئے مابجا اشتہارات شائع کئے اور اس جانب پر یہ الزام رکھا کہ گویا ہم نے کسی اشتہار میں پیش گوئی کی تھی کہ وہ لڑکا موصوف بمفات جس کا اشتہار ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں ذکر ہے ضرور محل موجودہ میں ہی پیدا ہو جائیگا ہرگز اس سے غلط نہیں کر گیا وہ ظہور میں نہیں آئی حالانکہ ایسا اور ان شرائط سے کوئی اشتہار اس طرف سے شائع نہیں ہوا اور اگر ہے تو کیوں پیش نہیں کیا حقیقت حال تو یہ ہے کہ ان کمپوں کی نابینائی کچھ ضرور نہیں کہ سکتی بلکہ دلوں کی نابینائی جو تعصب کے بخارات سے پیدا ہوتی ہے وہی ضرر کرتی ہے یہ شخص

بقیہ شب تم یوں ہی سمجھ لو کہ اس کا قانون قدرت جو اس کی صفت وحدت کے مناسب

حال ہے یہی ہے کہ وہ بوجہ واحد ہونے کے اپنے افعال خالقیت میں رعایت وحدت کو دوست رکھتا ہے۔ جو کچھ اس نے پیدا کیا ہے اگر ہم اس سب کی طرف نظر غور سے دیکھیں تو اس باری مخلوقات کو جو اس دست قدرت سے صادر ہوئی ہے ایک ایسے سلسلہ وحدانی اور با ترتیب رشتہ میں منسلک پائیں گے

جس کا ہم ہم نے ابھی بیان کیا ہے اس نے چالیس دن تک بھی ہماری آزمائش کے لئے ہماری صحبت میں رہنا منظور نہیں کیا حالانکہ ان پنڈت صاحب کو تنخواہ دینا بھی قبول کیا گیا تھا۔ ان صاحبوں کو بجز دشنام دہی اور بدزبانی اور کالاش کی باتوں کے جو ان کے اندر بھری ہوئی ہیں اور کوئی حرف صلاحیت و معقولیت یاد نہیں۔ اگر اب بھی یہ صاحب چالیس دن تک ہمارے پاس رہنا منظور کریں اور ہم عالمی پیشگوئیوں میں مجھوٹے نکلیں تو جو دلیل ترسنا تجویز کی جائے اسی کی ہم لائق ہیں ورنہ چوٹی کٹانا اور مسلمان ہونا ان پر واجب ہوگا۔ ماسوا اس کے جو کچھ ہمارا دعویٰ پیشگوئیوں کی نسبت ہے وہ ایسا نہیں ہے کہ صرف ایک دو پیشگوئیوں سے اس کا ثبوت دیا جاتا ہے بلکہ اس دعویٰ کے اثبات کے بارے میں عنقریب رسالہ سراج منیر بفضل خداوند قدر چھپ کر شائع ہونے والا ہے اور وہ تمام رسالہ عالمی پیشگوئیوں پر مشتمل ہے۔ تب سب لوگ دیکھ لیں گے کہ جو کچھ ہمارے مخالفین ہماری نسبت طرح طرح کی رائیں لگاتے ہیں انکی کیا اصلیت و حقیقت ہے۔ ہم اس رسالہ میں مرزا اصنام الدین جو ہماری برادری میں سے ہے اور دین اسلام سے مرتد ہے اور اب آریہ سماج میں داخل ہو گیا ہے اسکی نسبت بھی کئی پیشگوئیاں لکھیں گے۔ ہم پر آج بھی جو تیسری آیت سورۃ ہے مخالفانہ اسکی نسبت معلوم ہوا ہے کہ اگر وہ توبہ نہ کرے تو اس کی جگہ ایہوں

بقیہ شیخ کہ گویا وہ ایک خط مستقیم متد محدود ہے جسکی دونوں طرفوں میں سے ایک طرف

ارتفاع اور دوسری طرف انحناء ہے اس طرح پر طرف ارتفاع

اس قدر بیان میں تو ایک مونی سمجھ کا آدمی بھی میرے ساتھ اتفاق رائے

کر سکتا ہے کہ انسان اشرف المخلوقات ہے اور دائرہ انسانیت میں

بہت سی متفاوت اور کم و بیش استعدادیں پائی جاتی ہیں کہ اگر کسی پیشی

کا وبالِ جلدِ ترقی سے درپیش ہے اور اگر یہ معمولی رنجوں میں سے کوئی رنج ہو تو اس کو پیشگوئی کا مصداق مت سمجھو۔ لیکن اگر ایسا رنج پیش آیا جو کسی کے خیالِ گمان میں نہیں تھا تو پھر سمجھنا چاہیے کہ یہ مصداق پیشگوئی ہے لیکن اگر وہ باز آنے والا ہے تو پھر بھی انجامِ خیر ہوگا یا تنبیہ کے بعد راحت پیدا ہو جائے گی۔ اور یہ دعویٰ ہمارا بالکل صحیح اور نہایت صفائی سے ثابت ہے کہ صراطِ مستقیم پر چلنے سے طالبِ صادقِ الہام الہی پاسکتا ہے کیونکہ اُقل تو اس پر تجربہ ذاتی شاہد ہے ماسوائے اس کے ہر ایک عاقل سمجھ سکتا ہے کہ اس دُنیا میں اس سے بڑھ کر اور کوئی معرفتِ الہی کا اعلیٰ رُتہ نہیں ہے کہ انسان اپنے ربِ کریم جلِّ شانہ سے ہم کلام ہو جائے۔ یہی درجہ ہے جس سے رُوحیں تسلی پاتی ہیں اور سب شکوک و شبہات دور ہو جاتے ہیں اور اسی درجہ صافیہ پر پہنچ کر انسان اس دقیقہ معرفت کو پالیتا ہے جس کی تحصیل کے لئے وہ پیدا کیا گیا ہے اور دراصل نجات کی کنجی اور ہستی موموں کا عقدہ کشائی یہی درجہ ہے جس سے ثابت ہوتا ہے اور کھل جاتا ہے کہ خالقِ حقیقی کو اپنی مخلوقِ ضعیف سے کس قدر قُرب واقع ہے۔ اس درجہ تک پہنچنے کی خبر ہیں اُسی نور سے دی ہے۔ جس کا نام قرآن ہے وہ نور صافِ عالم طور پر بشارت دیتا ہے کہ الہام کا چشمہ کبھی بند نہیں ہو سکتا۔ جب کوئی مشرق کا رہنے والا یا مغرب کا باشندہ دلی صفائی سے خدائے تعالیٰ کو ڈھونڈے گا۔ اور اُس سے پوری پوری صلح کر لے گا

بقیہٴ شیخ کے کما حقہ سے ان کو ایک با ترتیب سلسلہ میں رتب کریں تو بلاشبہ اُس سے ایک اُسی خطِ مستقیم متدہدہ کی صفت نکل آئے گی جو اوپر ثبت کیا گیا ہے۔ طرفِ انتفاع کے بغیر مکتہ پر اُس استعداد کا انسان ہوگا جو اپنی استعدادِ انسانی میں سب نوعِ انسان سے بڑھ کر ہے۔ اور طرفِ انفعاض میں وہ ناقص الاستعداد رُوح ہو گئی جو اپنے غایت درجہ کے نقصان کی وجہ سے حیواناتِ لایعقل کے

اور درمیان کے حجاب اٹھائے گا تو ضرور اُسے پائیکا اور جب واقعی اور سچے اور کامل طور پر پائیکا تو ضرور خدا اس سے ہم کلام ہوگا۔ مگر ویدوں نے انسان کے اس درجہ تک پہنچنے سے انکار کیا ہے اور صرف چار ریشیوں تک جو ویدوں کے مصیقت ہیں و بقول آریہ سماج والوں کے) اس درجہ کو محدود رکھا ہے یہ ویدوں کی ایسی ہی غلطی ہے جیسے اور بڑی بڑی غلطیوں سے وہ پُر ہے۔ یہ بات ظاہر ہے کہ سب بنی آدم متحد الغفرت ہیں اور جو بات ایک آدمی کے لئے ممکن ہے وہ سب کے لئے ممکن ہے اور جو قُرب و معرفت ایک فرد بشر کے لئے جائز ہے وہ سب کے لئے جائز ہے کیونکہ وہ سب اصل طینت میں ایک اسی جوہر سے ہیں ہل کمالات میں کمی بیشی ہے مگر جنس کمالات میں سرے سے جواب تو نہیں۔ اور اگر کوئی ایسا شخص ہو کہ اُس میں تحصیل کمالات انسانی کے ایک ذرہ بھی استعداد نہ ہو تو وہ خود انسان ہی نہیں ہو سکتا۔ غرض حقوڑے بہت کا تو انسانی استعدادوں میں فرق ضرور ہوتا ہے مگر انسان ہو کر کچھ تخت فقدان استعداد نہیں ہو سکتا۔ بھلا ہم پوچھتے ہیں کہ ہندوؤں کے ایشور کو ویدوں کے اتارنے سے مقصد اور علت غائی کیا ہے۔ اگر یہ مقصد ہے کہ تا لوگ ویدوں کو پڑھ کر اور ان کے ٹھیک ٹھیک پابند ہو کر اپنے کمال مطلوب تک پہنچ جائیں تو پھر اُس کمال تک پہنچنے کا راہ کیوں آپ ہی بند کرتا ہے۔ اگر ان ریشیوں کا وجود جن پر وید نازل ہوئے تھے بطور نمونہ کے نہیں تھا کہ تا لوگ اُسی نمونہ

تبیہ شبیحہ قریب قریب ہے اور اگر سلسلہ جمادی کی طوٹ نظر ڈال کر دیکھیں تو اس قاعدہ کو اور بھی اُس سے تائید پہنچتی ہے کیونکہ خدائے تعالیٰ نے چھوٹے سے چھوٹے جسم سے جو ایک ذرہ ہے لیکر ایک بڑے سے بڑے جسم تک جو آفتاب ہے اپنی صفت خالقیت کو تمام کیا ہے اور بلاشبہ خدائے تعالیٰ نے اُس جمادی سلسلہ میں آفتاب کو ایک ایسا عظیم الشان اور نافع اور ذی برکت وجود

کے موافق ویدوں پر چلنے سے اپنے وجودوں کو بنالیں تو ایسے رشیوں کے بھجنے کی ضرورت ہی کیا تھی یہ بات ظاہر ہے کہ خدائے تعالیٰ کی کتابیں اور خدا تعالیٰ کے نبی اسی غرض اور مدد سے آیا کرتے ہیں کہ تادمہ لوگوں کی آنکھوں کے سامنے نمونہ کی طرح ہو کر اُن کو یہ ترغیب و تحریک دیں کہ جو شخص اُن کے نقش قدم پر چلے اور اُن کے طریق میں جو ہو جائے وہ آخر انہیں کا روپ ہو جائے گا اور انہیں کے رنگ میں آجائے گا لیکن اگر ہندوؤں کے پریشمر نے ایسا ارادہ ہی نہیں کیا کہ ان چار رشیوں کے رنگ سے جو نمونہ کے طور پر بھیجے گئے تھے کوئی طالب حق رنگین ہو جائے تو پھر یہ کام اُن کے پریشمر کا سرسہر بیہودہ اور فضول ہو گا۔ اس جگہ اس سوال کے کرنے کی کچھ ضرورت نہیں کہ اگر ہندوؤں کے پریشمر نے ویدوں کو تکمیل نفوس ناقصہ کے لئے بھیجا تھا تو ویدوں نے نازل ہو کر کس قدر خلقت کو کمال کے درجہ تک پہنچایا ہے کیونکہ اس بارے میں ہندو لوگ آپ ہی قائل ہیں کہ کسی شخص کو ویدوں نے مرتبہ کمال تک نہیں پہنچایا۔ ظاہر ہے کہ کیفیت و حقیقت کمال کی ہندوؤں کے پریشمر کے نزدیک بھی وہی ہے جس کا نمونہ اُس نے ویدوں کے رشیوں میں قائم کیا تھا اور وہ یہی ہے کہ بزرگم آریہ لوگوں کے اُن رشیوں کو الہام الہی سے سرفراز فرمایا گیا اب جب کہ کمال معرفت کی حقیقت یہ ٹھہری اور دوسری طرف اُن کے پریشمر نے یہ بھی صاف صاف سُنا دیا کہ کوئی شخص ابد لا باؤ تک بجز چار رشیوں کے

بقیہ شیخ

پیدا کیا ہے کہ طوطا ارتفاع میں اس کے برابر کوئی دوسرا ایسا وجود نہیں ہے سو اس سلسلہ کے ارتفاع اور انخاض پر نظر ڈال کر جو ہر وقت ہماری آنکھوں کے سامنے ہے روحانی سلسلہ جو اسی واقعہ سے نکلا ہے اور اسی عادتِ اقد سے ظہور پذیر ہوا ہے خود بلا تامل سمجھ میں آتا ہے کہ وہ بھی بلا تفاوت اسی طرح واقعہ ہے اور یہی ارتفاع اور انخاض اُس میں بھی موجود ہے

الہام نہیں پاسکتا تو یہ عجیب اور با شانہ کاروائی ہے بھلا اگر کوئی اُن چار رشیوں کی پیروی سے اُن کا رنگ و بونے حاصل نہیں کر سکتا تو پھر ایک عقلمند ویدوں کے ماننے اور اُن پر عمل کرنے میں کیوں ناحق کی نگہیں ماسے یہ کس قسم کی زندانہ حرکت ہے جو ہندوؤں کے پریشرے ظہور میں آئی کہ اول چار رشیوں کو نمونہ کے طور پر بھیجا تا لوگ اس نمونہ کے موافق چل کر اُن رشیوں کے ہم رنگ ہو جائیں اور وہی نعمت حاصل کر لیں جو اُن کو دی گئی تھی اور پھر دوسری طرف یہ بھی سنایا کہ یہ بات ہرگز ممکن ہی نہیں کہ کوئی شخص اُن رشیوں کے رنگ میں آکر الہام پانے کا لائق ٹھہر جائے۔ ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اگر وید کامل مطلوب تک کسی کو نہیں پہنچا سکتے تو پھر اُن کا بھیجا جانا بالکل عبث اور بیہودہ ہوا اور بجز اس بد اثر کے کہ کر ڈر لاکھوں کو اُن کی پُر شرک تعلیم نے مُشرک بنا دیا اور کون سانیک ثمرہ ہے جو اُن کے آنے سے مترتب ہوا اور وہ چار آدمی جس پہ آریوں کے خیال میں وید نازل ہوئے وہ بھی درحقیقت ویدوں کے ممنون احسان نہیں ہو سکتے بلکہ وہ بقول آریہ لوگوں کے کسی پہلے جنم کے اعمال کے باعث الہام پانے کے لائق ٹھہر گئے تھے۔

قول ۱۰۔ رہا باقی دوسری صفات کا ذکر پیشک وہ جیو میں نیچ کی طرح موجود ہیں جو بغیر خدا سے تعالیٰ کی کاریگریوں کے (جی) کا مرتزا صاحب جوڑنا جاڑنا نام رکھتے ہیں ا

بقیہ شیخ

کیونکہ خدا سے تعالیٰ کے کام یک رنگ اور یکساں ہیں اس لئے کہ وہ واحد ہے اور اپنے اصلا و افعال میں وحدت کو دوست رکھتا ہے پریشانی اور اختلاف اُس کے کاموں میں راہ نہیں پاسکتا اور خود یہ کیا ہی پیارا اور موزون طریق معلوم ہوتا ہے کہ خدا سے تعالیٰ کے کام باقاعدہ اور ایک ترتیب سے مرتب اور ایک سلک میں منسک ہوں۔

بالکل نہ ہونے کے برابر ہیں۔

اقول۔ میں کہتا ہوں کہ جو خاصیتیں اور قوتیں باقرار ماسٹر صاحب روحوں میں ضرور موجود ہیں گو بزعم ان کے بیچ کی طرح ہی سہی مگر وہ موجود ہو کر معدوم کے برابر کیوں ہیں اس کی وجہ بھی تو کوئی بیان کی ہوتی کیا وہ قوتیں اور خاصیتیں روحوں میں بے فائدہ طور پر ہیں جن کے وجود سے پر میشر کو جوڑنے جاڑنے کے وقت کچھ مدد نہیں ملی ظاہر ہے کہ پر میشر کو ان خاصیتوں اور عجیب قوتوں سے جوڑنے جاڑنے کے وقت بڑی بھاری مدد ملی جس نے پر میشر کا نام رکھ لیا اور اُس کا پر میشر ہی ثابت کر دکھایا اور اگر وہ خاصیتیں روحوں میں نہ ہوتیں تو بتلاؤ کہ پر میشر کر کیا سکتا تھا کون سی روحانی خاصیت اپنے گھر سے لاتا اور کیونکر ایک بے جان جسم کو ایک زندہ انسان بن کر دکھاتا بھلا ننگی نہانی کیا اور پنچوڑتی کیا۔ یہ تو روحوں کا اس پر سر اسرار حاصل ہے جو بنے بنائے اور گھڑے گھڑائے معد تمام اپنی عجیب خاصیتوں اور قوتوں کے اُس کے ہاتھ آگئے قسمت اچھی تھی مفت کا نام ہو گیا پر میشر ہی بیٹھا ورنہ غور کرنے والی عقلوں پر ظاہر ہے کہ جوڑنا جاڑنا بغیر ان عجیب خواص اور طاقتوں کے جو روحوں اور مادوں میں پائی جاتی ہیں کچھ چیز نہیں ہیں بلکہ اگر وہ خواص روحوں اور مادوں میں پائے نہ جاتیں تو ممکن ہی نہیں کہ ہندوؤں کے پر میشر سے جوڑنے جاڑنے کا کام بھی انجام پذیر ہو سکے مثلاً اگر جسموں کے چھوٹے چھوٹے ٹکروں میں ایک

بقیہ شبہ

اب جب کہ ہم نے ہر طرح سے ثبوت پا کر بلکہ بہدایت دیکھ کر خدا تعالیٰ کے اس قانون قدرت کو مان لیا کہ اُس کے تمام کام کیا روحانی اور کیا جسمانی پریشان اور مختلف طور پر نہیں ہیں جن میں یوں ہی گڑ بڑ پڑا ہو بلکہ ایک یکساں ترتیب سے مرتب اور ایک ایسے باقاعدہ سلسلہ میں بندھے ہوئے ہیں جو ایک اولیٰ درجہ سے شروع ہو کر انتہائی درجہ تک پہنچتا ہے اور یہی طریق

اتصالی قوت نہ پائے جاسے جس کو قوت کشش انفصال کہتے ہیں تو ہندوؤں کے پرمیشٹر کو ہرگز یہ طاقت نہیں ہے کہ کم سے کم دو ذروں میں بھی پیوند کر کے دکھلاوے اسی طرح جو جوڑنے جاڑنے میں روحانی خواص نمایاں ہوتے ہیں ان میں بھی ہندوؤں کے پرمیشٹر کی ہرگز مجال نہیں ہے کہ بغیر حمایت و مدد روحوں اور ان کی عجیب خاصیتوں اور صفاتوں کے جن کو ماہٹر صاحب بیچ کی طرح خیال کرتے ہیں کوئی صنعت بنا کر دکھلا سکے۔ یہ بات تو نہایت درجہ پر ظاہر ہے کہ ایسے پرمیشٹر کی جس نے نہ روحوں اور نہ ان کے خواص کو پیدا کیا اور نہ ذرات اجسام اور ان کی خاصیتوں کو خلعت و جو و بخشا صرف جوڑنے جاڑنے میں کچھ بھی ہنگ پھنکری خرچ نہیں آتی بلکہ خواص پہلے ہی جدا جدا چیزوں میں کچھ پوشیدہ تھے وہ باہم روح اور جسم کے ملنے سے خود بخود نمایاں طور پر نظر آجاتے ہیں کیونکہ ان میں پہلے ہی سے یہ خاصیت چھپی ہوئی ہوتی ہے کہ باہم ملنے سے خواہ نخواہ ان کا ظہور ہو جاتا ہے جیسے دنیا کی لاکھوں چیزوں میں یہی خاصہ پایا جاتا ہے کہ ان کے باہمی امتزاج اور اختلاط سے ایک عجیب قسم کا خاصہ پیدا ہو جاتا ہے کہ جو الگ الگ ہونے کی حالت میں مخفی و محجوب ہوتا ہے۔ سو یہ بات ہرگز نہیں کہ جو شخص ان دو چیزوں کو باہم ملائے وہ اپنے گھر سے ایک خاصہ لاکر ان میں ڈال دیتا ہے بلکہ جیسا کہ ہم نے ابھی بیان کیا ہے وہ دونوں چیزیں الگ الگ طور پر وہ خاصہ اپنے اندر رکھتے ہیں جو ان کے اکٹھے ہو جانے

بقیہ شبہ

وعدت اُسے محبوب بھی ہے تو اس قانون قدرت کے ماننے سے ہمیں یہ بھی افسانہ پڑا۔ کہ جیسے خدا نے جمادی سلسلہ میں ایک ذرہ سے لیکر اس وجود اعظم تک یعنی آفتاب تک نوبت پہنچائی ہے جو ظاہری کائنات کا جامع ہے جس سے بڑھ کر اور کوئی جسم جمادی نہیں ایسا ہی روحانی آفتاب بھی کوئی ہوگا جس کا وجود خط مستقیم مثالی میں ارتفاع کے اخیر نقطہ پر واقع ہو اب

سے وہ ظاہر ہو جاتا ہے مثلاً گھٹی اور شہید اور سواگر میں یہ خاصیت ہے کہ ان تینوں کے ملانے سے یہ خاصہ پیدا ہو جاتا ہے کہ اگر کسی کشتہ زریا فقرہ وغیرہ کو جو بالکل خاکستر و خاک ہو گیا ہو اُس میں رکھ کر بوتل میں آگ دی جلتے تو وہ زندہ ہو جاتا ہے یعنی اپنی اصلی صورت سونا چاندی یا جو کچھ ہو قبول کر لیتا ہے پس یہ خاصیت جو ان تینوں چیزوں کی ترکیب سے کشتہ کے زندہ کرنے کے لئے پیدا ہو جاتی ہے یہ ایسی خاصیت ہے کہ خواہ ہندوؤں کا پریشتران تینوں چیزوں کو باہم ملا دے اور خواہ ایک دس برس کا بچہ اُن کو باہم مخلوط کرے دونوں کے ہاتھوں سے یہ خاصیت پیدا ہوگی یہ نہیں کہ ضرور پریشتر کے ہاتھ سے ہی پیدا ہو اور دوسرے کسی شخص کے ہاتھ سے پیدا نہ ہو سکے۔ رُوحوں میں بہت سے خواص اور عجیب طاقتیں اور استعدادیں پائی جاتی ہیں جن کو قرآن شریف نے استیفاء سے ذکر کیا ہے مثلاً اُن میں چند قوتیں اور استعدادیں یہ ہیں جو ہم ذیل میں لکھتے ہیں۔

(۱) علوم اور معارف کی طرف شائق ہونے کی ایک قوت۔

(۲) علوم کو حاصل کرنے کی ایک قوت۔

بقیہ اشیا

تفتیش اس بات کی کہ وہ انسان کامل جس کو روحانی آفتاب سے تعبیر کیا گیا ہو وہ کون ہے اور اس کا کیا نام ہے یہ ایسا کام نہیں ہے جس کا تصفیہ جزو عقل سے ہو سکے کیونکہ جزو ندائے تعالیٰ کے یہ امتیاز کس کو حاصل ہے اور کون جزو عقل سے ایسا کام کر سکتا ہے کہ ندائے تعالیٰ کے کرد و با اور بے شمار بندوں کو نظر کے سامنے رکھ کر اُن کی روحانی طاقتوں اور قوتوں کا موازنہ کر کے سب سے بڑے کو الگ کر کے دکھلا دے بلاشبہ عقلی طور پر کسی کو اس جگہ دم مارنے کی جگہ نہیں ہاں ایسے بلند اور عسقی دریافت کے لئے کتب الہامی ذریعہ ہیں جن میں خود

- (۳) علوم حاصل کردہ کے محفوظ رکھنے کی ایک قوت۔
 (۴) محبت الہی کی ایک قوت۔
 (۵) لذت وصال الہی اٹھانے کی ایک قوت۔
 (۶) مکاشفات کی ایک قوت۔
 (۷) موثر اور متاثر ہونے کے یالوں کو کہ باہم عامل اور معمول ہونے کی ایک قوت۔
 (۸) تعلق اجسام قبول کرنے کی ایک قوت۔
 (۹) تعلق باخلاق اللہ کی ایک قوت۔
 (۱۰) مورد الہام الہی ہونے کی ایک قوت۔
 (۱۱) بسطی و قبضی حالت پیدا ہونے کی ایک قوت۔
 (۱۲) معارف غیر متناہیہ کے قبول کرنے کی ایک قوت۔
 (۱۳) رنگیں بزرگ تجلی الوہیت ہونے کی ایک قوت۔
 (۱۴) عقلی قوت جس سے اقیانوس و قبح اُن پر ظاہر ہوتا ہے۔
 (۱۵) ابقائے اثر و قبولی اثر کی ایک قوت بمقابلہ اپنے اجسام متعلقہ کے۔

بقیہ شبلیہ

خداے تعالیٰ نے پیش از ظہور بلکہ ہزار ہا برس پہلے اس انسان کامل کا پتہ و نشان بیان کر دیا ہے پس جس شخص کے دل کو خداے تعالیٰ اپنی توفیق خاص سے اس طرف ہدایت دے گا کہ وہ الہام اور وحی پر ایمان لادے اور اُن پیش گوئیوں پر غور کرے کہ بائبل میں درج ہیں تو اسے ضرور ماننا پڑے گا کہ وہ انسان کامل جو آفتاب رومانی ہے جس سے نقطہ ارتقاع کا پورا ہوا ہے اور جو دیوار نبوت کی آخری اینٹ ہے وہ حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔

جیسا کہ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں اب بھی کمر نہ ظاہر کرتے ہیں کہ انسان کامل

- (۱۶) اقرار بوجود خالق حقیقی کی ایک قوت۔
- (۱۷) اجسام کے ساتھ اور اُن کے اشکال خاصہ کے ساتھ مل کر بعض نئے خواص کے ظاہر کرنے کی قوت۔
- (۱۸) ایک قوت کشش باہمی جس کو مقناطیسی قوت کہنا چاہئے۔
- (۱۹) ابدی طور پر قائم رہنے کی ایک قوت۔
- (۲۰) جسم مفارق کی خاک سے ایک خاص تعلق رکھنے کی قوت جو کشفی طور پر ارباب کشف قبور پر ظاہر ہوتی ہے۔

ایسا ہی اور بھی بہت سی ایسی قوتیں ہیں جن کا مفصل بیان نہایت لطافت اور خوبی سے قرآن شریف میں مندرج ہے اور ہم کو اگر شرعی رسالہ کے لکھنے کا موقع ملا تو ہم اُن سب قوتوں اور روحانی خواص کو بحوالہ آیات و بینات قرآنی معقول اور مفصل اور مدلل طور پر اُسی رسالہ میں جو وید اور قرآن کے موازنہ کی غرض سے ہو گا درج کریں گے اب اس جگہ ہم مکرر یہ ظاہر کرنا چاہتے ہیں کہ ماسٹر صاحب کا یہ بیان کہ یہ سب قوتیں رُوحوں میں بیج کی طرح موجود ہیں اور جب تک جسم کا رُوح کے ساتھ تعلق نہ ہو تب تک

بقیہ شبیہ

مُداۓ تعالیٰ کی ذات کا نمونہ ہے۔ مُداۓ تعالیٰ دوسرا خدا ہرگز نہیں پیدا کرتا کہ یہ بات اُس کی صفت احدیت کے مخالف ہے اُن اپنی صفات کا یہ نمونہ پیدا کرتا ہے اور جس طرح ایک مُصفا اور وسیع شیشہ میں صاحبِ رُوح کی تہم و کمالی شکل منکس ہو جاتی ہے ایسا ہی انسان کمال کے نمونہ میں الہی صفات عکسی طور پر آجاتے ہیں سو خداۓ تعالیٰ کا اس طرح پر اپنی مثل قائم کرنا معترفین کی تسلی کے لئے کافی ہے۔ اس جگہ واضح رہے کہ اس انتہائی کمال کے وجودِ باوجود کو خداۓ تعالیٰ کی کتابوں میں مظہر تام الوہیت قرار دیا گیا ہے اور

ان کا عدم و وجود برابر ہے اس بیان میں ماسٹر صاحب نے بڑا دھوکا کھایا ہے کہ وہ خیال کرتے ہیں کہ جو کچھ روحوں اور جسموں کے ملنے کے بعد روحانی اور جسمانی خاصیتیں وجود انسان میں چلتی ہیں وہ گویا ان کے پریش کی کاریگری سے ظہور پذیر ہوتے ہیں حالانکہ یہ خیال بالکل غلط اور نامعقول ہے جو مونی سمجھ سے پیدا ہوا ہے بلکہ اصل بات تو وہی ہے جس کو ہم پہلے تحریر کر چکے ہیں کہ جو خفی طور پر روحوں اور جسموں میں الگ الگ خواص پائے جاتے ہیں وہی باہم ترکیب اور امتزاج سے نمایاں ہو جاتے ہیں اور حالت تعلق جسم و روح تک قائم رہتی ہیں۔ یہ بات فی الحقیقت سچ اور راست راست ہے جس کو میں بھی تسلیم کرتا ہوں کہ جو خواص بعد ترکیب اور تعلق ارواح و اجسام ظہور پذیر ہوتے ہیں وہ سب خواص نہ مجرد اجسام سے کھلے کھلے طور پر مرتب ہو سکتے ہیں نہ مجرد ارواح سے بلکہ ان کا ظہور و بروز کامل طور پر ارواح اور اجسام کے باہمی تعلق پر موقوف ہوتا ہے اور اسی وجہ سے میں اس رسالہ میں اس سے پہلے تحریر کر آیا ہوں کہ ارواح کو اپنی سعادت و شہادت تک پہنچنے کے لئے عالم آخرت میں کوئی ابدی جسم ملنا ضروری ہے تا اس تعلق جم کی وجہ سے وہ خواص کامل طور پر ظاہر ہو جائیں کہ جو مجرد روحوں میں بدیں صفائی و کامل ظاہر

بقیہ شیخ

چونکہ اس مطلب کو کچھ زیادہ تفصیل سے لکھنا موجب افادہ طالبین ہے اس لئے ہم کسی قدر اور تحریر کرنا مناسب سمجھتے ہیں۔

اول ہم بیان کر چکے ہیں کہ صاحب انتہائی کمال کا جس کا وجود سلسلہ خط خالقیت میں انتہائی نقطہ ارتقاء پر واقع ہے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور ان کے مقابل پر وہ جس وجود جو انتہائی نقطہ انخفاض پر واقع ہے اسی کو ہم لوگ شیطان سے تعبیر کرتے ہیں مگر یہ لغز ہر شیطان کا وجود شہود و محسوس نہیں لیکن اس سلسلہ خط خالقیت پر نقطہ ذوال کراں قدر تو

ظاہر نہیں ہو سکتی مگر انہوں نے کہ اس ابدی تعلق جسم و روح کو دید نہیں مانتا اور صرف روح کو جس میں بقول ماسٹر صاحب بجز تعلق جسم کوئی روحی خامہ نمایاں طور پر جلوہ پذیر نہیں ہو سکتا لذات کا ملکہ نجات وصال الہی کے اٹھانے کے لئے کافی سمجھتا ہے۔ حالانکہ ابھی بیچارہ ماسٹر صاحب اقرار کر چکا ہے کہ روحانی صفات بجز تعلق موجودہ جسم کے کسی قسم کی کھالیت ظاہر نہیں کر سکتیں اب دید کو کون سمجھا دے اور دیانند کی روح تک اس خبر کو کون پہنچا دے تا وہ ماسٹر صاحب کے سبق لے کر اپنے دید جاش کی غلطیوں کو درست کر دیں۔

میں نے پہلے سے اسی رسالہ میں درج کر دیا ہے کہ جو جو صفات خداوند کریم جل شانہ نے ارواح میں رکھے ہیں یا جو جو خاصیتیں ذرات اجسام میں مودع کی ہیں وہ اگرچہ بجائے خود الگ الگ بھی ثابت و متحقق ہیں مگر ان کا ظہور بین اس وقت ہوتا ہے اور ان کے فائدہ اس وقت بطور اتم و اکمل کھلتے ہیں جس وقت جسم اور ارواح کا باہم تعلق ہوتا ہے اس کی مثال بھی اُسی پہلے موقع میں میں نے یہ دی تھی کہ جیسے تصویر کو آئینہ میں رکھنے میں تصویر کا رنگ و روپ زیادہ تر نظر آجاتا ہے یہ بات ہرگز نہیں ہے

بقیہ شیخ عقلی طور پر ضرور ماننا پڑتا ہے کہ جیسے سلسلہ ارتقاع کے انتہائی نقطہ میں ایک وجود خیر محترم ہے جو دنیا میں خبر کی طرف مادی ہو کر یا اُسی طرح اس کے مقابل پر ذوالعقول میں انتہائی نقطہ انجمن میں ایک وجود شر انگیز بھی جو شر کی طرف جاذب ہو ضرور چاہیئے اسی وجہ سے ہر یک انسان کے دل میں باطنی طور پر بھی دونوں وجودوں کا اثر عام طور پر پایا جاتا ہے پاک وجود جو روح الحق اور نور بھی کہلاتا ہے یعنی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا پاک اثر بجز بات قدسیہ و توجہات باطنیہ ہر ایک دل کو خیر اور نیکی کی طرف بلاتا ہے جس قدر کوئی اس سے محبت اور ممانعت

کہ آئینہ تصویر میں کوئی نقش بڑھا کر دکھا دیتا ہے بلکہ نقوش تو وہی ہوتے ہیں جو ہیں ہاں
البتہ آئینہ میں وہ سب نقوش صاف طور پر نظر آ جاتے ہیں ایسا ہی جو خواص ارواح میں
ہیں ان کا آئینہ جسم اور جسمی شکلیں ہیں اور جو خواص ذرات اجسام میں ہیں ان کا آئینہ
ترکیب جسمی اور وہ روحیں ہیں جو ان کے ساتھ تعلق پکڑتی ہیں اور درحقیقت ان چیزوں کا
باہم آئینہ کا کام دینا یہ بھی ایک فطرتی خاصہ ہے اور اگر خدا تعالیٰ ارواح اور ذرات
اور اجسام کا حلق نہیں تو اس کو اس خاصہ کے پیدا کرنے میں ذرا دخل نہیں کیونکہ خواص
اشیاء کے تو خواہ مخواہ اپنے موقع پر ظہور میں آ جاتے ہیں اور درحقیقت یہ خاصہ بھی انہیں
خواص ارواح و اجسام میں سے ہے جن کو آریہ لوگ غیر مخلوق اور نادادی کہتے ہیں۔
لیکن اب ماسٹر صاحب اپنے پرمیٹر کی پردہ پوشی کے لئے اُس پر یہ احسان کرنا چاہتے ہیں
کہ تا اس خاصہ کی پیدائش اس کی طرف منسوب کی جائے سو یہ کسی طرح منسوب نہیں ہو سکتی
پنڈت دیانند صاحب اپنے دید بھاش اور کستیار تھ پر کاش میں صاف اقرار کر چکے ہیں۔
کہ گستی سے گستی نہیں ہو سکتی جو ہے وہی ہوتا ہے اور جو نہیں وہ قہقہے سے کبھی نہیں
ہو سکتا۔ سو اگر یہ خاصہ پہلے الگ الگ وہ چیزوں میں مخفی طور پر موجود نہیں تھا تو پھر

بقیہ شیخ

پیدا کرتا ہے اسی قدر وہ ایمانی قوت پاتا ہے اور نورانیت اس کے دل میں پھلتی
ہے یاں تک کہ وہ اسی کے رنگ میں آ جاتا ہے اور فطرتی طور پر ان سب کمالات کو
پالیتا ہے جو اس کو حاصل ہیں اور جو وجود شرانگیز ہے یعنی وجود شیطانی جس کا مقام
ذوالعقول کے قسم میں انتہائی نقطہ انخفاض میں واقع ہے اس کا اثر مرکب دلی کو جو
اس سے کچھ نسبت رکھتا ہے شرک کی طرف کھینچتا ہے جس قدر کوئی اس سے مناسبت
پیدا کرتا ہے اسی قدر بے ایمانی اور خباثت کے خیال اس کو سوجھتے ہیں یاں تک کہ کچھ
مناسبت تام ہو جاتی ہے وہ اسی کے رنگ و روپ میں آ کر پورا پورا شیطان ہو جاتا ہے

بعد میں کہاں سے آگیا دنیا میں مدد صورتیں ایسی پائی جاتی ہیں کہ اول دو چیزوں میں کوئی خاصیت بھی ہوئی موجود ہوتی ہے اور پھر ان دونوں چیزوں کے باہم ملا دینے سے وہی خاصیت بڑی تیزی اور شوخی سے ظاہر ہو جاتی ہے۔ دو دواؤں کی ترکیب سے ایک نئی مزاج اور خاصہ کی دوا نکل آتی ہے مگر درحقیقت وہ مزاج اور خاصہ کچھ نیا نہیں ہوتا بلکہ ان دونوں دواؤں میں الگ الگ طور پر معنی ہوتا ہے ایسا ہی دو رنگوں کے ملانے سے ایک نیا رنگ نکل آتا ہے مگر وہ درحقیقت نیا نہیں ہوتا بلکہ ان دونوں رنگوں میں اس حالت علیحدگی میں چھپا ہوا ہوتا ہے ایسا ہی دو مختلف مزہ کے طعام کو ملا کر تیسرا مزہ جو نیا دکھائی دیتا ہے نکل آتا ہے مگر وہ بھی درحقیقت نیا نہیں ہوتا۔ سو میں کہتا ہوں کہ اگر انہیں اجزاء متفرقہ و خواص متفرقہ کو ملا کر کوئی مشترک خاصہ پیدا کرنا جو حقیقت میں پہلے ہی مخفی تھا پر عیشہ ہونے کی نشانی ہے تو پھر آریہ لوگ انگریزوں اور دوسرے یورپ کے صنایع لوگوں کو کیوں سجدہ نہیں کرتے اور ان کو اپنا ایشہ کیوں نہیں سمجھتے کیا ان لوگوں کے کام ایسے پر میشہ کے مشابہ نہیں ہیں۔ کیا ان لوگوں نے بھی بندوؤں کے پر میشہ کی طرح خواص متفرقہ اشیاء عالم پر اطلاع پا کر مدد اصفیتیں

بقیہ اشیا اور سلی طور پر ان سب کمالات خجاست کو حاصل کر لیتا ہے جو اصل شیطان کو حاصل میں اسی طرح ادلیاء الرحمن ادا دلیاء الشیطان اپنی اپنی مناسبت کی وجہ سے الگ الگ طرف کھینچے چلے جاتے ہیں۔ اور وجود خیر عظیم جس کا نفی انتہائی درجہ کمال ارتفاع پر واقع ہے یعنی حضرت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم اس کا مقام معراج خارجی جو مہمائے مقام عروج یعنی عرش رب العالمین ہے، بتلایا گیا ہے یہ درحقیقت اسی انتہائی درجہ کمال ارتفاع کی طرف اشارہ ہے جو اس وجود باوجود کو حاصل ہے گویا جو کچھ اس وجود خیر عظیم کو عالم تھا، وقتاً

نہیں نکالیں بلاشبہ نکالی ہیں اور اب تک ہر ایک پیشہ اور کارخانہ کے متعلق ہزار ہا جدید صنعتیں نکالتے جاتے ہیں سو اگر مبتدوؤں کے پریشکر کا بھی اتنا ہی کام ہے کہ علم خواص اشیاء حاصل کر کے طرح طرح کی صنعتیں منصفہ ظہورِ مادیے تو پھر ان لوگوں اور ایسے پریشکر میں صرف کمی بیشی علم کا فرق ہو گا اگر ان لوگوں کو وہ اعلیٰ قسم کا علم معلوم ہو جائے تو یہ بھی ایک طور کے پریشکر بن جائیں گے۔

قولہ۔ اور یہ جو کما جاتا ہے کہ خود بخود ہونے والا کام پریشکر کے کاموں سے بڑھ کر ہے تو اگر ایسا ہوا تو پریشکر کی اس میں کون سی ہتک ہوئی۔

اقول۔ یہ ہے آپ کے پریشکر کی عزت بڑی پکی ہے کسی قسم کی ہتک سے دور نہیں ہو سکتی۔ یہ ہیں آج ہی معلوم ہوا کہ آپ کا پریشکر اس قسم کی درویشانہ سیرت رکھتا ہے کہ اگرچہ کروڑ ہا چیزیں اُس کے کاموں اور صنعتوں سے بڑھ چڑھ کر ہوں تب بھی اُس کو اپنی کسر شان کی کچھ پرواہ نہیں یہ خوب پریشکر ہے اور آپ لوگوں کا وہ بھی خوب اور دیدہ دیا اور اس کا گلیا بھی جس پر اتنا ناز تھا خوب ہی نکلا ہزار ہا تھکنوں کو دوا آخر چتر باب کی جگہ ایک مری ہوئی مینڈک نکلی اگر پریشکر اسی حیثیت اور کثرت کا مالک ہے تو پھر

تفسیر شیعہ میں حاصلِ عبادہ عالم شانی میں شہود و محسوس طور پر دکھایا گیا جیسا کہ اللہ تعالیٰ اس نبی کریم کی شانِ رفیع کے بارہ میں فرماتا ہے و رفع بعضہم درجات پس اس رفع درجات سے وہی انتہائی درجہ کا ارتفاع مراد ہے جو ظاہری اور باطنی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اور یہ وجودِ باہر جو خیرِ مجسم ہے مقررین کے تین قسموں سے اعلیٰ و اکمل ہے جو الوہیت کا مظہرِ اتم کہلاتا ہے۔

جاننا چاہیے کہ قربِ الہی کی تین قسمیں تین قسم کی تشبیہ پر موقوف ہیں جن کی

کسی کو کیا معیبت پڑی ہے کہ خواہ مخواہ اس کے لئے تکلیفیں اٹھا دے یہ بات مناسب ظاہر ہے کہ ہتک ایک ایسا لفظ ہے جس کا اثر اس کے دل پر ضرور ہوتا ہے جس کو کچھ شرم و غیرت بھی ہو سو اگر آپ کے پریش میں کچھ شرم اور غیرت ہوتی تو اس سے زیادہ ہتک ہونے کی اور کیا بات تھی کہ جن کاموں کے کرنے پر وہ فخر کرتا ہے اور اپنے پریش ہونے کی انہیں ذلیل سمجھتا ہے یعنی جوڑنا جلاؤنا ان کاموں کی نسبت دوسرے کام جو خود بخود بغیر دست اندازی پریش کے تسلیم کئے گئے ہیں ایسے اعلیٰ درجہ کے نکلے کہ پریش کے کاموں کو ان سے کچھ بھی نسبت نہیں پس اس صورت میں اگر پریش کی ہتک نہیں ہوتی تو کیا اس سے عزت ہو گئی اور اگر یہ باتیں پریش کی کسر شان کا موجب نہیں ہیں تو کیا اس کی عظمت اور جلال ظاہر ہونے کا باعث ہے سو چنا چاہیئے کہ جس حالت میں تمام عجیب کام اور بے نظیر قدرتیں اور رنگارنگ کئے خواص خود بخود ہوئے تو کیا مجرّد جوڑنے جاڑنے سے ایک بڑا درجہ پریش ہونے کا ایسا ضعیف اور کمزور کو مل سکتا ہے بلکہ اگر غور کرو اور کچھ خدا داد عقل کو کام میں لاؤ تو تمہیں معلوم ہو گا کہ جوڑنا جاڑنا درحقیقت ارواح اور اجسام کے پیدا کرنے کی فرج یعنی جوڑنا جاڑنا بھی اسی قدر مطلق کے ماتھے سے

بقیہ شبہ تفصیل سے مراتب ثلاثہ قرب کی حقیقت معلوم ہوتی ہے۔ اول قسم قرب کے خادم اور مخدوم کی تشبہ سے مناسبت رکھتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے والذین آمنوا اللہ حبیباً ۱۔ یعنی مومن جن کو دوسرے لفظوں میں بندہ و فرماں بردار کہہ سکتے ہیں سب چیزوں سے زیادہ اپنے مولیٰ سے محبت رکھتے ہیں۔ تفصیل اس کی یہ ہے کہ جیسے ایک نوکر باخلاص و باعتماد و باوقار بوجہ مشاہدہ احسانات متواترہ و انعامات متکاثرہ و کمالات ذاتیہ اپنے آقا کی اس قدر محبت و اخلاص و یگانگی میں رزقی کر جاتا ہے جو بوجہ ذاتی محبت کے جو اس کے دل میں

انجام پذیر ہو سکتا ہے جو عدم سے وجود بخشنے پر قادر ہو اور اگر بغرض محال یہ تسلیم بھی کر لیں کہ ایک لکھ کروڑ اور نیکے کے ہاتھ سے جوڑنا جاؤنا ممکن ہے جس نے نہ کسی رُوح کو پیدا کیا اور نہ کسی مادہ کو اور نہ وہ صد با خواص اور طاقیت اور استعدادیں جو رُوحوں اور مادوں میں پائی جاتی ہیں اُس کی پیدا کردہ ہیں تو پھر مجرد جوڑنا جاؤنا اس کو قابل تعریف بنائیں سکتا بلکہ یہ رب تعریفیں رُوحوں اور ذرات اجسام کی طرف عائد ہوں گی۔ اور اس صورت میں پریشیر پر لازم و واجب ہو گا کہ رُوحوں اور مادوں کا شکر گزار اور ثنا خواں ہو جنہوں نے محنت میں اس کو نیک نامی دلائی۔ لکھی ستوارے سالانہ بڑی ہو کا نا نو۔

قول ۸۔ پریشیر کی اس صورت میں ہتک ہوتی کہ جب اُس سے زیادہ ترکار ہو پیش کیا جاتا۔

اقول۔ لوماحب اب تو آپ کے پریشیر کی آپ ہی کے منہ سے ہتک ثابت ہو گئی کیونکہ آپ کے خیالی اور وہی اور فرضی پریشیر سے اور زیادہ کار ہو کر نکل آیا جس کے وجود کے

بقیہ شیعہ پیدا ہو جاتی ہے اپنے آقا سے ہم طبیعت و ہم طریق ہو جاتا ہے اور اس کی مرادات کا ایسا ہی طالب اور خواہاں ہوتا ہے جیسے آقا خود اپنی مرادات کا خواہاں ہے اسی طرح بندہ وفادار کی حالت اپنے مولیٰ کریم کے ساتھ ہوتی ہے یعنی وہ بھی اپنے خلوص اور صدق و صفائیں ترقی کرتا کرتا اس درجہ تک پہنچ جاتا ہے کہ اپنے وجود سے بکلی محو و فنا ہو کر اپنے مولیٰ کریم کے رنگ میں مل جاتا ہے۔

انجا کہ مجھے تک میر بزد بہر پردہ کہ بود از میان بر خیزد : ای نفس دنی کہ صد ہزارش بہت خاموش خود بخوش شود از غمزہ چوں رنگ خودی زد کسی را از عشق : یا نش ز کم رنگ خویش آیمود
سوا بیا خادوم جو ہم رنگ اور ہم طبیعت مخدوم ہو رہے طبعی طور پر ان سب

ساتنے آپ کے وہی پریشہر کا وجود حقیقت میں معدوم اور بے نشان ہے کیونکہ آپ کا پریشہر تو وجہ اپنی کمزوری اور نا طاقتی اور نامرادی اور لاچارگی کے آریہ دہیں میں چھپا ہوا بیٹھا تھا اور انہیں لوگوں سے اپنے کلام کا ٹھیکہ دے رکھا تھا اور بلہر قدم رکھنے سے ڈرتا تھا اور اپنے منہ سے قائل تھا کہ میں اپنی ذات سے کچھ نہیں کر سکتا دوسروں کے سہارے سے میرا کام چل رہا ہے سو آریہ لوگ اسی فرضی پریشہر پر کہ دراصل ایک چور تھا نہ پریشہر خوش ہو رہے تھے اتنے میں آفتاب صداقت اُن پر چمکا اور اُس سے کمال خدا کا کلام جس سے آریہ لوگ ناموافق تھے یعنی قرآن شریف آریہ دہیں میں جلوہ گر ہوا اور کروڑوں آریہوں کو سچائی کی طرف کھینچ لایا سو اس طرح پر اس نے اپنے قادر اور کامل وجود سے ان کو اطلاع دے دی اور اپنی خدائی اُن پر ظاہر کر دی اور اپنے قوی ہاتھ سے اپنا فتور مطلق ہونا ثابت کر دیا اور سب ردحوں اور مادوں کی نسبت بیان کیا کہ یہ سب میرے ہی پیدا کردہ ہیں سو جن چیزوں کی نسبت آریہ لوگ اور اُن کا ناکاہ پریشہر حیران ہو رہے تھے کہ یہ چیزیں کس نے پیدا کی ہیں پیدا کرنے والے نے اپنا کلام اُن تک پہنچا کر اور اپنے روشن نشان دکھا کر

نتیجہ شیعہ باتوں سے متغیر ہو جاتا ہے جو اُس کے مخدوم کو بڑی معلوم ہوتی ہیں وہ نافرمانی کو اس جہت سے نہیں چھوڑتا کہ اس پر سزا سترت ہوگی اور تعمیل حکم اس وجہ سے نہیں کرتا کہ اس سے انعام ملے گا اور کوئی قول یا فعل اس کا اپنے اخلاق کاملہ کے تقاضا سے صادر نہیں ہوتا بلکہ محض اپنے مخدوم حقیقی کی اطاعت کی وجہ سے جو اُس کی سرشت میں رچ گئی ہے صادر ہوتا ہے اور بے اختیار اسی کی طرف اور اس کی رضا کی طرف کھینچا جلا جاتا ہے وہ ایک گال پر طمانچہ کھا کر دوسری گال کا پھیرنا خواہ واجب نہیں جانتا اور نہ طمانچہ کی جگہ طمانچہ مارنا اس کو بلا بد ضروری معلوم ہوتا ہے بلکہ وہ اپنے یک رنگ دل سے فتویٰ پھپھتا ہے جو اُس وقت خاص میں

صفات بتلادیا کہ ان کا پیدا کنندہ نہیں ہی ہوں۔ وہ کون ہے وہ وہی کامل اور قادر خدا
 منزل الفرقان ہے جس نے اپنے بے مثل الہام اور بے نظیر کام کے ذریعہ سے اپنی خدائی
 کو ثابت کر دکھایا ہے جس کی ایجاد کے بغیر کوئی چیز موجود نہیں ہوتی جس کی تعریف میں
 قرآن شریف میں جو اس کا کلام ہے یہ پاک حمد و ربح ہے کہ وہ مبدا ہے تمام فیضوں کا
 اور مستحج ہے تمام صفات کاملہ کا اور جامع ہے تمام خوبیوں کا اور مرجع ہے ہر ایک چیز کا
 اور واحد لا شریک ہے اپنی ذات میں اور صفات میں اور معبودیت میں سو سچا اور کامل خدا
 یہی خدا ہے جس نے ہزاروں مقدس نبیوں کی رُوحوں میں اس تعلیم کا ایقان کیا۔ جس کا قول اور
 فعل دونوں برابر شہادت دے رہے ہیں کہ وہ ہر ایک قسم کی مطلقاتی اور نقصان اور اوصور پن
 سے پاک ہے غرض جس حالت میں ایک ذات کامل الصفات نے جس کے نائنے نالے دنیا میں کوڑا
 لوگ پائے جلتے ہیں اور جس کی برکات تعلیم اور آسمانی نشان تمام بے زمین پر پھیل چکے ہیں
 اُس نے اپنے پاک اور مقدس صحیفوں میں صاف دعویٰ کر دیا ہے کہ میں کامل اور ستار خدا
 ہوں اور رُوحوں اور ذرہ ذرہ جسم کا میں ہی خالق ہوں تو کیا اس صورت میں آپ لوگ

بقیہ شیخ

اُس کے محبوب حقیقی کی مرضی کیا ہے اور اس بات کے لئے کوئی معقول وجہ تلاش کرتا
 ہے کہ کس طریق کے اختیار کرنے میں زیادہ ترخیر ہے جو موجب خوشنودی حضرت باری
 جل شانہ ہے یا عفو میں یا انتقام میں سو جو عمل موجودہ حالت کے لئے قرین بصواب
 ہو اسی کو بروئے کار لاتا ہے اسی طرح اس کی بخشش اور عطا بھی سخاوت و حمید
 کے تقاضا سے نہیں ہوتی بلکہ اطاعت کامل کی وجہ سے ہوتی ہے اور اُسی اطاعت
 کے جوش سے وقت موجودہ میں خوب سوچ لیتا ہے کہ کیا اس وقت اس طرز
 کی سخاوت یا ایسے شخص پر احسان و مروت مقرر نہ ہو مٹی ہو سکتی ہے اور
 اگر نامناسب دیکھتا ہے تو ایک جہہ خرچ نہیں کرتا اور کسی ملامت کنندہ کی ملامت سے

یہ کہہ سکتے ہیں کہ ہمارے پریشر سے زیادہ تر کاریگری پیش نہیں کیا گیا۔ جس نے خالق الارواح وانا جسام ہونے کا دعویٰ کیا ہو سو اب اسے ماسٹر صاحب آنکھ کھول کر دیکھیں کہ وہ زیادہ تر کاریگری پیش تو کیا گیا اور اسی کی طرف تو ہم آپ کو دعوت کر رہے ہیں کہ آؤ فرضی پریشر سے زیادہ تر کاریگر اور اس سے زیادہ تر جاننے والا اپنے کامل نشانوں کے ساتھ جلوہ گر ہوا ہے اُس زیادہ تر عزت و حکمت و قدرت والے پر ایمان لاؤ جس نے اپنی عام قادریت ظاہر کی ہے جن چیزوں کو آپ لاوارث اور غیر مخلوق سمجھتے تھے اُن کا وارث ظاہر ہو گیا ہے سو ادھر سے ادھر وہی پریشر کھچوڑ دو اور سچے اور کامل اور پورے پورے قادر کی فرمانبرداری اختیار کر جس کی سچائی اس کی قدرتوں سے ثابت ہو رہی ہے۔ آپ لوگوں کا پہلا پریشر حقیقت میں پریشر نہیں ہے۔ اور جوڑنے جاڑنے کی بھی دراصل اس کو طاقت نہیں بلکہ وہ کچھ بھی نہیں سچا پریشر یہی ہے جو تمام دنیا کا مالک ہے کسی خاص ملک سے کوئی تعلق نہیں رکھتا ہر ایک ملک کے ڈھونڈنے والے اس کو پاتے ہیں سو آؤ دلی صدق سے اس کی طرف رجوع کرو تا تم بھی اُن برکات سے حصہ یاب ہو جاؤ جن سے صادق لوگ

بقیہ مشتبہ ہرگز نہیں ڈرتا غرض احمقانہ تعلید سے وہ کوئی کام بھی نہیں کرتا بلکہ سچی اور کامل محبت کی درج سے اپنے آقا کا مرعہ جان ہو جاتا ہے اور یکزنگی اور اتحاد کی روشنی جو اس کے دل میں ہے وہ ہر ایک تازہ وقت میں تازہ طور پر اس کو سمجھا دیتی ہے جو اس خاص وقت میں کیونکہ اور کس طرز سے کوئی کام کرنا چاہیے جو مخدوم حقیقی کے منشاء کے مطابق ہو اور چونکہ اس کو اپنے منعم حقیقی سے ایک تعلق ذاتی پیدا ہو جاتا ہے۔ اس لئے اطاعت اور فرمانبرداری اس کے سر پر کوئی آزار رسال بوجھ نہیں ہوتا بلکہ وہ فرمانبرداری اُس کے ایک امر طبعی کے حکم میں ہو جاتی ہے جو بالطبع مرغوب اور بلا تصنع و تکلف اس سے صادر ہوتی

متمتع ہوتے ہیں۔

قول چہ۔ خدائے تعالیٰ جو خود بخود ہونے والی چیز ہے خدا کے اپنے کاموں سے بہت بڑھ کر ہے اور اس سے خدا کی کوئی ہتک نہیں ہوتی۔

اقول۔ بجز اس کے کیا کہوں کہ۔ ہر عقل و دانش ہزار آفرین۔ ہماری طرف سے تو اعتراض یہ تھا کہ جس حالت میں بقول آریہ صاحبان اصل پیدائش اشیاء خدائے تعالیٰ کی طرف سے نہیں ہیں۔ بلکہ جمیع اشیاء مادی و غیر مادی مع تمام خواص و عجائبات اپنے کے خود بخود ہیں تو اس میں ہمیشہ کی بڑی ہتک عزت ہے یعنی یہ امر اس کی بزرگی اور جلال اور حیثیت خدائی کے کسر شان کرتا ہے کہ جو چیزیں اس کے زیر حکم اور ماتحت ہیں وہ سب اپنے وجود اور اپنے جمیع خواص میں جو اعلیٰ درجہ کے عجائبات قدرت سے بھرے ہوئے ہیں خود بخود ہوں اور جو ادنیٰ درجہ کا کام ہے جو پہلے کام کے سہارے سے چلتا ہے فقط وہی کام ہمیشہ کے ہاتھ سے نکلا ہو اس کا جواب ماسٹر صاحب یہ دیتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ جو خود بخود ہونیوالی چیز ہے

تقیہ شبہ

رہتی ہے اور حبیبی اللہ جل شانہ کو اپنی خوبی اور غلٹ محبوب بالطبع ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کا جمال ظاہر کرنا اس کے لئے محبوب بالطبع ہو جاتا ہے۔ اور اپنے مخلوق کی ہر ایک عادت و سیرت اس کی نظر میں ایسی پیاری ہو جاتی ہے کہ حبیبی خود اس کو پیاری ہے۔ سو یہ مقام ان لوگوں کو حاصل ہوتا ہے جن کے سینے محبتِ غیر سے بالکل منزہ و صاف ہو جاتے ہیں اور خدائے تعالیٰ کی رضا مندی کو دھونڈنے کے لئے ہر ایک وقت جان قربان کرنے کو طیار رہتے ہیں۔ سینہ می باید تہی از غیر یار و دل ہی باید پُر از یاد نگار و جاں ہی باید براہ او خدا و سر ہی باید ہر پاسے اوشار و بیچ دانی چہیت دین عاشقان و گوشت گریشنوی عشاق دار و از ہمہ عالم زیستین نظر و لوح دل شستن و غیر دو مستندار۔ قرب کے دوسرے قسم دلدار و والد کی

خدا کے اپنے کاموں سے بڑھ کر ہے اور اس سے خدا کی کوئی ہتک عزت نہیں ہوتی۔ سو ایسا ہی دوسری خود بخود ہونے والی چیزوں سے اس کی کوئی ہتک عزت نہیں۔ اب ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ اس جواب کو ہمارے اعتراض سے کیا تعلق ہے۔ یہ بات نہایت ظاہر و بدیہی ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات اُس کے کاموں سے جو اُس کی مخلوقات ہے بڑھ کر نہ ہوتی تو مخلوق اپنے خالق سے اور ملک اپنے مالک سے مساوی ہو جاتا تو اس طرح پر ضرور خدائے تعالیٰ کی ہتک عزت ہوتی کیونکہ مخلوق کا اپنے خالق سے برابر ہو جانا اور ملک کا اپنے مالک سے ہم درجہ ہونا صریح موجب ہتک عزت مالک ہے اور یہی وجہ ہے کہ خدا تعالیٰ اپنے جیسا خدا پیدا نہیں کرتا کہ یہ اس کی عزت ابدی و جلال ازلی اور وحدت قدیمی کے برخلاف ہے اب جب کہ یہ ثابت ہے کہ خدائے تعالیٰ کی ہتک عزت اس بات میں ہے کہ کوئی مخلوق و ملک ہو کہ اس کی ذات و صفات کے برابر ہو تو ظاہر ہے کہ جو امر اس کا نقیض ہے یعنی یہ کہ مخلوق اپنی ذات و صفات میں اپنے خالق سے کم ہو یہ امر موجب

بقیہ شیخ

تشبیہ سے مناسبت رکھتی ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے فاذکروا اللہ کذکرکم اباؤکم و اشد ذکرا۔ یعنی اپنے اللہ جل شانہ کو ایسے ہی جو ش محبت سے یاد کرو جیسا باپوں کو یاد کیا جاتا ہے یاد رکھنا چاہیے کہ محدود ماس وقت باپ سے مشابہ ہو جاتا ہے جب محبت میں غایت درجہ شدت واقع ہو جاتی ہے اور محبت جو ہر ایک کو درت اور غم سے معاف ہے دل کے تمام پردے چیر کر دل کی جڑھ میں اس طرح سے بٹھیک جاتی ہے کہ گویا اس کی جوڑ تہ جس قدر جو ش محبت اور پیوند شدید اپنے محبوب سے ہے وہ سب حقیقت میں مادر زاد معلوم ہوتا ہے اور ایسا طبیعت سے ہر رنگ و وارسی جو ہو جاتا ہے کہ کسی بعد کوشش کا ذریعہ ہو کہ یاد نہیں رہتا اور جیسے بیٹے کو اپنے باپ کا وجود تصور کرنے سے

بتک عزت نہیں ہو سکتا کیونکہ اجتماع نقیضین محال و متنع ہے بظلاف اس کے جو چیزیں خدا تعالیٰ کے ماتحت و زیرِ حکم ہیں اُن کو اُس کے ماتحت قبول کر کے پھر اس کی حدودِ قدست سے انہیں باہر رکھ لینا اور باوصف صد باعجاب و غرائب خواص کے جو اُن چیزوں کے اندر بھرے ہوئے ہیں جو ایک ناکارہ کام جوڑنے جاڑنے سے ہزار ہا مراتب بہتر ہیں پھر بھی اُن چیزوں کو خدائے تعالیٰ کی پیدائش اور ان کے ہاتھ کی صنعت ہونے سے الگ کا الگ رہنے دینا اور پیشتر کو صرف جوڑنے جاڑنے والا جو اُس کے پہلے کاموں سے قطع تعلق کی حالت میں ادنیٰ سا کام ہے خیال کرنا اگر ایسے خیال پر اختلال سے بھی آپکے پریشگر کی عزت دُور نہیں ہوتی تو یہ عزت بھی عجیب عزت ہے غرض یہ قیاس آپ کا بالکل قیاس مع الفارق ہے جو خدائے تعالیٰ کی ماتحت چیزوں کا اس کی ذات و صفات پر آپ کر رہے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ آپ اس صاف صاف فرق کو سمجھ کر بہت شرمندہ ہونگے اور دلیں بچھپائیں گے کہ ایسی فنون باتیں منہ سے کیوں نکالیں۔ بالآخر میں آپ کو یہ بھی یاد دلاتا ہوں کہ آپ

تنبیہ و تشبیہ

ایک روحانی نسبت محسوس ہوتی ہے ایسا ہی اس کو بھی ہر وقت باطنی طور پر نسبت کا احساس ہوتا رہتا ہے اور جیسے بیٹا اپنے باپ کا علیہ اور نقوش نمایاں طور پر اپنے چہرہ پر ظاہر رکھتا ہے اور اس کی رفتار اور کردار اور خواہ و بُغض فانی نام اس میں باقی جاتی ہے اُسی بناً القیاس یہی حال اس میں ہوتا ہے اور اس درجہ اور قربِ اول کے درجہ میں فرق یہ ہے کہ قربِ اول کا درجہ جو خادم اور مخدوم کے تشبیہ رکھتا ہے وہ بھی اگرچہ اپنے کمال کے نوسے اس درجہ ثانیہ سے نہایت مشابہ ہے لیکن یہ درجہ اپنی نہایت صفاتی کی وجہ سے تعلق مادرِ زاد کے قائم مقام ہو گیا ہے اور عیسایا بقبلاً نفسِ انسانیت کے دو انسان مساوی ہوتے ہیں۔ لیکن بلحاظ شدت و ضعف خواص انسانی کے بطور استعار میں متفاوت واقع ہوتی ہیں ایسا ہی

اس موقع کے پڑھنے کے وقت اس رسالہ کا وہ حاشیہ بھی پڑھ لیں کہ جو حاشیہ مُعَقَّد اس متن سے پہلے تحریر پا چکا ہے۔

قول ۱۱۔ اس کے آگے مرزا صاحب فرماتے ہیں کہ اگر سب رُوحیں غیر مُسَلَّق اور خود بخود ہیں تو پھر خدا کسی رُوح سے بندگی کرانے کا مستحق نہیں رہے گا۔ کیونکہ سب رُوحیں اُسے کہہ سکتی ہیں کہ جب کہ تُو نے ہمیں پیدا ہی نہیں کیا اور نہ ہماری طاقتوں اور قوتوں اور استعدادوں کو تُو نے بنایا تو پھر کس استحقاق سے ہم سے اپنی پرستش چاہتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ میں نے پہلے قباحتوں کے جواب میں ثابت کر دیا ہے کہ بغیر پریشیر کے جوڑنے جاڑنے کے تمام رُوحیں اور ان کی طاقتیں نہ ہونے کے برابر ہیں۔ پس جس نے جوڑنے جاڑنے سے آرام اور سکھ میں ترقی کرنے کا سامان بخشا کیا وہ شکرگزارِ اِوٰی عبادت کے لائق نہیں۔

اقول۔ افسوس کہ ہر چند اس ادھورے اور نکمے پریشیر کی وکالت میں آپ نے جہاں تاک

تَفْصِیْل شَبَّاح

ان دونوں درجوں میں تفادوت درمیان ہے غرض اس درجہ میں محبت کمال لطافت تک پہنچ جاتی ہے اور مضامبت اور مشابہت بال بال میں ظاہر ہو جاتی ہے۔ خیال کرنا چاہیے کہ اگرچہ ایک شخص کمال حشوق کی حالت میں اپنے حشوق سے بزرگ ہو جاتا ہے۔ مگر جو شخص اپنے باپ سے جس سے وہ نکلا ہے مشابہت رکھتا ہے اس کی مشابہت اور ہی آب و تاب رکھتی ہے۔

تیسرے قسم کا قُرب ایک ہی شخص کی صورت اور اس کے عکس سے مشابہت رکھتا ہے یعنی جیسے ایک شخص آئینہ صاف و وسیع میں اپنی شکل دیکھتا ہے تو تمام شکل اس کی مدائپے تمام نقوش کے جو اُس میں موجود ہیں عکسی طور پر اُس آئینہ میں دکھائی دیتی ہے یا یہی اس قسم ثالث قُرب میں تمام صفات المیہ صاحب قُرب کے

بن پڑا بڑا اندوار بابت کچھ کوشش کی مگر چونکہ اس کا ادھور پن ایسا نہیں ہے جو کسی کے چھپانے سے چھپ سکے اس لئے بجز بار بار کی کجالت کے اور کچھ اس قیل و قال سے آپ کو حاصل نہیں ہوا۔ بھلا آپ ہی فرمائیں کہ آپ نے پہلی قباحتوں کے جواب میں کیا خاک ثابت کیا ہے۔ جس حالت میں آپ لوگ اپنے ہی منہ سے قائل ہیں کہ تمام دُومیں خود بخود ہیں اور اُن کے تمام خواص بھی خود بخود۔ ان کی تمام قوتیں بھی خود بخود ایسا ہی پر کرتی بھی خود بخود جسم کا ہر ایک ذرہ بھی خود بخود اور ان کے تمام خواص اور قوتیں خود بخود۔ ان کا ازلی و ابدی ہونا بھی خود بخود۔ پر میشر ہو یا نہ ہو وہ سب بذاتِ خود قائم بذاتِ خود واجب الوجود غرض سارا جہان اپنے دونوں ٹکڑوں کے ساتھ خود بخود ہے تو ان خواص اور قوتوں اور دائمی بقائیں جو دُوموں کو خود بخود حاصل ہیں کو کنسی شکر گزاری کا پر میشر مستحق ٹھہر سکتا ہے۔ کیا ان تپیسروں میں سے پر میشر نے بھی اپنے گھر سے کچھ دیا ہے۔ اور اس کی گرہ سے بھی کچھ خرچ آیا ہے۔ رہا یہ بار بار کا رونا جو پر میشر نے

بقیہ شیعہ

وجود میں بہ تمام تر صفائی منعکس ہو جاتی ہیں۔ اور یہ انعکاس ہر یک قسم کی تشبیہ سے جو پہلے اس سے بیان کیا گیا ہے۔ اتم داخل ہے۔ کیونکہ یہ صاف ظاہر ہے کہ جیسے ایک شخص آئینہ صاف میں اپنا منہ دیکھ کر اُس شکل کو اپنی شکل کے مطابق پاتا ہے وہ مطابقت اور مشابہت اس کی شکل سے نہ کسی غیر کو کسی حیلہ یا تحلف سے حاصل ہو سکتی ہے اور نہ کسی فرزند میں ایسی ہو ہو مطابقت پائی جاتی ہے اور یہ مرتبہ کس کے لئے میسر ہے اور کون اس کا مل درجہ قریب سے محسوس ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ یہ اُسی کو میسر آتا ہے کہ جو الوہیت و عبودیت کے دونوں قوسوں کے بیچ میں کامل طور پر ہو کر دونوں قوسوں سے ایسا شدید تعلق پکڑتا ہے کہ گویا ان دونوں کا

روحوں اور جنوں کو باہم جوڑا ہے۔ میں کہتا ہوں کہ ایسا نالایق پریشیر ہرگز جوڑنے پر بھی قادر نہیں ہو سکتا اگر روحوں کی حقیقت کا اُس کو پورا پورا علم ہوتا تو وہ بیشک اُن کو بنا سکتا کیونکہ ایک چیز کا پورا پورا علم ہونا اس کے بنانے کو مستلزم ہے اور جب کہ وہ روحوں کے بنانے پر قادر نہیں تو اس سے صاف ثابت ہے کہ اُس کو روحوں کے خواص اور باطنی قوتوں اور کیفیتوں کا پورا پورا علم بھی نہیں اور جبکہ علم کامل نہیں تو ایسے ادھورے اور ناقص علم سے وہ جوڑنے جاڑنے پر کیونکر قادر ہو سکتا ہے۔ اگر کوئی ثبوت ہے تو پیش کرنا چاہیے اور اگر بغیر حنی محالی یہ ثابت بھی ہو جائے کہ ایسا ادھورا اور نکتہ پریشیر ادراج اور اجسام کو جوڑ سکتا ہے تو البتہ ایک ناقص جیسی شکر گزار سی کے فائز ٹھہرے گا جس کا عدم وجود برابر ہے۔ مگر یہ تو کبھی نہ ہوگا کہ ارواح جو بکلی آزاد اور غیر مخلوق اور قدیم ہونے میں اس کے ہمسار اور نادادی ہونے میں اس کے ہم پہلو اور واجب الوجود ہونے میں اُس کے ہم رتبہ ہیں اس کو اپنا رب سمجھ لیں اور جو اپنے رب اور پیدا کنندہ کی پرستش اور عبادت کرنی چاہیے اُس عالی شان عبادت کا اس کو مستحق ٹھہراویں سو یہی مطلب تھا جس کو ہم نے اعتراض میں لکھا اور آپ نے نہ اس کو غور کر کے سمجھا اور نہ اس کا کچھ جواب دیا۔

قولہ۔ سوائے اسکے خداوند کریم نہایت دیا لو کر پالو ہے اس کی یہ ہدایت کہ پرستش کرنی چاہیے انسان کی بہتری کے لئے ہے نہ کہ خود خدا کی اُس میں کوئی عزت بڑھتی ہے۔

بقیہ شبہ عین ہو جاتا ہے اور اپنے نفس کو بکلی درمیان سے اٹھا کر آئینہ صافی کا حکم پیدا

کر لیتا ہے اور وہ آئینہ ذہبتین ہونے کی وجہ سے ایک جہت سے صورت النبیہ بطور ظلی حاصل کر لیتا ہے اور دوسری جہت سے وہ تمام فن حسب استعداد و طبائع مختلفہ اپنے مقابلین کو پہنچاتا ہے اسی کی طرف اشارہ ہے جو اللہ تعالیٰ نے

ہمارے نفع یا نقصان سے آپ کچھ تعلق نہ رکھیں تو یہ عرض ان کی ہرگز قبول نہیں ہو سکتی اگرچہ اس کے قبول کرانے کے لئے تمام عمر عروتے پیٹتے رہیں پس اس سے صاف ثابت ہے کہ صفت ہی بات نہیں کہ بندہ اپنی حالت میں آزاد ہے اور اپنے لئے بندگی کرتا ہے اور پریش کو اس سے کچھ تعلق نہیں بلکہ جلال اور عظمت الہی کا تقاضا بھی یہی ہے کہ بندہ شرط بندگی بجا لاوے اور نیک راہوں کو اختیار کرے اور اس کی الوہیت بالطبع تقاضا کرتی ہے کہ اس کے آگے عبودیت کے آثار ظاہر ہوں اور اس کی کاملیت ذاتی جو جس سے یہ چاہتی ہے کہ جو نقصان سے خالی نہیں ہے اس کے آگے تذلل کرے یہی وجہ ہے کہ نافرمانوں اور سرکشوں اور اُن سب کو جو شرارتوں پر ہند کرتے ہیں انجام کار اس کا عذاب پکڑتا ہے ورنہ اس بات پر کوئی وجہ قابل اطمینان پیدا نہیں ہوتی کہ بغیر پائے جانے کے کسی ذاتی قوت کے جو سزا جزا دینے کے لئے اس کی ذات بابرکات ازل سے رکھتی ہو کیوں خواہ مخواہ وہ اس فکر میں لگا رہتا ہے کہ نیکی کرنے والوں کو نیک پاداش اور بدی کرنے والوں کو بد پاداش پہنچاوے بلکہ اگر کوئی قوت ذاتی جو جزا سزا دینے کے لئے محرک ہو اس میں نہ پائی جاوے تو یہ چاہئے تھا کہ خاموشی اختیار رکھتا اور جزا سزا کی پھیڑ پھاڑ سے بکلی دست کش رہتا سو اگرچہ یہ بات تو صحیح ہے کہ انسان کے اعمال کا

بقیہ شیعہ

وہ اپنے صعود اور نزول میں اتم داخل ہوا اور کمالات انتہائی تک پہنچ گیا اس لئے دو قوسوں کے بیچ میں یعنی وتر کی جگہ میں جو قطر دائرہ ہے اتم داخل طور پر اس کا مقام ہوا بلکہ وہ قوس الوہیت اور قوس عبودیت کی طرف اس سے بھی زیادہ تر جو خیال و گمان و قیاس میں نہیں آ سکتا نزدیک ہوا مثلاً صورت ان دو قوسوں کی یہ ہے

قوس اعلیٰ وجود قدیم
قوس اعلیٰ وجود حادث
قوس اعلیٰ وجود حادث
قوس اعلیٰ وجود قدیم

اس شکل میں جو خطم کو دائرہ کو قطع کرتا ہے یعنی جو قطر دائرہ ہے وہی قوس عبودیت یعنی دونوں قوسوں کا وتر ہے۔

نفع نقصان اُسی کی طرف عاید ہوتا ہے خدائے تعالیٰ کی عظمت و سلطنت نہ اس سے کچھ بڑھتی ہے نہ گھٹتی ہے مگر یہ بات بھی نہایت صحیح اور محکم صداقت ہے کہ ربوبیت کا تقاضا بندوں کو ان کی حیثیت بندگی پر قائم رکھنا چاہتا ہے اور جو شخص ذرا تکبر سے سر اُٹھائے تو اُس کا سر فی الفور کھٹکا جاتا ہے غرض خدائے تعالیٰ کی ذات میں اپنی عظمت اپنی خدائی اپنی کبریائی اپنا جلال اپنی بادشاہی ظاہر کرنے کا ایک تقاضا پایا جاتا ہے اور سزا و جزا اور مصلحت و عبودیت و پرستش اسی تقاضا کی فرع پڑا ہوا ہے اسی اظہار ربوبیت اور خدائی کی غرض سے یہ انواع اقسام کا عالم اس نے پیدا کر رکھا ہے ورنہ اگر اس کی ذات میں یہ جوش اظہار نہ پایا جاتا تو پھر وہ کجوں پیدا کرنے کی طرف مائل متوجہ ہوتا اور کس نے اس کے سر پر بوجھ ڈالا تھا کہ مرنو یہ عالم پیدا کرے اور ادواح کو اجسام کے ساتھ تعلق دے کر اس مسافر خانہ کو جو دنیا کے نام سے موسوم ہے اپنی عجائب قدرتوں کی جگہ بنا دے آخر اُس میں کوئی قوت اعتنائے تھی جو اس بنا ڈالنے کی محرک ہوئی۔ اسی کی طرف اس کے پاک کلام میں جو قرآن شریف ہے اشارات پائے جاتے ہیں۔ جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ نے کل عالم کو اس غرض سے پیدا کیا کہ تادہ اپنی خالقیت کی صفت سے شناخت کیا جائے اور پھر پیدا کرنے کے بعد اپنی مخلوقات پر رحم اور کرم کی باتیں کیں تادہ رحیمی اور کریمی کی صفت سے شناخت کیا جائے ایسا ہی اُس نے سزا اور جزا دی تا اُنس کا

بقیہ شیخ

جاننا چاہیے کہ دونوں قسم وجود واجب اور ممکن کے ایک ایسے دائرہ کی طرح ہیں کہ جو خط گذرندہ بر مرکز سے دو قوسوں پر منقسم ہو۔ وہی خط جو قطر دائرہ ہے جس کی قرآن شریف میں قاب قوسین سے تعبیر کیا ہے اور عام بول چال علم ہند میں اس کو دو قوسین کہتے ہیں وہ ذات مفہیم اندست فیض میں بطور بروزخ واقع ہے کہ جو اپنے انحصار کمال میں جو انتہائی درجہ کمالات کا ہے نقطہ مرکز دائرہ سے

منتقم اور منعم ہونا شناخت کیا جائے اسی طرح وہ مرنے کے بعد پھر اٹھائے گا۔ تاہم اس کا
 قادر ہونا شناخت کیا جائے غرض وہ اپنے سب عجیب کاموں سے یہی مدعا رکھتا ہے
 کہ تا وہ پہچانا جائے اور شناخت کیا جائے موجب کہ دنیا کے پیدا کرنے اور جزا سزا وغیرہ
 سے اصلی غرض معرفت الہی ہے جو لب لباب پرستش و عبادت ہے تو اس سے صاف
 ثابت ہوتا ہے کہ خدائے تعالیٰ خود تقاضا فرماتا ہے کہ تا اس کی معرفت جس کی حقیقت کاملہ
 پرستش و عبادت کے ذریعہ کھلتی ہے اُس کے بندوں سے حاصل ہو جائے جیسا کہ
 ایک خوبصورت اپنے کمال خوبصورتی کی وجہ سے اپنے حسن کو ظاہر کرنا چاہتا ہے سو خدا اُن تعالیٰ
 جس پر حسن حقیقی کے کمالات ختم ہیں وہ بھی اپنے ذاتی جوش سے چاہتا ہے کہ وہ کمالات لوگوں
 پر کھل جائیں پس تحقیق سے ثابت ہے کہ خدائے تعالیٰ اپنی عبادت جو مدار و ذریعہ شناخت
 ہے ضرور اپنے بندوں سے چاہتا ہے اور جو شخص اس کی اس خواہش کا مقابلہ کرے اور
 اس کی پرستش سے منکر اور منحرف ہو تو ایسے شخص کو نابود کرنے کے لئے اس کی کبریائی متوجہ
 ہوتی ہے اگر تم معبود دنیا پر غور کر کے دیکھو اور جو کچھ خدائے تعالیٰ نے اب تک سرکشوں اور
 بے ایمانوں سے کیا ہے اور جو کچھ وہ قدیم سے جفا کاروں اور ستم کاروں سے کرتا چلا آیا ہے اُس
 پر عین نگاہ سے نظر ڈالو تو تم پر نہایت صفائی سے کھل جائے گا کہ بلاشبہ یہ ثابت شدہ صداقت
 ہے کہ بالضرور خدائے تعالیٰ اپنے ذاتی تقاضا سے نیکی سے دوستی اور بدی سے نفرت اور

بقیہ شبکہ

جو وتر قوس کا درمیان نقطہ ہے مشابہت رکھتا ہے یہی نقطہ تمام کمالات انسان کا دل
 کا دل ہے جو قوس الوہیت و عبودیت کی طرف بخطوط مساویہ نسبت رکھتا ہے
 اور یہی نقطہ ارفع نقاط اُن خطوط عمودیہ کا ہے جو محیط قوس و دائرہ تک
 کھینچے جائیں۔ اگرچہ وتر قوسین اور بہت سے ایسے نقاط تالیف یافتہ ہیں
 جو درحقیقت کمالات روحانیہ صاحبِ و تو کے مورخوں سے ہیں لیکن بجز ایک

عداوت رکھتا ہے اور یہی چاہتا ہے کہ لوگ بدی کو چھوڑ دیں اور نیکی کو اختیار کریں گو نیکی اور بدی کو جو انسان سے ظہور میں آتی ہے۔ اس کے کارخانہ سلطنت میں کوئی مفید یا مفرد دخل نہیں ہے لیکن ذاتی تقاضا اس کا یہی ہے اب ظاہر ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ نے رُوحوں کو پیدا نہیں کیا تو وہ کسی رُوح سے اس مطالبہ کرنے کا مستحق نہیں ہے کہ وہ کمال درجہ کی پرستش جو اپنے پیدا کنندہ کے لئے چاہے کیوں اُس سے صادر نہیں ہوئی۔

قول۔ اب رہی یہ بات کہ خداوند تعالیٰ اگر بنانے والا نہیں تو محیط بھی نہیں ہو سکتا یہ تو وہ شاید کہتا جو خدا کا بھی بنانے والا ہوتا کیونکہ خدا کی سب صفات اور طاقتیں اس سبب سے نہیں کہ وہ رُوحوں کے بنانے والا ہے بلکہ حقیقت میں وہ سب صفات اُس میں موجود ہیں۔

اقول۔ آج ہمیں ماسٹر صاحب کے کلمات علمی پر نظر ڈالنے سے بڑا ہی مقرر حاصل ہوا ہمیں تعجب ہے کہ آریہ لوگ صاحب موصوف کو دیانند کا کیوں قائم مقام نہیں بناتے۔ ماسٹر صاحب کی نظر میں جو شخص یہ بات کہے کہ خدائے تعالیٰ کا ہر ایک چیز پر محیط ہونا اُس کے خالق ہونے کو مستلزم ہے وہ اس قول سے خدا کے بنانے والا بن جاتا ہے۔ اب

نتیجہ شیعہ

نقطہ مرکز کے اور جس قدر نقاط دریں ان میں دوسرے انبیاء و رسل و ارباب صدق و صفا بھی شریک ہیں اور نقطہ مرکز اُس کمال کی صورت ہے کہ جو صاحب و تزل کو نسبت جمیع دوسرے کمالات کے اعلیٰ و ارفع و انھیں و ممتاز طور پر حاصل ہے جس میں حقیقی طور پر مخلوق میں سے کوئی اس کا شریک نہیں ہاں اتباع و پیروی سے ظلی طور پر شریک ہو سکتا ہے۔ اب جاننا چاہئے کہ درہل اسی نقطہ وسطی کا نام حقیقت محمدیہ ہے جو اجمالی طور پر جمیع حقائق عالم کا

ماثر صاحب کے اس قول کو اسی جگہ بطور امانت رکھ کر اصل مطلب پر نظر ثانی کر فی چاہیے کہ یہ بات نہایت بدیہی اور ظاہر ہے کہ اگر خدائے تعالیٰ کسی چیز پر محیط ہے تو اس کا علم بھی اُس پر محیط ہوگا اور اس کی قدرت کا ملہ بھی اس پر محیط ہوگی کیونکہ خدایتعالیٰ کی ذات اس کی صفات سے الگ نہیں ہے تا یہ کہا جائے کہ وہ محیط ہونے کے وقت اپنی صفات کو کسی طاق پر جُدا رکھ آتا ہے۔ اب جبکہ قدرت کا ملہ اور علم کامل خدایتعالیٰ کا ہر ایک چیز پر محیط ہوا تو یہی حقیقت خالقیت ہے کیونکہ ہم کئی مقام میں پہلے بھی تحریر کر چکے ہیں کہ علم کامل کو بشرط قدرت عمل مستلزم ہے اگر انسان کسی چیز کی نسبت علم کامل رکھتا ہو اور با اس ہمارے اسباب بھی اسے میسر ہو جائے تو اس کو قدرت و طاقت عمل پیدا ہو جائے تو اُس چیز کو وہ بنا سکتا ہے بلکہ ہزار صنعتیں جو انسان بنا رہا ہے اور ابتدائی پیدائش کے نئے نئے چلا آیا ہے ان کے بنائے جانے کی ضروری شرطیں یہ دو ہی ہیں اور اگر کسی چیز کا علم کامل ہو اور پھر اُس پر تصرف کرنے کی قدرت کامل بھی ہو تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ چیز بنانے سے رہ جائے پس جب کہ انسان کا یہ حال ہے تو پریشہ پر وہ نامعلوم پتھر کون سے پڑ گئے کہ ایک طرف تو اس کی نسبت یہ بیان کیا جاتا ہے کہ ہر ایک چیز کے بارے میں اس کا علم کامل ہے اور وہ اپنے علم کامل اور قدرت کامل کے ساتھ ہر ایک چیز اور ذرہ ذرہ پر محیط ہے اور ایک طرف اس کو خالق اور پیدا کنندہ ہونے سے صاف جواب دیا جاتا ہے

بقیہ شب فہم داصل ہے اور در حقیقت اُسی ایک نقطہ سے خط و ترا بساط و امتداد پذیر ہوا ہے

اور اسی نقطہ کی روحانیت تمام خط و وتر میں ایک ہریت ساریہ ہے جس کا فیض اقدس اس سارے خط کو تعین بخش ہو گیا ہے۔ عالم جس کو مقصرین اسماء اللہ سے بھی تعبیر کرتے ہیں۔ اس کا ادلی و اعلیٰ مظہر جس سے وہ علی وجہ التفصیل صدور پذیر ہو ا ہے یہی نقطہ درمیانی ہے جس کو اصطلاحات

جب کہ یہ بات بدیہی ثبوت ہے کہ خالق ہونا محیط ہونے کی فرع ہے تو پھر اصل صفت کو جو محیط ہونا ہے ذات باری جل شانہ میں تسلیم کر کے اس کی فرع کے ماننے سے کیوں انکار کیا جاتا ہے۔ یہ بات اجلی بدیہات ہے کہ اصل کے ثبوت کو فرع کا ثبوت لازم پڑا ہوا ہے مثلاً جو شخص طلوع آفتاب کا اقرار کر کے پھر رات ہونے پر عند کر رہا ہے وہ اپنی بات کو اپنے ہی قول سے رد کرتا ہے اسی طرح جب تم نے اپنے منہ سے مان لیا کہ خدا تعالیٰ اپنی ذات اور علم کامل اور قدرت کامل سے ذرہ ذرہ عالم پر ایسا محیط ہے کہ ہر ایک چیز اس کے احاطہ تام میں معاہد اپنی تمام کُنہ اور کیفیت کے مستغرق ہے تو تمہیں اس کی یہ فرع بھی ماننی پڑے گی کہ وہ اُن چیزوں کا خالق بھی ہے کیونکہ علم تام کو عمل جو اس کی فرع ہے لازم پڑا ہوا ہے اور جس طرح یہ بات ظاہر ہے کہ کسی چیز کے بنانے سے پہلے اول اس چیز کا علم ضروری ہے کہ وہ چیز اس طور اور اس طریق سے بنانی چاہیئے اسی طرح یہ بھی ظاہر ہے کہ کسی عمل پر قادر ہونے کے لئے یہی ایک طریق ہے کہ اس عمل کے متعلق علم تام حاصل ہو جائے۔ سو اگر خدائے تعالیٰ اعیان موجودات کی حقیقت سے جیسا کہ چاہیئے واقف ہے تو بے شک وہ اُن کے بنانے پر بھی قادر ہے وجہ یہ کہ علم تام اسی علم کو کہا جاتا ہے جس کے ذریعہ سے وجود اشیاء کی اصل حقیقت کا ملاحظہ منکشف ہو جائے اور کوئی جز وجود کی غیر مکشوف نہ رہے۔ انسان کا علم جو قص ہے وہ اسی وجہ سے ناقص ہے

بقیہ شیخ

اہل اللہ میں نفسی نقطہ احمد مجتبیٰ و محمد مصطفیٰ نام رکھتے ہیں اور فلاسفہ کی اصطلاحات میں عقل اول کے نام سے بھی موسوم کیا گیا ہے۔ اور اس نقطہ کو دوسرے ذریعہ نقاط کی طرف وہی نسبت ہے جو اہم اعظم کو دوسرے اسماء الیہ کی طرف نسبت واقع ہے۔ مگر مترجم شمس آریہ دقت کا کہنہ لاریبی اور انسان کامل دکھلانے کا آئینہ یہی نقطہ ہے اور تمام اسرار مبہد و معاد کی علت غائی اور ہر ایک زیر و

کہ کئی اشیاء تک نہیں پہنچتا بلکہ وہ کچھ غنڈا اسی چلی کر پھر آگے چلنے سے رہ جاتا ہے مثلاً انسان ایک جبری مومینائی کو دیکھ کر اس قدر تو کہہ سکتا ہے کہ یہ موتیائی بخ رات لطیفہ پتھر میں سے نکلی ہے اور پھر پتھر پر غور کر کے کہہ سکتا ہے کہ یہ پتھر بالوعنی ریت کی ذہنیت اور اجزاء سے وجود پذیر ہوا ہے اور پھر بالو کی نسبت رائے ظاہر کر سکتا ہے کہ وہ خاک کے بعض تغیرات سے پیدا ہوئی ہے لیکن اگر اس کے بعد یہ آخری سوال کیا جائے کہ خاک کہاں سے اور کیونکر پیدا ہو گئی ہے۔ اور اس کے کئے دریافت کرنے کی کیا خلاسی ہے تو اس سوال کے حل کرنے سے عاجز رہ جاتا ہے اور اپنے جمل اور عجز کا اقرار کرتا ہے ایسا ہی ہر ایک چیز کے انتہائی سوال پر اس کو اپنی نادانی کا اقرار کرنا پڑتا ہے۔ اب ہم کہتے ہیں کہ اگر ہمیشہ کا بھی یہی حال ہے کہ اس کا علم بھی انسان کے علم کی طرح کسی حد پر آکر ٹھہر جاتا ہے تو اس حد مقررہ پر آکر اس کو اپنے جمل و نادانی و ناتوانی کا اقرار کرنا پڑتا ہے تو بس پھر ہندوؤں کے ہمیشہ کی ساری کیفیت معلوم ہو گئی اور ثابت ہو گیا کہ ہندوؤں کا فرضی ہمیشہ علاوہ اور نقصانوں کے جاہل اور عاجز بھی ہے۔ لیکن اگر اس کا علم غیر محدود اور غیر منقطع ہے اور اس درجہ کا ملکہ اشیاء تک پہنچا ہوا ہے جس درجہ پر کسی علم کا پہنچنا عامل بنو کہو

بقیہ اشیا

بالا کی پیدائش کی لیت یہی ہے جس کے تصور یا کئے و تصور کئے سے تمام عقول و انعام بشریہ عاجز ہیں اور جس طرح ہر ایک حیات خدائے تعالیٰ کی حیات سے مستفاد اور ہر ایک وجود اس کے وجود سے ظہور پذیر اور ہر ایک تعین اس کے تعین سے خلعت پوش ہے ایسا ہی نقطہ محمدی جمیع مراتب کو ان اور خطا تراکمان میں باذن تعالیٰ حسب استعدادات مختلفہ و طبائع متفاوئہ مؤثر ہے اور چونکہ نقطہ جمیع مراتب الہیہ کا فطری طور پر اور جمیع مراتب کوئیہ کا طبعی و اسلی طور پر جامع بلکہ انیسوں کا مجموعہ ہے اس لئے یہ ہر ایک مرتبہ کوئیہ پر جو عقول و نفوس مکتبہ و جزئیہ و مراتب طبعیہ

ستلوم ہے تو خاقیت اُس کی خود ثابت ہے۔

پھر بعد اس کے ماسٹر صاحب اپنی ایک اور دانائی دکھلاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ جب کہ پرمیشرنے دُنیا کا کل جوڑنا جا رہا تھا تو کیا وہ محیط نہ ہوا۔ اسے ناظرین کیا تم اب بھی نہیں سمجھ سکتے کہ ماسٹر صاحب کس قدر عالم و فاضل ہیں۔ اسے صاحب اگر آپ کا پرمیشر مع اپنے علم تام و قدرت کاملہ کے جس سے وہ کسی حالت میں الگ نہیں ہو سکتا۔ دُنیا کی چیزوں پر احاطہ تام رکھتا اور ان کی کُنہ تک اس کا علم پہنچا ہوا ہوتا اور ان کے خواص کی کیفیت اور ان کی قوتوں کی اصل ماہیت انتہائی درجہ پر اس کو معلوم ہوتی تو اُس کی قدرت پر یہ پتھر کیوں پڑتے کہ صرف جوڑنے جا رہے تھے تاکہ محدود رہتی۔ کیا انتہائی درجہ کا علم انتہائی درجہ کے عمل کو نہیں چاہتا؟ کیا دُنیا میں کبھی کسی نے دیکھا یا سنا کہ جس درجہ پر علم و عمل اس درجہ تک نہیں پہنچ سکتا اب واضح رہے کہ ماسٹر صاحب کے اقوالِ فاسدہ کا خاتمہ بد اسی قول پر ہو گیا ہے جس کو ابھی ہم رد کر چکے ہیں۔ والحمد للہ علی ما نضرنا واخریٰ اعدانا وظهر الحق وھمکا رہوں۔

مختصر تقریر بطور خلاصہ مینا حثہ

ناظرین اس رسالہ کو پڑھ کر سمجھ سکتے ہیں کہ ماسٹر مرلید صاحب کا اغراضِ شنیٰ القم

بقیہ شیخ

الی آخر تنزیلات و جود سے مراد ہے اجمالی طور پر احاطہ رکھتا ہے۔ ایسا ہی طلق الوہیت ہونے کی وجہ سے مرتبہ الہیہ سے اس کو ایسی مشابہت ہے جیسے آئینہ کے عکس کو اپنے اصل سے ہوتی ہے اور اہماتِ صفاتِ الہیہ یعنی حیوۃ علم ارادہ قدرت سمیع بقر کلام مع اپنے جمیع فروغ کے اتم و اکمل طور پر اس میں انعکاس پذیر ہیں۔ اس نقطہ مرکب کو جو برزخ بین اللہ و بین الخلق ہے یعنی نفسی نقطہ حضرت سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو مجرد کلمۃ اللہ کے مفہوم تک محدود نہیں

پر کس قدر فضول اور دور از حق ہے کیونکہ اول تو یہ اعتراض اگر فرضی طور پر صحیح بھی تسلیم کر لیا جائے اور یہ قرار دیا جائے کہ اس آیت قرآنی کے دوسرے طور پر معنی ہیں تو ایسا قرار دینے سے کوئی بد اثر اسلام پر نہیں پہنچ سکتا اگر کچھ اثر ہوگا تو صرف یہی کہ ہزار ہا معجزات میں سے ایک معجزہ بہ پایہ ثبوت نہ پہنچ سکا لیکن جس حالت میں صد ہا شواہد قاطعہ حقیقت اسلام پر موجود ہیں اور خود قرآن شریف اپنی ذات میں مجموعہ براہین و دلائل ہے تو پھر اگر عدم ثبوت شق القمر فرض بھی کر لیا جائے تو اس سے حرج یا نقصان کیا ہوگا۔ کیا ان قرآنی حجرات کا کوئی مخاب جو الہامی کلماتی ہے مقابلہ کر سکتی ہے جن سے ذاتی اعجاز قرآن شریف کا ثابت ہوتا ہے اور اس کے روحانی خواص بی پایہ ثبوت پہنچنے ہیں۔ قرآن شریف توحید کے کامل اور پُر نور بیان میں۔ اپنے اصول کو معقول اور مدلل طور پر ثابت کرنے میں۔ اخلاق فاضلہ کے تمام جزئیات کے لکھنے میں۔ اخلاق ذمیرہ کے معالجات لطیفہ میں۔ وصول الی اللہ کے تمام طریقوں کی توضیح میں۔ نجات کی سچی فلسفی ظاہر کرنے میں صفات کاملہ الہیہ کے احوال و اتم ذکر میں۔ مبدع و حادث کے برکت بیان میں روح کی خاصیتوں اور قوتوں اور طاقتوں اور استعدادوں کے بیان میں حکمت بالغہ الہیہ کے تمام مسائل پر احاطہ کرنے میں تمام اقسام

تفسیر شیعہ کر سکتے جیسا کہ مسیح کو اس نام سے محدود کیا گیا ہے کیونکہ یہ لفظ محمدیہ نقلی طور پر مسیح جمع مراتب الوہیت ہے اسی وجہ سے تمثیلی بیان میں حضرت مسیح کو ابن علی تشبیہ دی گئی ہے باعث اس نقصان کے جو ان میں باقی رہ گیا ہے کیونکہ حقیقت عیسویہ منظر اتم صفات الوہیت نہیں ہے بلکہ اس کی شانوں سے ایک شاخ ہے برخلاف حقیقت محمدیہ کے کہ وہ جمیع صفات الہیہ کا اتم احوال منظر ہے کیا ثبوت عقلی و نقلی طور پر کمال درجہ پر پہنچ گیا ہے سو اسی وجہ سے تمثیلی بیان میں نقلی طور پر خدائے قادر و ذوالجلال سے آنحضرت کو اسمانی کتابوں میں تشبیہ دی گئی ہے جو

کی صداقتوں پر مشتمل ہوئے ہیں۔ تمام مذاہب باطلہ کو عقلی طور پر رد کرنے میں حقوق عباد اللہ کے قائم کرنے میں تاثیرات و تنویرات روحانیہ میں اور پھر باطنی ہمہ فصیح اور بلیغ اور رنگین عبارت میں اس کمال کے درجہ تک پہنچا ہوا ہے کہ ہر ایک حصہ اس کے بیان کا ان بیانات میں سے حقیقت معجزہ عظیمہ ہے جس کا مقابلہ نہ کوئی آریہ کر سکتا ہے نہ کوئی عیسائی اور نہ کوئی یہودی اور نہ کوئی اور شخص جو کسی مذہب کا پابند ہے۔ اس جگہ بید سر اسر بے ثمر ہے اور تورات و انجیل سر اسر بے اثر۔ یہی وجہ ہے کہ کسی کتاب نے یہ دعویٰ نہیں کیا جو قرآن شریف نے کیا جیسا کہ وہ خود فرماتا ہے۔ قُلْ لِّمَنِ اجْتَمَعَتِ الْاِلٰہُ وَ اَنْجِیْ عَلٰی اَنْ یَّاتُوْا بِمِثْلِ هٰذَا الْقُرْاٰنِ لَا یَاْتُوْنَ بِمِثْلِهٖ وَ کُوْکَانَ بَعْضُہُمْ لِبَعْضٍ ظَہِیْرًا یعنی ان کو کہہ دے کہ اگر سب جن مانس اس بات پر متفق ہو جائیں کہ قرآن کی کوئی نظیر پیش کرنی چاہیے تو ممکن نہیں کہ کر سکیں اگرچہ بعض بعض

بقیہ شیخ ابن کے لئے بیان آیت ہے۔ اور حضرت مسیح علیہ السلام کی تسلیم کا اضافی طور پر ناقص ہونا اور قرآنی تعلیم کا سب الہامی تعلیموں سے اکمل و اتم ہونا وہ بھی حقیقت اسی بنا پر ہے کیونکہ ناقص پر ناقص فیضان ہوتا ہے اور اکمل پر اکمل۔

اور جو شبہات قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ظنی طور پر خدو قادر مطلق سے دی گئی ہیں ان میں سے ایک یہی آیت ہے۔ جو اللہ تعالیٰ فرماتا ہے تَعٰوْذُیْ فِیْ فِکْاٰنٍ قَابِ قَوْسِیْنِ اَوْ اَدْفِیْ۔ یعنی وہ حضرت سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وسلم اپنی ترقیات کاملہ قرب کی وجہ سے دو قوسوں میں بطور وتر کے واقع ہے بلکہ اس سے نزدیک تر۔ ابن ظاہر ہے کہ وتر کی طرف اعلیٰ میں قوس الوہیت ہے سوجب کہ نفس پاک محمدی اپنے شدت قرب اور نہایت درجہ کی صفائی کی وجہ سے وتر کی حد سے آگے بڑھا اور دنیا الوہیت سے نزدیک تر ہوا تو اس

کی مدد بھی کریں۔ اور جو کچھ قرآن شریف کے ذاتی معجزات اس جگہ ہم نے تحریر کئے ہیں، اگر کسی آریہ وغیرہ کو اپنے دل میں کچھ ٹھنڈ یا سر میں کچھ غور ہو اور خیال ہو کہ یہ معجزہ نہیں ہے بلکہ وید یا اُس کی کوئی اور کتاب جس کو وہ المامی سمجھتا ہے اُس کا مقابلہ کر سکتی ہے تو اُسے اختیار ہے کہ آزما کر دیکھ لے۔ اور ہم وعدہ کرتے ہیں کہ اگر کوئی مخالف متنازع اور ذی علم لوگوں میں سے ان معجزاتِ قرآنیہ میں سے کسی معجزہ کا انکاری ہو اور اپنی کتاب المامی میں زورِ مقابلہ خیال کرتا ہو تو ہم حسبِ فرمائش اُس کے کوئی قسم اقسام معجزاتِ ذاتیہ قرآن شریف میں سے تحریر کر کے کوئی مستقل رسالہ شائع کر دینگے پھر اگر اس کی المامی کتاب قرآن شریف کا مقابلہ کر سکے تو اُسے حق پہنچتا ہے کہ تمام معجزاتِ قرآنی سے نکر ہو جائے اور جو شرط قرار دی جائے ہم سے پوری کر لے ورنہ صرف عناد اور کور باطنی

بقیہ شبہ

ناپید اکنا دریا میں جا پڑا اور الوہیت کے بحرِ عظیم میں ذرہ بشریت گم ہو گیا۔ اور یہ بڑھانہ تسخیر اور جدید طور پر بلکہ وہ ازل سے بڑھا ہوا تھا اور ظلی اور مستعار طور پر اس بات کے لائق تھا کہ آسمانی صحیفہ اور المامی تحریریں اس کو منظرِ اتم الوہیت قرار دیں اور اُمینہ حق نما اس کو شہرادیں پھر دوسری آیت قرآن شریف کی جس میں یہی تشبیہ نہایت اہستہ و اچھلی طور پر دی گئی ہے یہ ہے۔ اِنَّ الَّذِیْنَ یُبَایِعُوْنَکَ اِنَّمَا یُبَایِعُوْنَ اللّٰہَ۔ یَدُ اللّٰہِ فَوْقَ اَیْدِیْہِمْ۔ یعنی جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ خدا کا ہاتھ ہے جو اُن کے ہاتھوں پر ہے۔ واضح ہو کہ جو لوگ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے بیعت کرتے تھے وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر بیعت کیا کرتے تھے اور مودوں کے لئے یہی طریق بیعت کا ہے سو اس جگہ اللہ تعالیٰ نے بطریقِ مجاز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذاتِ بابرکات کو اپنی ذاتِ اندس ہی قرار دے دیا

کی وجہ سے معجزہ شق القمر سے انکار کرنا ایسا امر نہیں ہے کہ جس سے اسلام کے ایک بال کو بھی مزہ پہنچ سکے جب معجزات موجودہ قرآنہ کا مخالفین سے رد نہیں ہو سکتا تو موجود کو چھوڑ کر ان معجزات کی بحث چھیڑنا جواب آنکھوں کے سامنے نہیں ہیں سراسر بے راہی ہے۔ ماسوا اس کے جس قدم نے مقدمہ میں قانون قدرت کی تحقیقات میں لکھا ہے اُس کے پڑھنے سے ناظرین سمجھ سکتے ہیں کہ شقِ قمر کا استبعاد عقلی درحقیقت ایسا نہیں ہے جیسا کہ نادان نیم حکیم خیال کرتے ہیں ابھی تک کسی عقل نے خواص قمری و شمسی پر احاطہ نہیں کیا اور نہ یہ ثابت کیا کہ خدا تعالیٰ ان چیزوں کو بنا کر بجلی بے تعلق ہو گیا ہے اور اب یہ چیزیں اُس سے باغی ہیں بلکہ خدا تعالیٰ کے دونوں ہاتھ نحو اور اثبات کے ابدی طور پر چلے ہیں اور اپنی بے انتہا اور ناپید اکثراف قدرتوں سے جو چاہتا ہے کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ عدم علم سے عدم

بقیہ شبکہ

اور ان کے ہاتھ کو اپنا ہاتھ قرار دیا۔ یہ فکر مقدم جمع میں ہے جو بوجہ نہایت قریب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بولا گیا ہے اور اسی مرتبہ جمع کی طرف جو محبت تامہ و طرف پر موقوف ہے اس آیت میں بھی اشارہ ہے۔ مَا رَمَيْتَ إِذْ رَمَيْتَ وَلَكِنَّ اللَّهَ رَمَىٰ - تُوْنے نہیں چلایا خدا نے ہی چلایا جب کہ تُو نے چلایا ایسا ہی یہ اشارہ اس دوسری آیت میں پایا جاتا ہے جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے قُلْ يَا عِبَادِيَ الَّذِينَ آمَنُوا عَلَيَّ أَنْفُسُهُمْ أَتَدَّبَّرُوا مِنَ رَحْمَةِ اللَّهِ إِنَّ اللَّهَ يَغْفِرُ الذُّنُوبَ جَمِيعًا یعنی ان کو کہہ دے کہ اے میرے بند جنہوں نے اپنی جانوں پر اسراف کیا یعنی از کتاب کیا تو کیا تم خدا کی رحمت کو نمدیت ہو وہ تمہارے رب گناہ بخش دے گا۔ اب ظاہر ہے کہ یہی اوم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے تو بندے نہیں ہیں بلکہ رب نبی و غیر نبی خدا تعالیٰ کے بندے ہیں لیکن چونکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے مولیٰ کریم سے قرب اتم یعنی تیسرے درجہ کا

شے لازم نہیں آتا جس حالت میں کہ ارض میں خاصیت زلازل و انشقاق و اتصال پائی جاتی ہے چنانچہ بعض گزشتہ زمانوں میں صد امیل تک زمین فشق ہو کر تہ و بالا ہو گئی ہے اور اب بھی ایسے حوادث ظہور میں آتے رہتے ہیں اور ان حوادث سے اس کی گردش میں کچھ بھی فرق نہیں آتا تو پھر حوادث قمری پر کیوں تعجب کیا جائے کیا ممکن نہیں کہ اُس میں حکیم مطلق نے انشقاق و اتصال کی دونوں خاصیتیں رکھی ہوں جن کا ظہور اوقات مقررہ سے وابستہ ہو اور انہی ارادہ سے وہی وقت ظہور مقرر ہو جب کہ ایک نبی سے ایسا ہی معجزہ مانگا گیا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ نبی کی قوت قدسیہ کے اثر سے دیکھنے والوں کو کشفی آنکھیں عطا کی گئی ہوں اور جو انشقاق قریب قیامت میں پیش آئیو الا ہے اُس کی صورت اُنکی آنکھوں کے سامنے لائی گئی ہو کیونکہ یہ بات محقق ہے کہ مقررین کی کشفی قوتیں اپنی ثبوت حدت کی وجہ

تقیہ شیکلا

قرب محل تھا سو یہ سخن بھی مقام جمع سے سرزد ہوا اور مقام جمع قاب قوسین کا مقام ہے جس کی تفصیل کتب تصوف میں موجود ہے ایسا ہی اللہ تعالیٰ نے مقام جمع کے لحاظ سے کئی نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے رکھ دیئے ہیں جو خاص اُس کی صفتیں ہیں جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام محمد رکھا ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ نہایت تعریف کیا گیا سو یہ غایت درجہ کی تعریف حقیقی طور پر خدا تعالیٰ کی شان کے لائق ہے مگر علی طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو دی گئی ایسا ہی قرآن شریف میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نام نور جو دنیا کو روشن کرتا ہے۔ اور رحمت جس نے عالم کو زوال سے بچایا ہوا ہے آیا ہے اور رؤف اور رحیم جو خدا تعالیٰ کے نام ہیں ان ناموں سے بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پکارے گئے ہیں اور کئی مقام قرآن شریف میں اشارات و تصریحات سے بیان ہوا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ظہر اتم الوہیت ہیں اور ان کا کلام خدا کا کلام اور ان کا ظہور خدا کا ظہور اور ان کا

سے دوسروں پر بھی اثر ڈال دیتے ہیں اس کے نمونے اربابِ مکاشفات کے قصوں میں بہت پائے جاتے ہیں بعض اکابر نے اپنے وجود کو ایک وقت اور ایک آن میں مختلف ملکوں اور مکانوں میں دکھلا دیا ہے باذن اللہ تعالیٰ اور اس جگہ ہم یہ بھی کہتے ہیں کہ حال کی فلسفی تحقیقاتیں شہادت دے رہی ہیں کہ شقِ قمر نہ صرف ایک مرتبہ بلکہ مخفی طور پر یہ انشقاق و اتصال ہمیشہ شمسِ قمر میں جاری ہے کیونکہ اس زمانہ کی فلاسفی اپنی مستحکم رائے ظاہر کرتی ہے کہ شمسِ قمر میں ایسی ہی آبادی حیوانات و نباتات وغیرہ ہے جیسی زمین پر ہے اور یا امر انشقاق و اتصال قمری کو ثابت کرنے والا ہے کیونکہ یہ بات نہایت ظاہر ہے کہ جس کرمہ میں حیوانات و نباتات وغیرہ پیدا ہوتے ہیں وہ اسی کرمہ کا مادہ لیکر جسم پکڑتے ہیں یہ نہیں کہ کسی دوسرے کرمہ سے گاڑیوں اور چھکڑوں پر وہ مادہ جاتا ہے اب جبکہ یہ ماننا پڑا کہ کرمہ قمری میں جس قدر حیوانات اپنے حرکت ارادے سے چلنے والے موجود ہیں اور ہمیشہ پیدا ہوتے رہتے ہیں ان کا جسمی مادہ وہی ہے جو کسی وقت جرمِ قمر سے انفصال رکھتا تھا تو اس سے یہ بھی ماننا پڑا کہ جرمِ قمر کو ہمیشہ انشقاق لازم ہے اور پھر ان حیوانات کے مرجحانے سے انشقاق کے بعد اتصال بھی لازم پڑا ہوا ہے تو اب اس تحقیق سے ظاہر ہے کہ اصل صورت انشقاق و اتصال کی ہر وقت قمر میں بلکہ شمس میں بھی موجود ہے اہل ایک

نقیلاً عن شبلیہ آنا خدا کا آنا ہے چنانچہ قرآن شریف میں اس بارے میں ایک یہ آیت بھی ہے
 وَقُلْ جَاءَ الْحَقُّ وَذَهَبَ الْبَاطِلُ إِنَّ الْبَاطِلَ كَانَ ذَهُوًّا كَثِيفًا
 آیا اور باطل بھل گیا اور باطل نے بھاگنا ہی تھا جس سے مراد ہوگا کہ اللہ جل شانہ
 قرآن شریف اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں۔ اور باطل سے مراد شیطان اور
 شیطان کا گروہ اور شیطانی تعلیمیں ہیں۔ سو دیکھو اپنے نام میں خدا نے تعالیٰ
 نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو کیونکر شامل کر لیا اور آنحضرت کا ظہور فرمانا خدا تعالیٰ

بزرگ فونڈ اس اشتقاق و اتصال کا وہ واقعہ شق قمر ہے جس کا قرآن شریف میں ذکر ہے سو جب کہ خورد فونڈ کو فلسفی لوگ خود ملتے ہیں تو بزرگ سے انکار کرنے کی کیا وجہ ہے اصل بات تو فلسفیوں کے طریق پر بھی ثابت ہے کہ قمر و شمس کی جرم میں اشتقاق اور اتصال دونوں ہوتے رہتے ہیں اسی بنا پر تو ان دونوں گزہ میں حیوانات کی آبادی تسلیم کی گئی ہے تو پھر یہ کیسا جاہلانہ سیاق ہے کہ پریشیزن قمر پر قادر نہیں۔ علاوہ اس کے ہم نے تاریخی طور پر مضبوط ثبوت دے دیا ہے کہ ضرور شق القمر وقوع میں آیا۔ یہ بھی بیان کر دیا گیا کہ اگر قرآن شریف میں یہ معجزہ خلاف واقع لکھا جاتا اور خلاف واقع اس کی اشاعت ہوتی تو ہرگز ممکن نہ تھا کہ مخالفین جن کی نسبت گواہ رویت ہونے کا الزام لگایا گیا چپ بہتے۔ ہم نے اس بحث میں یہ بھی لکھ دیا ہے کہ کتاب مباحثات جس کی تالیف بیاس کی طرف منسوب کی جاتی ہے اس بات پر گواہی دیتی ہے کہ ایک زمانہ میں شق قمر ضرور ہوا تھا۔ اب ناظرین اپنی عقل و انصاف سے سوچ لیں کہ کیا یہ ثبوت جو ہم نے دیئے ہیں کچھ کم ہیں کیا تاریخی واقعات کے ثابت کرنے والے اس سے بڑھ کر ثبوت دیا کتنے ہیں اور جو کچھ ہم نے آریوں کے اصول و عقاید پر اعتراض کیا ہے وہ بھی ناظرین کے آگے ہے۔ وید کی تعلیم کہ خدائے تعالیٰ رُوحوں اور مواد کا حاشی نہیں

بقیہ شب کا ظہور فرمانا ہوا ایسا جلالی ظہور جس سے شیطان موائے تمام شکوک کے بھاگ گیا اور اس کی تعلیمیں ذلیل اور حقیر ہو گئیں اور اس کے گرد وہ بڑی بھاری شکست آئی۔ اسی جامعیت نامہ کی وجہ سے سورۃ آل عمران جزو سیری میں مفصل یہ بیان ہے کہ تمام نبیوں سے حمد و اقرار لیا گیا کہ تم پر واجب و لازم ہے کہ عظمت و جلالیت شان ختمِ ارسلا پر جو محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں ایان لاؤ اور اُن کی اس عظمت اور جلالیت کی اشاعت کرنے میں بدل و جلاں نہ

اور اُس کی طرح ہر ایک چیز خود بخود اور قدیم اور واجب بنے اور تمثیل کے لئے کسی کو نجات نہیں اس کے سب مفاسد ہم نے اس رسالہ میں بیان کر دیئے ہیں اور اس کی رد کے دلائل اپنے ہاتھ سے لکھ دیئے ہیں اور ہم ہر ایک پر ظاہر کرتے ہیں کہ یہ نہایت بُری تعلیم ہے کہ جو انسان کو اپنے خالق سے اصلی پیوند ہے اس کو بھی دور کرنا چاہتی ہے چہ جائیکہ اُس کو دوسرے پیوند کی خوشخبری دے۔ ایسا ہی یہ لوگ وید کے بعد دنیا کے انتہا تک علامات الہیہ کے منکر ہیں یہ کس قدر مفاد نہ خیال ہے۔ نبی کا وجود اس لئے ہوتا ہے کہ تا وہ اپنے ظہور سے نقطہ آخری ترقیاتِ انسانیہ کا ظاہر کرے اور اپنے وجود سے دو طرفہ نمونہ صدق عبودیت اور فضل ربوبیت قائم کر کے سائیکین و مجاہدین کی کمر بست مضبوط کرے اور اُن کو اسی انتہائی کمال تک اپنے تعطف سے پہنچانا چاہے جس پر عنایتِ ایزدی نے اُس کو قائم کیا ہے لیکن یہ لوگ الہام کو جو کمالیت کی حقیقی علامت ہے ویدوں تک محدود رکھتے ہیں اور انکو کوئی آئیہ ہمارے اس تمام رسالہ کو پڑھ کر بھڑکھڑا کر اپنی منہ کو تھوڑنا نہ چاہئے اور اپنے کفریات سے باز نہ آوے تو ہم خدا تعالیٰ کی طرف سے اشارہ پاکر اُس کو مبہلہ کی طرف

بقیہ اشک

کر۔ اسی وجہ سے حضرت آدم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہا حضرت مسیح کلمۃ اللہ جس قدر نبی و رسول گذرے ہیں وہ سب کی رب غفلت و جہالیت آنحضرت اللہ علیہ وسلم کا اقرار کرتے آئے ہیں۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے توریت میں یہ بات لکھ کر کہ خدا سینا سے آیا اور تیر سے طلوع ہوا اور فاران کے پہاڑ سے اُن پر چمکا صاف جلا دیا کہ جہالیتِ النبی کا ظہور فاران پر آکر اپنے کمال کو پہنچ گیا۔ اور آفتاب صداقت کی پوری پوری شاعیں فاران پر ہی آکر ظہور پذیر ہوئیں اور وہی توریت ہم کو یہ بتلاتی ہے کہ فاران مکہ معظمہ کا پہاڑ ہے جس میں حضرت اسمعیل علیہ السلام عبد امجد آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی کنوت پذیر ہوئے

بلا تے ہیں۔ مذہب کی جڑ خدا شناسی اور معرفتِ نعماءِ الہی ہے اور اس کی شاخیں اعمال صالحہ اور اس کے پھول اخلاقِ فاضلہ میں اور اس کا پھل برکاتِ روحانیہ اور نہایت لطیف محبت ہے جو رب اور اس کے بندہ میں پیدا ہو جاتی ہے۔ اور اس پھل سے متمتع ہونا روحانی تقدس و پاکیزگی کا مہم ہے۔

تو کہ خوبی سے کم نہ جو بتر عشقِ راداماں بود عشقِ دگر شیر یا شیرے نماید زور تن
می توان آہن باہن کو فتن گو غریب اندر نجاست باشتن رو بد ریاضے در آغوش طرزن
کمالیت محبت کمالیت معرفت سے پیدا ہوتی ہے اور عشقِ الہی بقدر معرفت جوش مارتا ہے اور جب محبت ذاتیہ پیدا ہو جاتی ہے تو وہی دل نئی پیداؤں کا پسلا دن ہوتا ہے اور وہی ساعت نئے عالم کی پہلی ساعت ہوتی ہے لیکن دید خدا شناسی کے بائے میں نہایت درجہ کا ناقص اور رہزن ہے اور نعماءِ الہی کے بیان کرنے میں بغایت درجہ قاصر ہے کیونکہ وہ خدا تبعاً الی کے اصل رحم اور فضل سے بکلی منکر ہے اور بجز ثمرۂ اعمال

تقیہ شیعہ اور یہی بات جغرافیہ کے نقشوں سے بپایہ ثبوت پہنچتی ہے اور ہمارے مخالف بھی جانتے ہیں کہ مکہ معظمہ میں سے ہجر آن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کوئی رسول نہیں اٹھا سو دیکھو حضرت موسیٰ سے کیسی صاف صاف شہادت دی گئی ہے کہ وہ آفتابِ صداقت جو فاران کے پہاڑ سے طور پر ہو گا اسکی شعاعیں سب سے زیادہ تیز ہیں اور سلسلہ ترقیات نور صداقت ایک ذات جامع بابر کا پر ختم ہے۔

اسی طرح حضرت داؤد علیہ السلام نے ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و عظمت کا اقرار کر کے ذبورِ پینتالیس میں یوں بیان کیا ہے (م) تو حسن میں بنی آدم سے کہیں دیدادہ ہے تیرے لبوں میں نعمت تباقی گئی ہے اسی لئے خدا نے

اُس کی کسی نعمت و رحمت کا قائل نہیں یاں تک کہ چاند اور سورج اور زمین وغیرہ اجزاء ضروریہ اولیہ عالم کی وید کے نو سے خدا تعالیٰ کی ذاتی اور اصلی رحمت نہیں بلکہ یہ بھی کسی آریہ کے نیک عمل کی وجہ سے ہر ایک نئی دنیا میں خواہ خواہ پر میشر کو پیدا کرنی پڑتی ہیں غرض وید کے نو سے پر میشر میں اپنی ذاتی رحمت کا نام و نشان نہیں جو کچھ آسمان و زمین میں نظر آتا ہے وہ آریوں کے نیک عملوں کی وجہ سے پیدا ہو گیا مگر پر میشر کی اس میں بڑی بھاری غلطی یہ ہے کہ وہ زمین اور چاند و سورج وغیرہ کو پیدا تو کوسے صرف آریوں کے نیک عملوں کی وجہ سے اور پھر دوسرے ملکوں کے لوگوں کو بھی اُس ہندوؤں کے حق خاص میں شریک کر دے کیسا ظلم ہے؟ ایسا ہی وید نے اعمال صالحہ اور اخلاق فاضلہ کے بیان میں سحر و خرافات کر رکھی ہے آریہ لوگوں کے شر بے شمار رہنے کی یہی وجہ ہے کہ عبودیت اور پرستش کے

بقیہ شیعہ

تجہ کو ابد تک مبارک کیا۔ (۳۱) اے پہلوان تو مجاہد و جلال سے اپنی تلوار حائل کر کے اپنی ران پر لٹکا۔ (۳۲) امانت اور علم اور عدالت پر اپنی بزرگوار سی اور قبل مندی سے سوار ہو کہ تیرا دامن امانت تجھے ہمیت ناک کام دکھائے گا۔ (۵) بادشاہ کے دلوں میں تیرے تیر تیزی کرتے ہیں لوگ تیرے سامنے گر جاتے ہیں۔ (۶) اے خدا تیرا تخت ابد الابد ہے (یہ فقرہ اسی مقام جمع سے ہے جو قرآن شریف میں کئی مقام میں آں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں بولا گیا ہے) تیری عظمت کا عصارہ سستی کا عصا ہے (۷) تو نے صدق سے دوستی اور شر سے دشمنی کی اسی لئے خدا نے جو تیرا خدا ہے خوشی کے روغن سے تیرے عصا جوں سے زیادہ زنجھے مُعطر کیا۔ بادشاہوں کی بیٹیاں تیری عورت والی عورتوں میں ہیں۔

اسی طرح حضرت یسعیانہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و عظمت و نظرتام الوہیت ہونے کے بارے میں اپنے صحیفہ کے باب بیالیں میں بطور

پاک طریقے اور تزکیہ نفس کی خالص تدبیریں و دید میں ہرگز نہیں ہیں پرستش کی جڑ تھ تلاوت کلام الہی ہے کیونکہ محبوب کا کلام اگر پڑھا جائے یا سنا جائے تو فزور سچے محبت کے لئے محبت انگیز ہوتا ہے اور شورشِ عشق پیدا کرتا ہے۔ مگر آریہ لوگ اس سے کوسلی دُور ہیں۔ اگر وید کو پڑھیں تو انہیں اس کی حقیقت بھی معلوم ہو۔ اب تو ان کی پرستش یہی ہے کہ وہ ناحق گمی وغیرہ چیزوں کو ہوم کے خیال سے آگ پر برباد کرتے ہیں اگر یہ چیزیں کسی کو کھانے کو دے دیں تب بھی کچھ بات ہو۔ برکاتِ روحانیہ و محبت و دوطرفہ کا تو کیا ذکر کریں اس نعمت سے متمتع ہوتا تو وید کے رشیوں کی نسبت بھی ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ بھی ثابت نہیں ہوتا کہ وہ کون تھے کیا نام تھا کس شہر میں رہا کرتے تھے اور کس عمر میں الہام پایا تھا اور ان کے ملہم ہونے کے کیا کیا ثبوت ہیں۔ یہ جو سنا جاتا ہے کہ ان کا نام اگنی دوا یو یعنی

بقیہ شب

پیشگوئی وحی پا کر یں بیان کیا ہے۔ دیکھو میرا بندہ جسے میں سنبھالوں گا میرا برگزیدہ جس سے میرا جی راضی ہے۔ میں نے اپنی رُوح اس پر رکھی وہ قوموں پر راستی ظاہر کرے گا۔ وہ نہ گھٹے گا اور نہ تھکے گا جب تک کہ اس کی کو زین پر قائم نہ کرے۔ بیابان اور اس کی بستیاں کیدار (یعنی عرب) کے آباد مہیات (جس سے مکہ منقلہ وغیرہ مراد ہیں) اپنی آواز بلند کریں۔ خداوند ایک ہمار کی مانند کئے گا (خداوند سے مراد مطلق طور پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کیونکہ وہ منظر اتم الوہیت اور درجہ سوم قرب پر ہیں جیسا کہ کئی دفعہ ہم بیان کر چکے ہیں) وہ اپنے تئیں اپنے دشمنوں پر قوی دکھلائے گا۔ قدیم سے میں خاموش رہا ہوں اور ستیا اور آپ کو روکے گیا پر اب میں اس عہد کی طرح جو دردِ زیہ میں ہو چلاؤں گا میں پہاڑوں اور ٹیلوں کو دیران کر ڈالوں گا۔ اور اندھوں کو اس راہ سے جسے دے نہیں جانتے لے جاؤں گا۔

آگ و ہوا وغیرہ تھا یہ سب بناوٹی باتیں ہیں جیسا کہ غشی اندر میں صاحب مراد آبادی بھی اپنے رسالہ آریو پر کاش میں اس کے قائل ہیں۔ منڈول کو آگ وغیرہ اپنے دیوتاؤں سے بہت پیار رہا ہے اور ریگ وید کی پہلی شرتی اگنی سے ہی شروع ہوتی ہے سو جن چیزوں سے وہ پیار کرتے تھے انہیں چیزوں پر ویدوں کا نازل ہونا تھا پ دیا ورنہ ویدوں میں تو کہیں نہیں لکھا کہ حقیقت میں ایسے چار آدمی کسی ابتدائی زمانہ میں گذرے ہیں اور انہیں پر وید نازل ہوئے ہیں اور اگر لکھا ہے تو پھر آریو پر داجیہ ہے کہ ویدوں کے رو سے ان کا طہم ہونا اور ان کا سوانح عمری کسی رسالہ میں چھپوا دیں۔ آریوں کا یہ اعتقاد ہی مسئلہ ہے کہ ابتدائے دنیا میں نہ صرف ایک آدمی بلکہ کروڑوں آدمی مختلف ملکوں میں منڈولوں کی طرح زمین کے بخار سے پیدا ہو گئے تھے ان میں سے آریہ دیس کے چار ریشی طہم اور باقی سب مخلوقات الہام سے بد نصیب اور ان طہموں کے حوالے کر دی گئی تھی۔ اس

تبیہ شبہ

ایا ہی یوحنا بنی نے حضرت مسلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت و عظمت ظاہر کرنے کے لئے بطور پیشگوئی گواہی دی جو انجیل متی باب سوم میں اس طرح پر درج ہے (۱۱) میں تو تمہیں توبہ کے لئے پانی سے پتہ ما دیتا ہوں لیکن وہ جو میرے بعد آتا ہے مجھ سے قوی تر ہے کہیں اُس کی جوتیاں اٹھانے کے لائق نہیں وہ تمہیں روح قدس اور آگ سے پتہ ما دے گا۔ اس پیشگوئی میں معنی نادانی کی راہ سے عیسائی لوگ خصوصیت کرتے ہیں کہ یہ حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے مگر یہ دعویٰ سراسر باطل و بے بنیاد ہے اول تو حضرت مسیح حضرت یوحنا کے ہمصر تھے نہ کہ بعد میں آئے یا بعد میں انبیت کا لقب پائے والے۔ ماسوا اس کے ہر ایک شخص آزا سکتا ہے کہ دائمی طور پر سچے طالبوں کو روح قدس اور آتش محبت سے پتہ ما دینے والا آسمان کے نیچے صرف ایک ہی ہے یعنی جناب سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ مسلی اللہ علیہ وسلم جس کے جلال تمام کا حضرت مسیح اپنی پیش گوئیوں

صورت میں ضرور لازم آتا ہے کہ اپنے ملموں کی تیز و شناخت کے لئے پریشانی اُن رشیوں کو کوئی ایسے نشان دیئے ہوں جن سے دوسرے لوگ بڑی آسانی سے انہ میں پیدا ہوئے تھے ان کو شناخت کر سکیں اور اگر ایسے نشان دیئے تھے تو وہ میں سے ثابت کرنی چاہیئے اور یقیناً سمجھنا چاہیئے کہ یہ بھی نرمی لاف ہے کہ وید کے رشی تمام ممالک کی اصلاح کے لئے مامور ہوئے تھے اگر ایسا ہوتا تو وید میں ضرور یہ لکھا ہوتا کہ کبھی وہ رشی اپنی چار دیواری آریہ دیس سے نکل کر کسی دور دراز ملک میں وعظ کرنے کے لئے گئے تھے وید میں امریکہ کا کہاں ذکر ہے افریقہ کا نشان کہاں پایا جاتا ہے یورپ کے مختلف ملکوں اور حصوں سے وید کو کب خبر ہے بلکہ ایشیائی ملکوں کی اطلاع سے بھی وید غافل ہے اور اس کے پڑھنے سے جابجا صاف معلوم ہوتا ہے کہ پریشی کی ہلکی تمامی جابجا ہندوستان یعنی

بقیہ شیعہ

میں آپ اقرار کرتے ہیں۔ اور اسی رُوح کے بپتسمہ کی طرف اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں اشارہ بھی فرمایا ہے جیسا کہ وہ فرماتا ہے **وَ اَيَّدْهُمْ بِرُوحٍ قُدُسٍ** یعنی خدائے تعالیٰ مومنوں کو رُوحِ قدس سے تائید کرتا ہے اور پھر فرماتا ہے **مِنْ صِبْغَةِ اللّٰهِ وَمَنْ اَحْسَنُ مِنَ اللّٰهِ صِبْغَةً** یعنی یہ خدا کا بپتسمہ ہے اور کون سا بپتسمہ اس سے بڑھ کر خوبصورت ہے۔

اور یہ بھی ظاہر ہے کہ جو قوم رُوحِ القدس سے کسی وقت تائید دی گئی ہے وہ اب بھی دی جاتی ہے کیونکہ اب بھی وہی خدا ہے جو پہلے تھا اور قوم بھی وہی ہے جو پہلے تھی سو اگر حضرات عیسائیوں کو اس بات میں کچھ شک ہو کہ اس پیشگوئی کا مصداق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں حضرت مسیح نہیں ہیں تو نہایت صاف اور سہل طریق فیصلہ کرنے کا یہ ہے کہ چالیس دن تک کوئی ایسے پادری صاحب جو اپنی قوم میں نہایت بزرگ اور رُوحِ قدس کا بپتسمہ

آریہ دیس ہی ہے بھلا اگر ہم ان تمام باتوں میں سچے نہیں ہیں تو ویدوں کے رُوسے یہ ثابت کرنا چاہیے کہ کسی وید کے رشیوں نے آریہ دیس سے باہر قدم رکھ کر اور ویدوں کو اپنی نسل میں لے کر غیر مالک کا بھی سفر کیا تھا یہ بات ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی پنڈت دیانند بھی ثابت نہ کر سکا اب عجیب طور پر وید کے پریشکر کا ظلم ثابت ہوتا ہے کہ ایک طرف تو وید صاف اقراری ہے کہ دنیا کی ابتدا میں مشرق طور پر متفرق ملک میں نوع انسان زمین سے پیدا ہو گئے تھے اور ان سب کی اصلاح کے لئے وید آئے تھے اور پھر دوسری طرف یہ عجیب وید کچھ ثبوت ہاتھ میں نہیں پکڑا تا کہ کب اور کس وقت ویدوں کے رشی دوسرے ملکوں میں سمجھانے کے لئے گئے تھے یا اپنے خط بھیجے تھے یا پیغام پہنچانے سے شرط تبلیغ پوری کی تھی یا وید میں وصیت کر گئے تھے کہ فلاں فلاں ملک اور بھی ہیں اُن میں

تَقْبِلُ حَاشِیَہ پانے کے لائق خیال کئے جاتے ہیں اور ان کی بزرگواری اور فدا رسیدہ ہونے پر اکثر عیسائیوں کو اتفاق ہو وہ اس امر کی آزمائش و مقابلہ کے لئے کہ رُوحِ قدس کی تائیدات سے کوئی قوم عیسائیوں اور مسلمانوں میں سے فیضیاب ہے کم سے کم چالیس دن تک اس عاجز کی رفاقت اور معاشرت اختیار کریں پھر اگر کسی کرشمہ رُوحِ القدس کے دکھانے میں وہ غالب آجائیں تو ہم اقرار کر لیں گے کہ یہ پیش گوئی حضرت مسیح علیہ السلام کے حق میں ہے اور نہ مرت اقرار بلکہ شمس کو چند اخباروں میں چھپوا بھی دیں گے لیکن اگر ہم غالب آ گئے تو پادری صاحب کو بھی ایسا ہی اقرار کرنا پڑے گا اور چند اخباروں میں چھپوا بھی دینا ہو گا کہ وہ پیش گوئی حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں نکلی مسیح کو اُس سے کچھ علاقہ نہیں بلکہ اس تصنیف کے لئے ہماری صحبت میں بھی رہنا کچھ ضروری نہیں۔ یہ عاجز عنقریب اس رسالہ کے بعد رسالہ سراج منیر کو انشاء اللہ القدر چھپوانے والا ہے

جاؤ اور وید کی تعلیم کو ان نکلوں میں پھیلاؤ سو جب کہ ثابت ہے کہ ویدوں نے دوسرے نکلوں سے کبھی کچھ غرض نہیں رکھی سو اس سے آریوں کی زبان درازی کا اندازہ کر لینا چاہیے کہ وہ وید کے چار نامعلوم کوشیوں کے مقابل خدا کے بزار ہا پاک نبیوں کو جو مختلف ناک میں ہوئے ہیں جن کی روکشی زمین پر آفتاب کی شعاع کی طرح پھیل گئی مٹا کر

نقیلا شبلا

وہ رب مغمون روح القدس کی تائید سے ہی ہم پہنچا ہے سو اب کوئی ایسا عیسائی جو قوم میں بزرگ اور واقعی نیک بخت ہو اس کا مقابلہ کر کے دکھائے ورنہ کون دانا ہے جو بے امتحان ان کی روح القدس کے پستما کا قائل ہو گا۔
چوں گھانے کھانے کا جو روح قدس ذکر مراد دل شان دیو نظری آید تو اس مرد ہست در اسلام چہ نور شیدھیاں ذکر ہر عمر سبجائی دگر سے آید تو

اب ہم پھر اصل کلام کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ شانِ علیل و عظیمِ مغفرت صلی اللہ علیہ وسلم جو مظہر اتم الوہیت ہے جیسے تمام نبی ابتدا سے بیان کرتے آئے ہیں ایسا ہی حضرت مسیح علیہ السلام نے اُس شانِ عالی کا تکرار کیا ہے یا قرآنِ مجید انجیلوں میں موجود ہے بلکہ اسی اقرا کے ضمن میں حضرت مسیح علیہ السلام اقرا کرتے ہیں کہ میری تعلیم ناقص ہے کیونکہ جن لوگوں کو کامل تعلیم کی برداشت نہیں مگر وہ روحِ راستی جو نقصان سے خالی ہے (یعنی سیدنا حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم جس کا قرآن شریف میں بھی نام آتا ہے) وہ کامل تعلیم لائے گا اور لوگوں کو نئی باتوں کی خبر دے گا۔ انجیل برنباس میں تو مزید نام آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جو محمد ہے درج ہے اور اس کے نالنے کے لئے یہ ناکارہ عذر پیش کیا جاتا ہے کہ مسلمانوں نے کسی زمانہ میں یہ نام نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا کتاب برنباس میں مسج کر دیا ہو گا یا خود کتاب تالیف کر دی ہو گی گویا مسلمان لوگ کسی رات کو

اور فریبی اور ٹھگ کے نام سے موسوم کرتے ہیں ان میں سے کوئی بھلا مانس یہ خیال نہیں کرتا کہ اول تو حکمت اور رحمت عاتقہ خدا تعالیٰ سے یہ بہت بعید ہے کہ قدیم سے اور ازل سے اب تک ایک خاص اور محدود جگہ سے بے وجہ تعلق پیدا کر کے ہزار ہا ممالک وسیع کو اپنے المام اور کلام سے اور براہ راست فیض یاب ہونے سے ہمیشہ کیلئے محروم رکھے ماسوا اس کے

بقیۃ شیخ

اتفاق کر کے یہی کتب خانوں میں جا گئے اور اپنی طرف سے بریتاس کی انجیلیوں میں جا بجا محمد بنی نام درج کر دیا۔ یا خود یونانی یا عبرانی زبانوں میں اپنی طرف سے انجیل بریتاس بنا کر اور کئی ہزار نسخے اس کے لکھ کر پوشیدہ طور پر جبکہ عیسائی مورتے تھے وہ کتابیں ان کے کتب خانوں میں دکھائے لیکن ایک انگریز فاضل عیسائی جس نے کچھ قصور اصرار سے قرآن شریف کا انگریزی میں ترجمہ کیا ہے اُس نے اپنے دیباچہ میں اُس تقریب کے بیان میں کہ انجیل بونبیا میں پیش گوئی حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں موجود ہے یہ قطعہ تحریر کیا ہے کہ بریتاس کی انجیل پوپ پنجم کے کتب خانہ میں تھی اور ایک راجب جو اُس پوپ کا دوست تھا اور مدت سے اس انجیل کی تلاش میں تھا۔ وہ پوپ کی الماری میں جبکہ پوپ سویا ہو ا تھا اس انجیل کو پا کر بہت خوش ہوا اور کہا کہ یہ میری وہ مُرث ہے جو مدت کے بعد پوری ہوئی اور اس انجیل کو اپنے دوست پوپ کی اجازت سے لے گیا اور نام حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لکھا لکھا انجیل میں لکھا ہوا دیکھ کر مسلمان ہو گیا پس اس فاضل انگریز کی اس تحریر سے جو ہمارے پاس موجود ہے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ہمیشہ یہ کتاب پوپوں کے کتب خانوں میں چاروں انجیلیوں میں شامل کر کے عزت کے ساتھ رکھی جاتی تھی تبھی تو ایسے ایسے بزرگ اور فاضل راجب اس انجیل کو چرہ کر مسلمان

اس انگریز کا نام جارج سیل صاحب ہے جو اکابر علماء عیسائیوں سے ہے
ان کا ترجمہ قرآن شریف جو ان کی طرف سے شائع ہو کر مطبع لندن فریڈرک
وارن اینڈ کمپنی میں چھپا ہے اس کے پہلے دیباچہ میں مؤلف موصوف نے
یہ عجیب تذکرہ کہ ایک بزرگ رابب انجیل برتناس پڑھ کر اور اس میں مشکوٰۃ ہمارے
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کھلے کھلے طور پر پاکر مسلمان ہو گیا تھا اس طور سے
(جو نیچے لکھا جاتا ہے) بیان کیا ہے۔

فرامیڈنیو جو ایک عیسائی مانگ یعنی ایک بزرگ رابب تھا وہ بیان کرتا ہے
کہ اتفاقاً مجھ کو ایک تحریر آبولنس صاحب کی (جو ایک فاضل مسیحیوں میں سے ہے)
منجملہ اس کی اور تحریروں کے جن میں وہ پولوس کے برخلاف ہے نظر سے گذری اس
تحریر میں آبولنس صاحب (جو پولوس عیسائی کے مخالف ہیں) اپنے بیان کی صداقت
کی بابت انجیل برتناس کا حوالہ دیتے ہیں تب میں اس بات کا نہایت شائق ہوا کہ
انجیل برتناس کو میں بھی دیکھوں۔ اور اتفاقاً تقریباً یہی محل آئی کہ خدا تعالیٰ کے فضل و
کرم نے پوپ پنجم کا مجھ سے اتحاد و دوستانہ کرادیا۔ ایک روز جبکہ پوپ مرموف
کے کتب خانہ میں ہم دونوں اکٹھے تھے اور پوپ صاحب سو گئے تھے میں نے
دل بہلانے کو ان کی کتابوں کا ملاحظہ کرنا شروع کیا سو سب سے پہلے جس کتاب
پر میرا ہاتھ پڑا وہ وہی انجیل برتناس تھی جس کا میں متلاشی تھا۔ اس کے بل
جانے سے مجھے نہایت درجہ کی خوشی پہنچی اور میں نے یہ نہ چاہا کہ ایسی نعمت
کو استین کے نیچے چھپا رکھوں۔ تب میں پوپ صاحب کے جاگنے پر ان
سے رخصت ہو کر وہ آسمانی خزانہ اپنے ساتھ لے گیا جس کے پڑھنے سے
مجھے دین اسلام نصیب ہوا۔ دیکھو صغیر دہیم سطر چارم ترجمہ قرآن شریف
جارج سیل صاحب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 کتاب الفہم فی التفسیر
 جلد اول
 باب اول
 فی التفسیر

پھر صفحہ ۵۸ سطر ۲۴-۱ اسی ترجمہ میں عارج سیل صاحب اپنے عیسائی تعصب کے
 جوش سے یہ بے دلیل اور جعل رائے لکھتے ہیں کہ معلوم ہوتا ہے کہ انجیل برنباؤس
 میں لفظ پیری قلیط راجس کا ترجمہ محمد ہے، مسلمانوں نے داخل کر دیا ہوگا مگر یقین کیا جاتا
 ہے کہ یہ کتاب اصل جبل مسلمانوں کا نہیں۔ یعنی مسلمانوں نے اس میں صرف اس
 قدر جعل کیا ہے کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے نام کی پیش گوئی بتقریح نام اس میں
 لکھ دی ہے اور جعل یہ اس لئے تھا کہ یہ پیش گوئی صریح صریح اس میں موجود
 ہے جس کا ماننا حضرات عیسائیوں کو کسی طرح سے منظور ہی نہیں اور لطف یہ
 کہ آپ ہی اقراری ہیں کہ اس پیش گوئی کو پڑھ کر بڑے بڑے نیک بخت اور فاضل
 راہب مسلمان ہوتے رہے ہیں فتدبر۔ منہ

یہ کس قدر کھٹا شہی ظلم ہے کہ اُس عجیب العقل پر مشر نے تمام ہدایتوں کو دید میں محدود رکھ کر اور اپنے کلام اور الہام کو وید پر ختم کر کے پھر منہ کھول کر اُن رشیوں کو یہ ہدایت زدہ کہ دُنیا میں میرے اور نندے بھی ہیں جن میں کوئی اور نبی میری طرف سے پیدا نہیں ہو سکتا کیونکہ خاص نم چاروں سے ہی ہمیشہ کے لئے میرا یارا نہ ہے۔ سو تم اُن ملکوں میں

بقیہ شب

ہوتے تھے۔ پادری صاحبوں نے مدت تک اپنی کتابوں میں جو ہندوستان میں آکر اُردو میں تالیف کیں اس انجیل کا کسی کتاب میں تذکرہ نہیں کیا اور مسلمانوں اور ہندوؤں میں سے ایسے لوگ بہت کم ہوں گے جن کو یہ معلوم ہو گا کہ عیسائیوں کے پاس ان چار انجیلوں کے علاوہ پانچویں انجیل بھی ہے جس کو پڑھ کر بڑے بڑے فاضل اور خدا ترس راہب مسلمان ہوتے رہے ہیں لیکن اب پادری صاحبوں نے اس قدر اپنے منہ سے اقرار کرنا شروع کر دیا ہے کہ محمد صاحب کا نام ہماری انجیل بر بناس میں لکھا ہوا تو ضرور ہے مگر خیال کیا جاتا ہے کہ کسی مسلمان نے لکھ دیا ہو گا چنانچہ پادری ٹھا کو د اس نے بھی اپنی اظہار عیسوی کے صفحہ ۳۳۲ میں کسی قدر عبارت انجیل بر بناس کی جس میں نام اُن حضرت صلی اللہ علیہ وسلم محمد رسول اللہ ایک پیش گوئی حضرت مسیح میں لکھا ہوا ہے نقل کر کے آخر میں یہی ناکارہ اور فضول عذر پیش کر دیا ہے کہ یہ یا تو کسی عیسائی کا اور یا کسی مسلمان کا جعل ہے لیکن اب تک عیسائی لوگ مسلمانوں کے ان سوالات کے دیون ہیں کہ وہ جعل کس مسلمان نے کیا اور کب کیا اور کس کس کے رد و رد کیا۔ اور کیوں وہ جعلی کتابیں پوپوں کے متبرک کتب خانوں میں الہامی کتابوں کے ساتھ بعسرت تمام تر رکھی گئیں اور کیوں بڑے بڑے راہب اور فاضل پادری ان کتابوں کو پڑھ کر اور فی الحقیقت

بھی جاؤ اور وید کو ساتھ لے جاؤ سو نہ تو اس پر پیشتر نے اپنے رشتہیوں کو یہ ہدایت دی اور نہ دوسرے ملکوں پر کبھی مستقل طور پر رحمت کی۔ ہزاروں اور لاکھوں اُن میں مٹاؤ اور فریبی تو اُسے مگر صادق بجانب اللہ ملہم ہو کر ایک بھی نہ آیا۔ کیا یہ ایسا خیال ہے کہ کسی راستباز کا نورِ قلب اس کو قبول کر سکتا ہے؟ کیا خدائے تعالیٰ جو رب العالمین ہوا اسکی یہی

تفسیر شیعہ

پہلے سمجھ کر دین اسلام قبول کرتے رہے۔ اگر درخانہ کس است حرفے بس است۔ ایک بڑی پیش گوئی حضرت مسیح علیہ السلام کی جو انجیل مسمیٰ باب ۲۱ میں لکھی ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی جلالت نامہ اور مظهر نامہ الوہیت ہونے میں، اُن لوگوں کے لئے بڑا قوی ثبوت ہے جو قرآن مجید کو اس پیش گوئی کو پڑھیں کیونکہ اس پیش گوئی میں جو آیت ۲۳ سے شروع ہوتی ہے اُن تینوں قسموں کے قرب کی خوب ہی تصریح کی گئی ہے جن کا ثابت کرنا اس حاشیہ کا اعلیٰ مدعا ہے۔ سو حضرت مسیح علیہ السلام نے ان بیوں کو جو شریعت موسیٰ کی حمایت کے لئے ان سے پہلے آئے تھے مثیل طور پر قرب کے درجہ میں بطور نوکروں کے بیان کیا ہے جو پہلا درجہ ہے۔ اور پھر اپنے لئے قرب کے دوئم درجہ کا اشارہ کر کے بیٹے کے لفظ سے اپنے اُس مقام قرب کو ظاہر فرمایا ہے۔ اور پھر تیسرا درجہ قرب کا جو مظهر اتم الوہیت ہے وہ شخص قرار دیا جو بیٹے کے مانے جانے کے بعد امیکا جو باغ کا مالک اور نوکروں کا آقا اور اس بیٹے کا باپ مجازی طور پر ہے۔

شیعہ حدیث

بعض آثار میں آیا ہے کہ حضرت مریم صدیقہ والدہ حضرت مسیح علیہ السلام عالم آخرت میں درجہ مظهر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ہوگی یہ قول غالباً اسی مناسبت بیٹے اور باپ سے پیدا ہوا ہے کہ جب عالم تمثیل میں حضرت مسیح آنحضرت کے بطور بیٹے کے ٹھہرے تو اُن کی والدہ بطور زوجہ کے ہوئی۔ منہج

سیرت و صفت ہوئی چاہیے؟ دیکھو اس کے مقابل پر کیا ہی سچا اور پُر صداقت و انصاف قول ہے جو قرآن شریف میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ - وَإِنْ مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهَا نَذِيرٌ۔ یعنی کوئی نسل آباد نہیں جس میں پیغمبر اور مصلح نہیں گذرا۔ اور نیز فرماتا ہے اَعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ يَنْجِي الْأَظْفَالَ بَعْدَ مَوْتِهِمْ۔ یعنی عادت اللہ قدیم سے یہی جاری ہے کہ جب زمین مر جاتی

بِقِیَاسِ شِکَا

یہ بات نہایت صاف طور پر ظاہر ہے کہ جس طرح نو کو دروں کے آنے اور بیٹے کے آنے سے مراد وہ بنی تھے۔ جو وقتاً فوقتاً آتے گئے اسی طرح اس تمثیل میں مالک باغ کے آنے سے بھی مراد ایک بڑا بنی ہے جو نو کو دروں اور بیٹے سے بڑھ کر ہے جس پر تیز اور برج قرب کا ختم ہوتا ہے وہ کون ہے؟ وہی بنی ہے جس کا اسی انجیل متی میں فارقلیط کے لفظ سے وعدہ دیا گیا ہے اور جس کا صاف اور مزج نام محمد رسول اللہ انجیل بر بناس میں موجود ہے، یہ برگز نہیں ہو سکتا کہ مسیح مہیا ایک بنی قرب کے بیوں درجوں کے بیان کرنے میں صرف دو ٹکڑے اُس میں سے بیان کر کے رہ جاتے اور تیسرے ٹکڑہ کے مصداق کی طرف کچھ بھی اشارہ نہ کرے۔ بے شک ہر ایک عاقل اس پیشگوئی پر غور کر کے یقین کامل سمجھ لے گا کہ یہ تین تمثیلیں یعنی قسم کے بیوں کی طرف اشارات ہیں اور خود تین قسم کا قرب ایک ایسی ضروری اور خزان دار صداقت ہے کہ بغیر اس خاص شخص کے جس کی عقل کو طوفان تعصب بکلی تحت انرا میں لے گیا ہو ہر ایک فرقہ اور قوم کا آدمی معارضہ یقینیہ سے سمجھتا ہے۔

اور یہ بات کہ کیونکر اور کس طرح معلوم ہوا کہ انسان کامل جو رب کا ملین سے اکمل اور مظہر اتم مراتب الوہیت اور حقیقی طور پر درجہ موم قرب کے ممتاز ہے وہ حقیقت تمام بنی آدم میں سے ایک ہی ہے جو حضرت سیدنا و مولانا محمد صلی اللہ

ہے تو اُسے نئے سرے زندہ کرتا ہے یہ نہیں کہ ایک ہی بارش پر ہمیشہ کے لئے کفایت کرے۔ خیال کرنا چاہیے کہ کیسی اعلیٰ درجہ کی صداقت ہے جو الہامات تازہ بہ تازہ کا کبھی دروازہ بند نہیں ہوتا لیکن وید کے رُوسے تو کمر ڈر ہا برس ہوئے کہ وہ بند ہو گیا اور اب اس کے پرانے کاغذات پنڈتوں کے چرکیں اور پُر لائش بستوں میں دبے پڑے ہیں

بقیہ شیعہ

علیہ وسلم ہیں اور باقی سب رسل وغیرہ رسل اس مراتب میں کم ہیں ہاں بعض طبائع ظلی طور پر حسب اندازہ دائرہ استعداد اپنے کے اس کمال کو پاتے ہیں۔ مگر حقیقی دائم و اکمل و اشدداجلی و دائمی و ارفع و اعلیٰ طور پر کمال مرتبہ ثالثہ اُسی کو حاصل ہے اس سوال کے جواب میں ہم پہلے بھی کسی قدر تحریر کر آئے ہیں۔ کہ وہ جانِ صحیح اور دلائل معقولہ اس بات کو چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ جو واحد لا شریک ہے اور وحدت کو درست رکھتا ہے وہ مصدر وحدت ہو یعنی اُس کا سرور پیدا نش متفرق اور پریشان طور پر نہ ہو بلکہ اس نے مخلوقات کے تمام افراد کو ایک احسن انتظام وحدت سے ظہور پذیر کیا ہو اور اسی پر ہمارا ذاتی مشاہدہ بھی شہادت دے رہا ہے جب ہم چھوٹے چھوٹے کیڑوں سے لے کر انسان تک نظر پہنچاتے ہیں یا ہم ایک ایسے آدمی سے جس کی علمی و عملی قوتیں نہایت ہی ضعیف یا پر غفلت ہیں ایک اعلیٰ درجہ کی فطرت پر نگاہ ڈالتے ہیں تو تمام سلسلہ مخلوقات کا ہمیں یوں نظر آتا ہے کہ گویا وہ ایک خط مستقیم عمودی ہے جس کی ایک طرف ارتفاع اور دوسری طرف انخفاض ہے سو ہمیں اس خط پر نظر ڈالنے سے بنا چاری ماننا پڑتا ہے کہ یہ سلسلہ مخلوقات اولیٰ مخلوق سے لیکر ایک اعلیٰ مخلوق تک پہنچتا ہے اور ایسی عمدہ ترتیب سے یہ سلسلہ اوپر کو چڑھتا جاتا ہے کہ بعض حیوان درمیان میں ایسے آگئے ہیں کہ ان پر نظر ڈالنے سے معلوم

جن کو کچھ تو نفسانی تخریبوں کے کیڑے نے کھا لیا اور کچھ وہ پہلے ہی سے بودی اور سوراخدار اور فطرتی غفوتوں کو ساتھ رکھتے ہیں۔

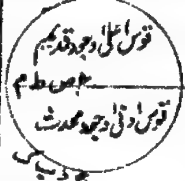
اب ہم اپنی پہلی کلام کی طرف رجوع کر کے کہتے ہیں کہ قید برکات روحانہ اور محبت اللہ تک پہنچانے سے قاصر اور عاجز ہے اور کیونکہ قاصر و عاجز نہ ہو وہ وسائل جن سے نعمتیں حاصل

ہوتا ہے کہ گویا وہ انسان اور حیوان میں برزخ ہیں مثلاً بندہ۔

اور یہ دقیقہ کہ تمام کامل انسانوں میں سے ایک ہی اکمل و اتم انسان پر انتقام سلسلہ کائنات ہوتا ہے یہ ایک ایسے دائرہ کے کھینچنے سے جو دو قوسوں پر مشتمل ہو سمجھ میں آ سکتا ہے۔ ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ وجود واجب و ممکن جس تناسب سے روحانی طور پر واقع ہے اگر اس امر معقول کو ایک صورت عکسہ میں دکھلایا جائے تو ایک ایسے دائرہ کی شکل ملے گی جس کا انقسام دو قوسوں میں

ہوگا جن میں سے ایک قوس اعلیٰ اور دوسرا قوس ادنیٰ ہوگا اس طرح پر قوس اعلیٰ تقسیم و انقسام سے بجلی منزہ اور درک عقل و فہم و قیاس و گمان سے بالاتر ہے لیکن قوس ادنیٰ جو

موجودات ممکن الوجود کا قوس ہے وہ باعتبار شدت و ضعف و زیادت نقصان مراتب متفاوته مختلفہ پر مشتمل ہے کیونکہ یہ بات نہایت ظاہر ہے کہ انسانی ترقیات کا سارا سلسلہ و ترکے کسی ایک ہی نقطہ پر ختم نہیں ہو سکتا و جب یہ کہ جس نقطہ فطرۃ سے کوئی نفس اُدر کو ترقی کرنا شروع کرے گا اس کی سیدھی رفتار ایسی نقطہ انتہائی تک ہوگی جو اس کی حیثیت اور استعداد کے پیش رو پڑا ہو اسے اب فرض کرو کہ مثلاً نقاط حجب جو استعدادات مختلفہ انسانیہ کے فطرتی نقطے ہیں نقاط ح م ص ط م تک جو ان کے پیش رو نقاط پڑے ہیں جن کی طرف

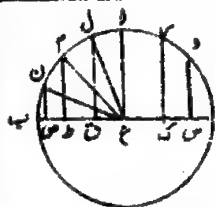


ہوتی ہیں یعنی طریقہ حقہ خدا شناسی و معرفت نعماء الہی و سجا آوری اعمال صالحہ و تحصیل اخلاق مرغیہ و تزکیہ نفس عن رذائل نفسیان سب معارف کے صحیح اور حق طور پر بیان کرنے سے قید نگلی محروم ہے۔ کیا کوئی آریہ صفو زین پر ہے کہ ہمارے مقابل پران اُمور میں وید کا قرآن شریف سے مقابلہ کر کے دکھلاوے؟ اگر کوئی زندہ ہو تو ہمیں اطلاع دے

بقیہ شبکہ

وہ خط مستقیم قدم بٹھا سکتے ہیں۔ ترقی کریں تو یہ خطوط مستقیم ترقی کی اپنی عمودی حالت میں درکنان اُن نقاط کو جا ملیں گے جو ٹھیک ٹھیک اُن کے محاذات میں پڑے ہیں اور یہ بھی ظاہر ہے کہ اس سفلی قوس میں ایک نقطہ ایسا بھی ضرور ہے کہ جو ٹھیک ٹھیک نقطہ مرکز کے محاذ ہے اب فرض کرو کہ وہ نقطہ جسے جو مرکز آج کے محاذ ہے اسی طرح نقطہ ۵ کا خط ص اور نقطہ ۶ کا خط ط اور نقطہ ۷ کا خط ق کا محاذ ہے جب کہ یہ امر بہ بدایت ظاہر ہے تو اب ہم کہتے ہیں کہ ثبوت ہند سے سے باستمانت اُنیسویں شکل مقالہ اول اقلیدس و سینتالیسویں شکل مقالہ مذکور بپایہ صداقت پہنچ سکتا ہے کہ اگر کسی طرف محیط کے کئی نقاط فرض کر کے قطر دائرہ تک خطوط مستقیم عمودی حالت میں کھینچے جائیں تو سب سے بڑا وہ خط مستقیم ہوگا جو نقطہ مرکز تک پہنچے گا ۵ اور یہ امر

شبکہ ۲



فرض کرو کہ دائرہ آب س ج کے قوس پ ج آتی ہیں

نقاط د و ہما د اول د و د ق سے خطوط مستقیم د س ج

اور ہک و آ ج د ل ق د م ط و ن ص و ج ب

قطر کے نقاط س و ک و ج د ق و ط و ص تک عمودی حالت میں کھینچے ہوئے ہیں اور ان میں (آ ج) وہ خط مستقیم ہے جو کہ مرکز ج تک کہ نقطہ ۵ کا

اور جس امر میں امور دینیہ میں سے چاہے اطلاع دے تو ہم ایک رسالہ بالتزام آیات
بینات و دلائل عقلیہ قرآنی تالیف کر کے اس غرض سے شائع کر دینگے کہ تا اسی التزام
سے وید کے محالیت اور اس کی فلاسفی و کھوٹی جائے۔ اور اس تکلیف کشی کے عوض میں ایسے
ویدخوان کے لئے ہم کسی قدر انعام بھی کسی ثالث کے پاس جمع کرا دیں گے جو غالب ہونے کی

تیسرا شبکہ

اس بات کو ثابت کرنے والا ہے کہ نقطہ مرکز تمام نقاط و ترقوسین کی نسبت جو
ترقیات انسانہ کے انتہائی نشان ہیں ارفع و اعلیٰ ہے پس اس سے بالضرورت
ماننا پڑتا ہے کہ جس قدر مختلف استعدادیں قوس بشریت میں داخل ہیں اُن
میں سے صرف ایک ہی ایسی استعداد ہے جو سب استعدادت کی نسبت
بلند تر و کامل تر ہے۔

اور ثبوت اس بات کا جو صاحب اُس استعداد کامل کا اصلی حقیقی طور پر
جناب سیدنا مولا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم
میں اُن پیش گوئیوں سے ہو رہا ہے جن میں سے بعض کو ہم نے اسی حاشیہ میں
لکھ دیا ہے۔ اور نیز ایک عمدہ ثبوت اس بات کا قرآن شریف سے بھی مل سکتا
ہے کیونکہ کمالیت وحیِ رب کمالیتِ موردِ وحی ہوا کرتی ہے جس قدر کسی موردِ وحی
کی استعداد بلند ہوتی ہے۔ جو ہر فطرت مُصفقا ہوتا ہے۔ جذباتِ محبت نمایاں

چوتھا شبکہ

محاذی کھینچا ہوا ہے اب ہم ثابت کریں گے کہ ان خطوط میں سب بڑا وچ ہوگا جو
مرکز تک کھینچا ہوا ہے۔ طاء و ع ل و ع م و ع ن بموجب فرض کے زاویہ قی
قائم ہے تو ہر یک ۳۶۰/۳۶۰ (زاویہ ل ع ق ع م) ہوا اس لئے ہر یک
۱۸۰/۳۶۰ کے ضلع ل ع بڑا ہوا ضلع ل ق سے اور بموجب مُسرف

حالت میں اُس کو ملے گا۔ بشرط یہی ہے کہ وہ دُیوؤں کو پڑھ سکتا ہو تا ہمارے وقت کو
ناحق ضائع نہ کرے۔

جاننا چاہیئے کہ جو شخص حق سے اپنے تئیں آپ دُور لے جائے اس کو ملعون کہتے ہیں
اور جو حق کے حاصل کرنے میں اپنے نفس کی آپ مدد کیے اُس کو مَقْرُون کہتے ہیں۔ اب

بقیہ شیعہ

ہوتے ہیں اور حرکت شوقیہ میں تیزی اور گرمی ہوتی ہے اور وفا اور صدق میں
قیام اور استحکام ہوتا ہے اُسی قدر اُس کی دُجی میں کمال ہوتا ہے۔ اب ہمانی
طرف سے یہ دعویٰ ہے جس کو ہم بمقابل ہر یک فریق کے ثابت کرنے کو طیار
ہیں کہ دُجی قرآنی اپنی تعلیم اور اپنے مباحث اور برکات اور علوم میں ہر یک دُجی
سے اتنی واعلیٰ ہے اور اس کے اثبات میں کسی قدر ہم کتاب برآہین میں لکھ بھی
چکے ہیں اور اکثر حصہ اس کتاب کا جو انشاء اللہ سالہ سراجِ منیر کے بعد چھپنا
شروع ہو گا انہیں ثبوتوں سے بھرا ہوا ہے۔ اور ہم نے اپنی کتاب برآہین میں
جس کے ساتھ دس ہزار روپیہ کا اشتہار ہے نہایت معقول اور مدلل طور پر
ثابت کر دیا ہے کہ فی الحقیقت قرآن شریف اپنے معارف اور حکمتوں اور پُر
برکت تاثیروں اور بلاغتوں میں اس حد تک پہنچا ہوا ہے جس تک پہنچنے کے لائق
طاقتیں عاجز ہیں اور جس کا مقابلہ کوئی بشر نہیں کر سکتا اور نہ کوئی دوسری کتاب

بقیہ شیعہ درخشاں

کے زاویہ قی و طہ ہر ایک قائم ہے۔ اس لئے (بمکمل، م، ش، م، د) مربعِ حَل
برابر ہوا مربعِ لے قی اور قی ۴ کے اور مربعِ ع م کا برابر ہے مربعِ ح ط
اور ط م کے۔

چونکہ (بمکمل، ا، ح، د، م) خطِ مستقیم ح ل برابر ہے ع م کے اس لئے مربع

ہمارے مقابل پر مقررین یا ملعون بننا آریوں کے ہاتھ میں ہے اگر کوئی باتمیز آریہ ہو ویدوں کی حقیقت سے خبر رکھتا ہو موازنہ و مقابلہ وید و قرآن کی نیت سے تین ماہ کے عرصہ تک میدان میں آگیا اور ہماری طرف سے جو رسالہ بحوالہ آیات و دلائل قرآنی تالیف ہو وید کی شریعتوں کے رُوسے اُس نے رد کر کے دکھلا دیا تو اُس نے وید اور وید کے پیروؤں

بقیہ شبہ ۱

کر سکتی ہے اور حقیقی اور کامل معجزہ اپنے نبی کریم کی رسالت ثابت کرنے کے لئے یہی بڑا بھاری معجزہ اہل اسلام کے ہاتھ میں ہمیشہ کے لئے قیامت تک ہے جواب بھی ایسا ہی نازہ بنا زہ موجود ہے جیسے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وقت میں موجود تھا اور اب بھی محالوں کو ایسا ہی لا جواب اور رسوا کر رہا ہے جیسے وہ پہلے کرتا تھا اب اس تمام تقریر کا مدعا و خلاصہ یہ ہے کہ خدا تعالیٰ قرب الہی کے مراتب تین قسم پر منقسم ہیں اور تیسرا مرتبہ قرب کا جو منظر اتم الوہیت اور آئینہ خدا نما ہے حضرت سیدنا و مولانا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے مسلم ہے جس کی شعا میں ہزار ہا دلوں کو منور کر رہی ہیں۔ اور بے شمار سینوں کو اندرونی ظلمتوں سے پاک کر کے نور قدیم تک پہنچا رہی ہیں و اللہ در القائل۔

عسکد عربی بادشاہ ہر دوسرا کرے ہے روح قدس جس کے رکھ رکھانی

بقیہ شبہ ۲

عق اور قی کا برابر ہوا مربع ع ط اور ط م کے اور ظا ہر ہے کہ خط ع ق چھوٹا ہے ع ط سے اس لئے مربع لی ق بڑا ہوا مربع م ط سے پس ع ط مستقیم لی ق بڑا ہوا خط مستقیم م ط سے۔ اسی طرح ثابت ہو سکتا ہے کہ م ط بڑا ہے ن ط سے علیٰ ہذا ثابت ہو سکتا ہے

کی عزت رکھ لی اور مقرون کے معزز خطاب سے ملقب ہو گیا لیکن اگر اس عرصہ میں کسی وید دان نے تحریک نہ کی تو وہ خطاب جو مقرون کے مقابل پر ہے سب نے اپنے لئے قبول کر لیا۔ اور اگر پھر بھی باز نہ آویں تو آخر اجمیل مبالغہ ہے جس کی طرف ہم پہلے اشارت کرتے ہیں۔ مبالغہ کے لئے وید خوان ہونا ضروری نہیں ہاں باتیز اور ایک با عزت اور نامور آریہ ضرور چاہیے جس کا اثر دوسروں پر بھی پڑ سکے سو سب سے پہلے نالہ مرید ہر صاحب اور پھر لالہ جیونداس صاحب سکریٹری آریہ سماج لاہور اور پھر منشی اندرمن صاحب مراد آبادی اور پھر کوئی اور دوسرے صاحب آریوں میں سے جو معزز اور ذی علم تسلیم کئے گئے ہوں مخاطب کئے جاتے ہیں کہ اگر وہ وید کی ان تعلیموں کو جن کو کسی قدر ہم اس رسالہ میں تحریر کر چکے ہیں۔ فی الحقیقت صحیح اور سچے سمجھتے ہیں اور ان کے مقابل جو قرآن شریف کے اصول و تعلیمیں اسی رسالہ

بقیہ شیخ

اُسے خدا نہیں کہہ سکتا ہوں کہ اس کے مرتبہ دانی میں ہے خدا دانی

کیا ہی خوش نصیب وہ آدمی ہے جس نے محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو پیشوائی کے لئے قبول کیا اور قرآن شریف کو رہنمائی کے لئے اختیار کر لیا۔ اللہم صل علی سیدنا و مولانا محمد و آلہ و اصحابہ اجمعین۔ الحمد للہ الذی ہدی قلبنا للحبیب و لحب رسولہ و جمیع عبادہ المقربین۔

تا بردلم نظر شد از مراد مارا : کر دست سیم خالص قلب یاد مارا

بقیہ شیخ

کراچ بڑا ہے سڑک سے اور سڑک بڑا ہے دوس سے : پس ثابت ہوا کہ کراچ جو مرکب تک کھینچا ہے رب خطوط سے بڑا ہے یہی ہمارا دعویٰ تھا فقط۔ منہ

میں رہا ہی نہ گئی تھی اُن کو باطل اور دروغ خیال کرتے ہیں تو اس بارہ میں ہم سے مباہلہ کر لیں اور کوئی مقام مباہلہ کا برضا مندی فریقین قرار پا کہ ہم دونوں فریق تاریخ مقررہ پر اس جگہ حاضر ہو جائیں اور ہر ایک فریق مجمع عام میں اٹھ کر اس مضمون مباہلہ کی نسبت جو اس رسالہ کے خاتمہ میں بطور نمونہ اقرار فریقین قلم جلی سے لکھا گیا ہے تین ترقیم کھا کر تصدیق کریں کہ ہم فی الحقیقت اس کو پس سمجھتے ہیں اور اگر ہمارا بیان راستی پر نہیں تو ہم پراسی دنیا میں وبال اور عذاب نازل ہو۔ غرض جو جو عبارتیں ہر دو کا غزو مباہلہ میں مندرج ہیں۔ جو جانبین کے اعتقاد ہیں بحالت دروغ گوئی عذاب مترتب ہونے کے شرط پر اُن کی تصدیق کرنی چاہیئے اور پھر فیصلہ آسمانی کے انتظار کے لئے ایک برس کی ہملت ہوگی پھر اگر برس گزرنے کے بعد مؤلف رسالہ ہذا پر کوئی عذاب اور وبال نازل ہوا یا حریف مقابل پر نازل نہ ہوا تو ان دونوں صورتوں میں یہ عاجز قابل تاوان پانسو روپیہ ٹھہرے گا جس کو برضا مندی فریقین خزانہ سرکاری میں یا جس جگہ آسانی وہ روپیہ مخالف کو مل سکے داخل کر دیا جائے گا اور درحالت غلبہ خود بخود اس روپیہ کے وصول کرنے کا فریق مخالف مستحق ہوگا اور اگر ہم غالب آئے تو کچھ بھی شرط نہیں کرتے کیونکہ شرط کے عوض میں وہی دُعا کے آثار کا ظاہر ہونا کافی ہے۔ اب ہم ذیل میں مضمون ہر دو کا غزو مباہلہ کو لکھ کر رسالہ ہذا کو ختم کرتے ہیں و باللہ التوفیق۔

بقیہ شبہ ۱ نطفہ عید البرہم مرا بخواند ۛ ہر چند می زند این اغیار راہ مارا
در کھنڈے دستم سوچن ک کو درینہ ۛ دیگر نشان چہ باشد اقبال اجاہ مارا
منہ

نمونہ مضمون مباہلہ از جناب مؤلف رسالہ ہذا

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

بعد حمد و صلوٰۃ میں عبد اللہ الاحد الصمد احمد ولد میرزا غلام مرتضیٰ صاحب مرحوم (جو مؤلف کتاب براہین احمدیہ ہوں) حضرت خداوند کریم جلّ شانہ و عزّ اسمہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ میں نے اکثر حصّہ اپنی عمر عزیز کا تحقیق دین میں خرچ کر کے ثابت کر لیا ہے کہ دُنیا میں سچا اور منجانب اللہ مذہب دین اسلام ہے اور حضرت سیدنا و مولینا مُحَمَّد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم خدا تعالیٰ کے رسول اور افضل الرسل ہیں اور قرآن شریف اللہ جلّ شانہ کا پاک و کامل کلام ہے جو تمام پاک صدائقوں اور سچائیوں پر مشتمل ہے اور جو کچھ اُس کلام مقدّس میں

ذکر کیا گیا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے وجوب ذاتی اور قدامت ہستی اور
 قدرت کاملہ اور اپنے دوسرے جمیع صفات میں واحد لا شریک ہے اور
 سب مخلوقات کا خالق اور سب ارواح اور اجسام کا پیدا کنندہ ہے
 اور صادق اور وفادار ایمانداروں کو ہمیشہ کے لئے نجات دے گا اور وہ
 رحمان اور رحیم اور توبہ قبول کرنے والا ہے ایسا ہی دوسری صفات الہیہ
 و دیگر تعلیمات جو قرآن شریف میں لکھی ہیں یہ سب صحیح اور درست ہیں اور میں
 دلی یقین سے ان سب امور کو سچ جانتا ہوں اور دل و جان سے ان پر یقین
 رکھتا ہوں اور اگرچہ ان کی سچائی پر صد ہا عقلی دلائل و قطعی اور یقینی ہیں اللہ جل
 شانہ نے مجھ کو عطا کی ہیں لیکن ایک اور فضل اس کا مجھ پر یہ بھی ہوا ہے جو
 اس نے براہ راست مجھ کو اپنے کلام اور الہام سے شرف کر کے دیا ہر اثبوت
 ان سچائیوں کا مجھ کو دے دیا ہے اب میری یہ حالت ہے کہ جیسے ایک
 شیشہ عطرِ خالص سے بھرا ہوا ہوتا ہے ایسا ہی میرا دل اس یقین سے
 بھرا ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کلام قرآن شریف تمام برکات و نسیب کا

مجموعہ ہے اور فی الحقیقت خدائے تعالیٰ سب موجودات کا موجب اور تمام ارواح اور اجسام کا پیدا کنندہ اور ہر قسم کی خیر اور نیکی اور فیض کا مبدئ ہے اور اُس کا پاک رسول محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سچا و صادق و کامل نبی ہے جس کی پیروی پر فلاحِ آخرت موقوف ہے لیکن میرا فلاں مخالف (اس جگہ اُس مخالف کا نام جو مباہلہ کے لئے بالمقابل اُنیکا لکھا جائے گا) جو اس وقت میرے مقابلہ کے لئے حاضر ہے یہ دعویٰ کرتا ہے کہ نعوذ باللہ جناب سیدنا محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سچے نبی نہیں ہیں اور مجلسِ ساری سے قرآن شریف کو بنا لیا ہے اور وہ یہ بھی کہتا ہے کہ خدائے تعالیٰ ارواح اور اجسام کا پیدا کنندہ نہیں اور کسی پرستار اور سچے ایماندار کو نجاتِ ابدی کبھی نہیں ملے گی اور جو کچھ ویدوں میں بھرا ہوا ہے وہ حقیقت میں سب سچ ہے اور اس کے برخلاف جو قرآن شریف میں ہے وہ سب جھوٹ ہے سوائے خدائے قادر مطلق تو ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر اور ہم دونوں میں سے جو شخص اپنے بیانات میں اور اپنے عفتِ اُنڈ میں جھوٹا ہے اور بصیرت کی راہ سے نہیں بلکہ تعصب اور ہند کی راہ سے ایسی باتیں

منہ پر لاتا ہے جن پر یقین کرنے کے لئے کوئی قطعی دلیل اس کے ہاتھ میں نہیں اور نہ اس کا دل نور یقین سے بھرا ہوا ہے بلکہ سراسر ضد اور طغاری اور ناخدا ترسی سے ایسی باتیں بناتا ہے جن پر اس کا دل قائم نہیں اس پر تو اسے قادر کبیر ایک سال تک کوئی اپنا عذاب نازل کر اور اس کی پردہ دری کر کے جو شخص سچی پر ہے اس کی مدد فرما اور لعنت سے بھرے ہوئے دکھ کی ماریسے شخص کو پہنچا کہ جو دانستہ سچائی سے دور اور راستی کا دشمن اور راستباز کا مخالف ہے کیونکہ سب قدرت اور انصاف اور عدالت تیرے ہی ہاتھ میں ہے آمین یا رب العالمین فقط۔

نمونہ مضمون مباہلہ از طرف آریہ ضافری مخالف

میں فلاں ابن فلاں قسم کھا کر اور حلف اٹھا کر کہتا ہوں کہ میں نے اول سے آخر تک رسالہ سمرہ چشم آریہ کو پڑھ لیا اور اس کے دلائل کو بخوبی سمجھ لیا میرے دل پر ان دلیلوں نے کچھ اثر نہیں کیا اور نہ میں انکو سچ سمجھتا ہوں اور میں اپنے پریش کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ جیسا کہ ویڈیوں میں لکھا ہے میں اس بات پر سچتہ یقین رکھتا ہوں کہ میرے دوح اور

جیو کا کوئی رب یعنی پیدا کنندہ نہیں ایسا ہی میرا جسمی مادہ بھی پیدا کرنے والے سے بکلی بے نیاز ہے۔ میں پریشیر کی طرح خود بخود ہوں اور واجب الوجود اور قدیم اور انادمی ہوں۔ میری روح اور میرا جسمی مادہ کسی دوسرے کے سہارے سے نہیں بلکہ قدیم سے یہ دونوں ٹکڑے میرے وجود کے قائم بالذات ہیں۔ ایسا ہی وید کی اس تسلیم پر بھی میرا کامل یقین ہے کہ کمکتی یعنی نجات ہمیشہ کے لئے کسی کو نہیں مل سکتی اور ہمیشہ عزت کے بعد ذلت کا دورہ لگا ہوا ہے۔ میں وید کی ان سب تعلیموں کو دلی یقین سے مانتا ہوں کہ پریشیر ایک ذرہ کے پیدا کرنے پر بھی قادر نہیں اور نہ بغیر عمل کسی عامل کے ایک ذرہ کسی پر رحمت کر سکتا ہے اور نہ بغیر ہزاروں جنوں میں ڈالنے کے ایک ذرہ گناہ تو یہ یا استغفار یا سچی پرستش اور محبت سے بخش سکتا ہے اور میں وید کے لئے اس بات پر یقین رکھتا ہوں کہ چاروں وید ضرور ایشیر کا کلام ہے جو ہمیشہ اور قدیم سے ہر نئی دنیا میں ہمارے ہی آریہ دیس میں چار کشیوں پر چو گئی اور واید وغیرہ میں اُترتا رہا ہے کبھی اُس سے باہر نہیں اُترا اور نہ کبھی ہماری زبان سنسکرت کے سوا

کسی دوسری زبان میں آیا اور ہمارے دیس سے باہر جو ہزاروں بیغمیہ
آئے ہیں اور کئی کتابیں لکھیں ہیں دلی نقیبین سے اُن سب کو جھلسا
اور اُن کی کتابوں کو جعلی تحریریں خیال کرتا ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ اُن
غیر ملکوں میں سب جھوٹے آتے رہے کبھی ایک ملہم بھی سچا نہیں آیا اور
یہ سچائی ہمارے آریہ دیس سے ہی خاص رہی اور اسی سے پریشہ کا دُکھی تعلق
اور پیوند رہا ہے اور ہمیشہ آئندہ بھی اُسی سے رہے گا ایسا ہی میں قرآن اور
اس کے اُصولوں اور تعلیموں کو جو وید کے اُصولوں اور تعلیموں سے برخلاف
ہے جھوٹ اور جعل جانتا ہوں لیکن میرا فریق مخالف جو مؤلف رسالہ سرمد
چشم آریہ ہے وہ قرآن کو خدا کا کلام جانتا ہے اور اس کی سب تعلیموں
کو درست اور صحیح سمجھتا ہے اور وید اور اُس کے ان اُصولوں اور
دوسری تعلیموں کو جو قرآن کے مخالف ہیں سراسر غلط اور جھوٹ خیال
کرتا ہے سو اب اے ایشہ تو ہم دونوں فریقوں میں سچا فیصلہ کر اور جس
فریق کے اُصول اور اعتقاد جھوٹے اور ناپاک ہیں جن کو وہ کسی ناپاک
کتاب کی رُو سے مانتا ہے اُس کو ذلیل اور رُسوا کر اور ہم دونوں

میں سے وہ شخص جو تیری نظر میں کاذب اور دروغ گو ہے اور اُس کے عقاید اور اصول تیری توہین اور ہتک عزت کا موجب ہیں اور دانستہ اُن کا پابند ہو رہا ہے اس کو اے ابشر ایسے دکھ کی مار پہنچا اور ایسی لعنت سے بھری ہوئی اس کی رسوائی کر کہ ایک سال کے عرصہ تک وہ لعنت کا اثر جو عذاب مولم ہے ظاہر ظاہر اس کو پہنچ جائے اے ابشر تو ایسا ہی کر کیونکہ کاذب صادق کی طرح کبھی تیرے حضور میں عزت نہیں پاسکتا۔ آمین فقط۔

— م —

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
 مُحَمَّدٌ وَآلِہٖ عَلَیْہِ سَلَامٌ
 اِشْتِہَکُمْ قَتْلَ النّٰوَسِ

بغرض دعوتِ مقابلہ چہل روزہ

مگر چہ ہر کس زرہ لاف بیانی دارد صادق آنت کہ از صد نشانی دارد
 ہمارے اشتہارات گزشتہ کے پڑھنے والے جانتے ہیں کہ ہم نے اس سے پہلے یہ اشتہار
 دیا تھا کہ جو معزز آریہ صاحب یا پادری صاحب یا کوئی اور صاحب مخالفِ اسلام
 ہیں اگر ان میں سے کوئی صاحب ایک سال تک قادیان میں ہمارے پاس اگر ٹھہرے تو
 در صورتِ نہ دیکھنے کسی آسمانی نشان کے چوبیس سو روپیہ انعام پانے کا مستحق ہوگا۔ سو ہر چند
 ہم نے تمام ہندوستان و پنجاب کے پادری صاحبان و آریہ صاحبان کی خدمت میں اسی
 مضمون کے خط رجسٹری کر اکو بھیجے مگر کوئی صاحب قادیان میں تشریف نہ لائے۔
 بلکہ منشی اندر من صاحب کے لئے تو مبلغ چوبیس سو روپیہ نقد لاہور میں بھیجا گیا تو
 وہ کنارہ کر کے فرید کوٹ کی طرف چلے گئے ہاں ایک صاحب پنڈت لیکھ سنگھ نام
 پشاور کی قادیان میں ضرور آئے تھے اور ان کو بار بار کہا گیا کہ اپنی حیثیت کے موافق بلکہ اس
 تنخواہ سے دو چند جو پشاور میں نوکری کی حالت میں پاتے تھے ہم سے بحساب ماہواری لینا
 کہ کے ایک سال تک ٹھہرو اور اخیر پر یہ بھی کہا گیا کہ اگر ایک سال تک منظور نہیں تو چالیس
 دن تک ہی ٹھہرو تو انہوں نے ان دونوں صورتوں میں سے کسی صورت کو منظور نہیں کیا اور
 خلافِ واقعہ سراسر دروغ میفرورغ اشتہارات چھپوائے تو انکے لئے تو رسالہ سمر حمہ چشم آریہ
 میں دوبارہ یہی چالیس دن تک اس جگہ رہنے کا پیغام تحریر کیا گیا ہے ناظرین اس کو پڑھ لیں
 لیکن یہ اشتہار اتنا محبت کی غرض سے بمقابل منشی جیوند اس صاحب جو سب آریوں

کی نسبت شریف اور سلیم الطبع معلوم ہوتے ہیں اور لالہ مرید ہر صاحب لطیف نگار ہوشیار پور جو وہ بھی میری دانت میں آریوں میں سے غنیمت ہیں اور فنی اندر من صاحب مراد آبادی جو گویا دوسرا معرہ نورستی صاحب کا ہیں اور مرید عبداللہ اعظم صاحب بن اکثر اسسٹنٹ کمشنر رئیس ہر ترقی و حضرات عیسائیوں میں سے شریف اور سلیم المزاج آدمی ہیں اور پادری حماد الدین لائبر صاحب امرتسری اور پادری ٹھاکر داس صاحب مؤلف کتاب اخلاک و عیسوی شائع کیا جاتا ہے کہ اب ہم بجائے ایک سال کے صرف چالیس روز اس شرط سے مقرر کرتے ہیں کہ جو صاحب کتاب پیش و مقابلہ کرنا چاہیں وہ برابر چالیس دن تک ہمارے پاس قادیان میں یا جس جگہ اپنی مرضی سے رہنے کا اتفاق ہو رہیں اور برابر حاضر رہیں پس اس عرصہ میں اگر ہم کوئی امر پیشگوئی جو خارق عادت ہو پیش نہ کریں یا پیش نہ کریں مگر بوقت ظهور وہ چھوٹا کھلے یا وہ چھوٹا تو نہ ہو مگر اسی طرح صاحب محقق اس کا مقابلہ کر کے دکھلا دیں تو مبلغ پانچ سو روپیہ نقد بحالت خطوط ہونے کے اسی وقت بلا توقف اُنکو دیا جائیگا لیکن اگر وہ پیشگوئی وغیرہ یا یہ صداقت پہنچ گئی تو صاحب مقابل کو بشارت اسلام مشرف ہونا پڑیگا۔ اور یہ بات نہایت ضروری قابل یادداشت ہے کہ پیشگوئیوں میں صرف زبانی طور پر کلمہ چینی کرنا یا اپنی طرف سے شرائط لگانا ناجائز اور غیر مسلم ہوگا بلکہ سیدھا راہ شناخت پیشگوئی کا یہی قرار دیا جائیگا کہ اگر وہ پیشگوئی صاحب مقابل کی رائے میں کچھ صحت یا شک و شبہ ہے یا انکی نظر میں قیافہ وغیرہ سے مشابہ ہے تو اسی عرصہ چالیس روز میں وہ بھی ایسی پیشگوئی ایسے ہی ثبوت سے ظاہر کر کے دکھلا دیں اور اگر مقابلہ سے عاجز رہیں تو پھر محبت اُن پر تمام ہوگی اور بحالت پتے محلے پیشگوئی کے برہم حال انہیں مسلمان ہونا پڑیگا اور یہ تحریریں پہلے سے جانبین میں تحریر ہو کر انعقاد پاجامینگی چنانچہ اس رسالہ کے شائع ہونے کے وقت سے یعنی ۲۰ ستمبر ۱۸۸۶ء سے ایک تین ماہ کی مدت صاحبان موصوف کو دیکھاتی ہے اگر اس عرصہ میں انکی طرف سے اس مقابلہ کے لئے کوئی منفعت یا تحریک نہ ہوئی تو یہ سمجھا جائیگا کہ وہ گریز کر گئے۔ والسلام علی من اتبع الهدی۔

عاکس غلام احمد از قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

اشہدکم فی الدنیا

جاگو جاگو آریو نیند نہ کرو پیارو

چونکہ آج کل اکثر ہندوؤں اور آریوں کی یہ عادت ہو رہی ہے کہ وہ کچھ کچھ کتابیں عیسائیوں کی جو اسلام کی نکتہ چینی میں لکھی گئی ہیں دیکھ کر اور ان پر پورا پورا اطمینان کر کے اپنے دلوں میں خیال کر لیتے ہیں کہ حقیقت میں یہ اعتراضات درست اور واقعی ہیں۔ اسلئے قرین مصلحت سمجھ کر اس عام اشتہار کے ذریعہ سے اطلاع دی جاتی ہے کہ اول تو عیسائیوں کی کتابوں پر اعتماد کر لینا اور براہ راست کسی فاضل اہل اسلام سے اپنی عقدہ کشائی نہ کرنا اور اپنے اوہام فاسدہ کا تحقیقین اسلام سے علاج طلب نہ کرنا اور خائنین عناد پیشہ کو امین سمجھ بیٹھنا سراسر بے راہی ہے جس سے طالب حق کو پرہیز کرنا چاہیئے۔ دانشمند لوگ خوب جانتے ہیں کہ یہ جو پادری صاحب پنجاہ اور ہندوستان میں آکر اپنے مذہب کی تائید میں دن رات ہزار ہا منصوبے باندھ رہے ہیں یہ ان کے ایمانی بخش کا تقاضا نہیں بلکہ انواع اقسام کے اغراض نفسانی ان کو ایسے کاموں پر آمادہ کرتے ہیں اگر وہ ان نظام مذہبی جس کے باعث سے یہ لوگ ہزار ہا روپیہ تنخواہیں پاتے ہیں درمیان سے اٹھایا جاوے تو

پھر دیکھنا چاہیے کہ انکا جوش و خروش کہاں ہے۔ ماسوا اسکے ان لوگوں کی ذاتی علیت اور
 دماغی روشنی بھی ہمت کم ہوتی ہے اور یوڈپ کے ملکوں میں جو واقعی دانا اور
 فلاسفر اور دقیق النظر ہیں وہ پادری کہنے سے کراہت اور عار رکھتے ہیں اور ان کو
 ان کے بہیودہ خیالات پر اعتقاد بھی نہیں بلکہ یوڈپ کے عالی دماغ حکما کی نگاہوں
 میں پادری کا لفظ ایسا ضعیف اور دُور از فضیلت سمجھا جاتا ہے کہ گویا اُس لفظ
 سے یہ مفہوم لازم پڑا ہوا ہے کہ جب کسی کو پادری کر کے پکارا جاوے تو ساتھ ہی
 دل میں یہ بھی گذر جاتا ہے کہ یہ شخص اعلیٰ درجہ کی علمی تخیلوں اور لیاقتوں اور باریک
 خیالات سے بے نصیب ہے۔ اور جس قدر ان پادری صاحبان نے اہل اسلام پر مختلف
 قسم کے اعتراضات کر کے اور بار بار رٹو کریں کھا کر اپنے خیالات میں پلٹے کھائے
 ہیں اور طرح طرح کی ندامتیں اُنہما کو پھر اپنے اقوال سے رجوع کیا ہے۔ یہ بات اس شخص کو
 بخوبی معلوم ہوگی کہ جو اُنکے اور فضلاء اسلام کے باہمی مباحثات کی کتابوں پر ایک
 محیط نظر ڈالے۔ اُنکے اعتراضات تین قسم سے باہر نہیں۔ یا تو ایسے ہیں کہ جو سراسر
 افترا اور بہتان ہے جن کی اصلیت کسی جگہ پائی نہیں جاتی اور یا ایسے ہیں کہ فی الحقیقت
 وہ باتیں ثابت تو ہیں لیکن محل اعتراض نہیں محض سادہ لوحی اور کور باطنی اور قلبی
 تدبر کی وجہ سے ان کو جائزے اعتراض سمجھ لیا ہے اور یا بعض ایسے امور ہیں کہ کسی قدر
 تو سچ ہیں جو ایک ذرہ جائزے اعتراضات نہیں ہو سکتے۔ اور باقی سب بہتان اور افترا
 ہیں جو اُنکے ساتھ ملائے گئے ہیں۔ اب افسوس تو یہ ہے کہ آریوں نے اپنے گھر کی عقل کو بالکل
 استعفا دیکر اُنکی ان تمام دُور از صداقت کارروائیوں کو سچ صحیح اور درست سمجھ لیا ہے اور
 بعض آریہ ایسے بھی ہیں کہ وہ قرآن شریف کا ترجمہ کسی جگہ سے ادھر اور سادہ دیکھ کر یا کوئی قصہ

بے سرو پا کسی جاہل یا مخالف سے منکر تھپ پٹ اسکو بنا دے اعتراض قرار دے دیتے ہیں۔ پھر تو یہ ہے کہ جس شخص کے دل میں خدائے تعالیٰ کا خوف نہیں ہوتا اس کی عقل بھی مباحت تصحب اور عناد کی زہروں کے نہایت ضعیف اور مردہ کی طرح ہو جاتی ہے اور جو بات عین حکمت اور معرفت کی ہو وہ اس کی نظر قیوم میں سراسر عیب دکھائی دیتی ہے سو اسی خیال سے شیہ تہار جاری کیا جاتا ہے اور ظاہر کیا جاتا ہے کہ جس قدر اصول اور تعلیمیں قرآن شریف کی ہیں وہ سراسر حکمت اور معرفت اور سچائی سے بھری ہوئی ہیں اور کوئی بات ان میں ایک ذرہ مؤاخذہ کے لائق نہیں اور چونکہ ہر ایک مذہب کے اصولوں اور تعلیموں میں صد باجوتیات ہوتی ہیں اور ان سب کی کیفیت کا معرین بحث میں لانا ایک بڑی محنت کو چاہتا ہے اسلئے ہم اس بارہ میں قرآن شریف کے اصولوں کے منکرین کو ایک نیک صلح دیتے ہیں کہ اگر انکو اصول اور تعلیمات قرآنی پر اعتراض ہو تو مناسب ہے کہ وہ اول بطور خود خوب سوچ کر دین ایسے بڑے سے بڑے اعتراض بحوالہ آیات قرآنی پیش کریں جو انکی دانست میں سب اعتراضات کی ایسی نسبت رکھتے ہوں جو ایک پہاڑ کو ذرہ سے نسبت ہوتی ہے یعنی انکے سب اعتراضات انکی نظر میں اتنی شد اور اتنی درجہ کے ہوں جن پر انکی نکتہ چینی کی پُر زور نگاہیں ختم ہو گئی ہوں اور نہایت شدت کے دوڑ دوڑ کر انتہیں پر جا بھڑکی ہوں مولیٰ دو یا تین اعتراض بطور نمونہ پیش کر کے حقیقت حال کو اذمالینا چاہیئے کہ اس سے تمام اعتراضات کا آسانی فیصلہ ہو جائیگا۔ کیونکہ اگر بڑے اعتراض بدقیق ناچیز نکلے تو پھر چھوٹے اعتراض ساتھ ہی نابود ہو جائینگے اور اگر ہم ان کا کافی و کافی جواب دینے سے قاصر رہے اور کم سے کم یہ ثابت نہ کر دکھایا کہ جن اصولوں اور تعلیموں کو فریق مخالف نے بمقابلہ ان اصولوں اور تعلیموں کے اختیار کر رکھا ہے وہ انکے مقابل پر نہایت درجہ ذلیل اور ناقص اور دُور از صداقت خیالات ہیں۔ تو ایسی حالت میں فریق مخالف کو درحالت مغلوب ہونیکے فی اعتراض صحیح اس روپیہ بطور تاوان دیا جائیگا۔

لیکن اگر فرق مخالف انجام کا رخصوٹا نکلا اور وہ تمام خوبیاں جو ہم اپنے اُن اصولوں یا تعلیموں میں ثابت کر کے دکھلا دیں بمقابل ان کے وہ اپنے اصولوں میں ثابت نہ کر سکا۔ تو پھر یاد رکھنا چاہیے کہ اُسے بلا توقف مسلمان ہونا پڑے گا اور اسلام لانے کے لئے اَوّل حلف اُٹھا کر اسی عہد کا اقرار کرنا ہوگا اور پھر بعد میں ہم اس کے اعتراضات کا جواب ایک رسالہ مستقلہ میں شائع کر ادیتے۔ اور جو اس کے بالمقابل اصولوں پر ہماری طرف سے حملہ ہوگا اس حملہ کی مدافعت میں اُس پر لازم ہوگا کہ وہ بھی ایک مستقل رسالہ شائع کرے اور پھر دونوں رسالوں کے چھپنے کے بعد کسی ثالث کی رائے پر یا خود فرق مخالف کے حلف اٹھانے پر فیصلہ ہوگا جس طرح وہ راضی ہو جائے لیکن شرط یہ ہے کہ فرق مخالف نامی علماء میں سے ہو اور اپنے مذہب کی کتاب میں مادہ علمی بھی رکھتا ہو اور بمقابل ہمارے حوالہ اور بیان کے اپنا بیان بھی بحوالہ اپنی کتاب کے تحریر کر سکتا ہو۔ تا نا حق ہمارے اوقات کو ضائع نہ کرے۔ اور اگر اب بھی کوئی نا منصف ہمارے اس صاف صاف منصفانہ طریق سے گریز اور کھارہ کر جائے اور بدگوئی اور دشنام دہی اور توہین اسلام سے بھی باز نہ آئے تو اُس سے صاف ظاہر ہوگا کہ وہ کسی حالت میں اس لعنت کے طوق کو اپنے گلے سے اتارنا نہیں چاہتا کہ جو خدائے تعالیٰ کی عدالت اور انصاف نے چھوٹوں اور بے ایمانوں اور بد زبانوں اور بخیلوں اور متعصبوں کے گردن کا ہار کر رکھا ہے۔ وَالسَّلَامُ عَلَیْهِمِنَ النَّبِیِّ الْهَدٰی۔
بالآخر واضح رہے کہ اس اشتہار کے جواب میں ۲۰ ستمبر ۱۸۸۶ء سے تین ماہ تک کسی پتہ یا پادری جواب دہندہ کا انتظار کیا جائیگا اور اگر اس عرصہ میں علماء آریہ وغیرہ خاموش رہے تو انہیں کی خاموشی اُن پر محبت ہوگی :

المش
خاکسار غلام احمد مؤلف رسالہ سمر مشیم آریہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم

مُحَمَّدٌ وَنُصِّلَ عَلَى رَسُولِهِ أَكْبَرُ نَبِیِّ

اشتہار محکم اختیار و اشعار

ہم نے الفت میں تری بار اٹھایا کیا کیا تجھ کو دکھلا کے فلک نے ہر دکھا یا کیا کیا

اگر ہم بھی خوش و بیگانہ سے کچھ آزار اٹھائیں تو ہیں
شکر بجالانا چاہیے اور خوش ہونا چاہیے کہ ہم اُس
محبوب حقیقی کی نظر میں اس لائق تو تھہرے کہ
اُسکی راہ میں دکھ دیئے جائیں اور سگے جائیں
سوا اس طرح پر دکھ اٹھانا تو ہماری عین سعادت ہے،
لیکن جب ہم دوسری طرف دیکھتے ہیں کہ بعض
دشمنانِ دین اپنی افزائش پر داری سے صرف ہماری
ایذا و ساقی پر کفایت نہیں کرتے بلکہ بے تمیز اور
بے خبر لوگوں کو فتنہ میں ڈالتے ہیں تو اس صورت
میں ہم اپنے نفس پر واجب سمجھتے ہیں کہ حتی الوسع
ان نافرمان لوگوں کو فتنہ سے بچاویں :

سودا صنف ہو کہ بعض مخالف مافخر اس جگہ
دلول کو زنگیہ تعصب بخل نے سیاہ کر رکھا ہے بار
اشتہار مطبوعہ ۸-۱۰ اپریل ۱۹۸۵ء کو یوڈیول کی
طرح محرف و تبدیل کر کے اور کچھ کے کچھ معنی بنا کر

ہر ایک مومن اور پاک باطن اپنے ذاتی
تجربہ سے اس بات کا گواہ ہے کہ جو لوگ صدقِ دل
سے اپنے مولیٰ کریم علی شانہ سے کامل و فاداری اختیار
کرتے ہیں وہ اپنے ایمان اور صبر کے اندازہ پر مصیبتوں
میں ڈالے جاتے ہیں اور سخت سخت آزمائشوں میں
مبتلا ہوتے ہیں ان کو بظن لوگوں سے بہت کچھ
رجحہ باتیں سننی پڑتی ہیں اور انواعِ اقسام کی
مصائبِ شدائد کو اٹھانا پڑتا ہے اور نااہل لوگ
طرحِ طرح کے منصوبے اور زنگارنگ کے بُھتان
ان کے حق میں بانٹتے ہیں اور ان کے نابود کرنے کی
فکر میں لگے رہتے ہیں یہی عادت اللہ ان لوگوں
سے جاری ہے جن پر اسکی نظر عنایت ہے غرض جو
اُسکی نگاہ میں راستباز اور صادق ہیں وہ ہمیشہ
جابلو کی زبان اور ہاتھ سے تکلیفیں اٹھاتے چلے
آئے ہیں سو چونکہ سنت اللہ قدیم کی یہی سلاطین

سادہ لوح لوگوں کو مٹاتے ہیں اور نیز اپنی طرف سے
 اشتہارات شائع کرتے ہیں تا دھوکا دیکھنے والے
 کریں کہ جو لوگ پیدا ہونے کی پیشگوئی تھی اس کا وقت
 گزر گیا اور وہ غلط نکلے۔ ہم اسکے جواب میں صرف
 لعنت اللہ علی الکاذبین کہنا کافی سمجھتے ہیں لیکن
 ساتھ ہی ہم انہیں بھی کہتے ہیں کہ ان بے وقوفوں
 اور دہشتوں کو بے باعث سخت درجہ کی کینہ اور سختی
 اور تعصب کے اب کسی کی لعنت طاعت کا بھی کچھ خون
 اور اندیشہ نہیں رہا اور جو شرم اور حیا
 اور خدا ترسی لازمہ انسانیت ہے وہ سب
 نیک خصلتیں ایسی انکی مشرت وراثت گئی ہیں کہ
 گویا خدا نے تعالےٰ نے ان میں وہ پیدا ہی نہیں
 کیں اور جیسے ایک بیمار اپنی صحت یابی سے نا امید
 ہو کر اور صرف چند روز زندگی سمجھ کر سب پر میزیں
 توڑ دیتا ہے اور جو چاہتا ہے کھاپی لیتا ہوا اسی طرح
 انہوں نے بھی اپنی مرض کینہ اور تعصب اور دشمنی
 کو ایک آزاد علاج خیال کر کے دل کھول کر
 ہر ہیزیاں اور بے راہیاں شروع کی ہیں جن کا
 انجام بخیر نہیں تعصب اور کینہ کے سخت جنون
 نے کیسی انکی عقل مار دی ہے نہیں دیکھتے کہ اشتہا
 ۳۲ مارچ ۱۸۸۶ء میں صاف صاف تو لکھ فرزند ہوتے

کے لئے نو برس کی میعاد لکھی گئی ہے اور اشتہا
 ۸ مارچ ۱۸۸۶ء میں کسی برس یا مہینے کا ذکر نہیں
 نہ اس میں یہ ذکر ہے کہ نو برس کی میعاد لکھی گئی تھی
 اب وہ منسوخ ہو گئی ہے ہاں اس اشتہار میں
 ایک یہ فقرہ ذوالوجہ درج ہے کہ مدت محل سے
 تجاوز نہیں کر سکتا۔ مگر کیا اسی قدر فقرہ سے یہ ثابت
 ہو گیا کہ مدت محل سے ایام باقی ماندہ محل موجودہ
 مراد ہیں کوئی اور مدت مراد نہیں اگر اس فقرہ کے
 سر پر اس کا لفظ ہوتا تو بھی اعتراض کرنے کیلئے
 کچھ گنجائش نکل سکتی مگر جب الہامی عبارت کے سر پر
 اس کا لفظ جو مختص وقت ہو مکتا ہے) وارد نہیں
 تو پھر خواہ مخواہ اس فقرہ سے وہ معنی نکالنا جو اس
 صورت میں نکالے جلتے جو اس کا لفظ فقرہ مذکور کے
 سر پر ہوتا۔ اگر پہلے یا فانی اور بددیانتی نہیں تو اور کیا
 ہے دشمنی آدمی جسکی عقل اور فہم میں کچھ آفت نہیں
 اور جس کے دل پر کسی تعصب یا شرارت کا حجاب نہیں
 وہ کچھ سکتا ہے کہ کسی ذوالوجہ فقرہ کے معنی کرنے کے
 وقت وہ سب احتمالات مد نظر رکھنے چاہیے جو اس فقرہ
 سے پیدا ہو سکتے ہیں۔ سو فقرہ مذکورہ بالا یعنی
 یہ کہ مدت محل سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ ایک ذوالوجہ فقرہ
 ہے جسکی ٹھیک ٹھیک ہی تشریح ہے جو میر عباس علی شاہ

صاحب لڑھانوی نے اپنے اشتہار آٹھ جون ۱۸۸۶ء
میں کی ہے بیٹے کہ مدت موجودہ محل سے (جون برس ہے)
یاد مدت محمودہ محل سے رجوع طبعیوں کے نزدیک ارضائی
برس یا کچھ زیادہ ہے تجاوز نہیں کر سکتا۔ اگر محل
موجودہ میں حصر رکھنا مخصوص ہوتا تو عبارت یوں بنائی
تھی کہ اس یا قیام اندہ ایام محل سے برگزینا و
نہیں کرے گا اور اسی وجہ سے ہم نے اس اشتہار میں اشارہ
بھی کر دیا تھا کہ وہ فقرہ مذکورہ بالا محل موجودہ سے
مخصوص نہیں ہے مگر جودل کے اندر سے ہیں وہ
آنکھوں کے اندر سے بھی ہو جاتے ہیں۔

بالآخر ہم یہ بھی لکھنا چاہتے ہیں کہ خدا تعالیٰ
کی طرف سے ایک بڑی حکمت اور مصلحت ہے کہ اس نے
ایک دفعہ لڑکا عطا نہیں کیا کیونکہ اگر وہ ابھی دفعہ ہی
پیدا ہوتا تو ایسے لوگوں پر کیا اثر پڑتا جو پہلے ہی
یہ کہتے تھے کہ قواعد طبی کے دوسرے محل موجودہ کی علامات
ایک حکیم آدمی تباہ کن ہے کہ کیا پیدا ہو گا اور پندت
لیکھ کر پشوری اور بعض دیگر مخالف اس عاجز پر
یہی الزام رکھتے تھے کہ ان خوف طبابت میں ہمارے
انہوں نے کئے ذریعہ سے معلوم کر لیا ہو گا کہ لڑکا پیدا ہو گا
ہے اس طرح ایک صاحب محمد رمضان نام نے پنجابی اخبار
۲۰ مارچ ۱۸۸۶ء میں چھپوایا کہ لڑکا پیدا ہونے کی

بشارت دینا منجانب اللہ ہونے کا ثبوت نہیں ہو سکتا
جس آرتھو کا وکس دیکھا ہو گا حاملہ عورت کا قارورہ
دیکھ کر لڑکا یا لڑکی پیدا ہونا ٹھیک ٹھیک بتا سکتا ہے
اور بعض مخالف مسلمان بھی کہتے تھے کہ محل میں ڈیڑھ
ماہ سے یعنی پیشگوئی بیان کرنے سے پہلے لڑکا پیدا ہو جائے
جس کو فریکے طور پر چھپا رکھا ہو اور اس کو غریب مشہور
کیا جائے گا کہ پیدا ہو گیا سو چھاپا ہو خدا تعالیٰ نے
تو لڈ فرزند مسعود موجودہ کو دوسرے وقت پر ڈال دیا
ورنہ اگر ابھی دفعہ ہی پیدا ہو جاتا تو ان مضمرات
مذکورہ بالا کا کون فیصلہ کرتا۔ لیکن اب تو لڈ فرزند
موصوف کی بشارت غیب محض ہے نہ کوئی محل موجود
ہے تا آرتھو کے وکس یا حاملینوں کے قواعد
محل دانی بالمعاہدہ پیش ہو سکیں اور نہ اب کوئی
بچہ چھپا ہوا ہے تا وہ مدت کے بعد نکالا جائے بلکہ
نوبرس کے عرصہ تک تو خود اپنے زندہ رہنے کا ہی حال
معلوم نہیں اور نہ یہ معلوم کہ اس عرصہ تک کسی قسم
کی اولاد خواہ خواہ پیدا ہوگی چہ جائیکہ لڑکا پیدا
ہونے پر کسی شکل سے قطع اور یقین کیا جائے اخیر پر
ہم یہ بھی ظاہر کرتے ہیں کہ اخبار مذکورہ بالا میں فشی
محمد رمضان نے تمذیب گنگو نہیں کی بلکہ دینی
مخالفوں کی طرح جا بجا مشہور افترا پردازوں سے

اس عاجز کو نسبت دی ہو اور ایک جگہ پر جہاں اس عاجز نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں یہ پیشگوئی خدا تعالیٰ کی طرف سے بیان کی تھی کہ اس نے مجھے بشارت دی ہے کہ معین یا برکت عورتیں اس اشتہار کے بعد بھی تیرے نکاح میں آئیں گی اور ان سے اولاد پیدا ہوگی اس پیشگوئی پر منشی صاحب فرماتے ہیں کہ السلام کئی قسم کا ہوتا ہے یہ کھول کر دیکھو باتوں اور زانیوں کو عورتوں کا جو ہم جگہ کچھ کھنا نہیں چاہتے ناظرین منشی صاحب کی تہذیب کا آپ اندازہ کر لیں۔ پھر ایک اور صاحب ملازم دفتر دیگر میر صاحب ریلوے لاہور کے جو اپنا نام منشی خواجہ کرتے ہیں اپنے خط مرسلہ ۱۳ جولائی ۱۸۸۶ء میں اس عاجز کو لکھتے ہیں کہ تمہاری پیشگوئی بھولی نکلی اور دفتر چیدا ہوئی اور تم حقیقت میں بڑے فریبی اور سکا اور دروغ گو آدمی ہو۔ ہم اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہہ سکتے ہیں کہ اسے خدا نے قادیان مطلق یہ لوگ اندھے ہیں۔ دن کو آنکھیں منشی یہ نادان ہیں انکو سمجھ عطا کر یہ شرارتوں سے بھرے ہوئے ہیں انکو نیکی کی توفیق دے۔ بسلا کوئی اس بزرگ کو پوچھے کہ وہ فقرہ یا غلط لکھاں ہے جو کسی اشتہار میں اس عاجز کے قلم سے نکلا ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ لڑکا اسی محل میں پیدا ہوگا اس میں ہرگز مختلف نہیں کرے گا۔ اگر میں نے کسی جگہ

المشہور غلام احمد مٹلف براہین احمدیہ از قادیان ضلع گورداسپور پنجاب

ایسا لکھا ہے تو میرا منشی صاحب پر واجب ہے کہ اسکو کسی اخبار میں چھپا دیں اس عاجز کے اشتہارات پر اگر کوئی منفعت اٹکھ کھو نہ کوئی نظر ڈالے تو اسے معلوم ہوگا کہ انہیں کوئی بھی ایسی پیشگوئی درج نہیں جس میں ایک ذرہ غلطی کی بھی گرفت ہو سکے بلکہ وہ سب سچی ہیں اور عقرب اپنی وقت پر طوع و کرہ کھانے کی ذلت اور رسوائی کا موجب ہوئی۔ دیکھو ہم نے ۲۰ فروری ۱۸۸۶ء میں جو یہ پیشگوئی اعلیٰ طرز پر لکھی تھی کہ ایک امیر نواب اور پنجابی الاصل کو کچھ سالہ درویش بنے کیسی وہ سچی نکلی۔ یہ ہم نے صلا بندوں اور مسلمانوں کو مختلف شہروں میں بتلادیا تھا کہ اس شخص پنجابی الاصل سے مراد ایک سنگھ جرج کی پنجاب میں ایک غیر شہرہ ور ہے لیکن اس ارادہ سکونت پنجاب میں نہ کام لے سکا بلکہ اس سفر میں اس کی موت آرائش یا جان کا خطر ہے اور یہ پیشگوئی ایسے وقت میں لکھی گئی اور عام طور پر بتلائی گئی تھی یعنی ۲ فروری ۱۸۸۶ء کو جبکہ اس ابتلا کا کوئی اثر و نشان ظاہر نہ تھا مگر آخر اسکو مطابق اسی پیشگوئی کے بہت ترے تو تکلیف اور سبکی اور خجالت اٹھانی پڑی اور اپنے مدعیے محرم یا سود کیجیہ اس پیشگوئی کی قسم آگے کھینچ گئی اس طرح سے اپنے اپنے وقت پر یہ پیشگوئیوں کی سچائی ظاہر ہوئی اور دشمنوں کو سیلا نہ کیا کہ بلکہ کئی دفعہ رسوا ہوئے۔ یہ خدا کے تعالیٰ کا فعل ہے جو اسی تک نہیں اندھا کر رکھا ہے انکے دلوں کو سخت کر دیا اور ہمارے

درویشوں اور اندیشہ خیزوں کا دشمنان کا پناہ دینا اس شخص کے عمل کی گواہی ہے کہ اس شخص نے کبھی اس شخص کا پناہ دینا نہیں دیا۔

نوٹ

اصل کتاب میں اس صفحہ پر اشتہار مندرجہ کا انگریزی ترجمہ ہے
جو علیحدہ ورق پر چھاپ دیا گیا ہے ۔

TRANSLATION OF THE VERNACULAR NOTICE ON REVERSE

Being inspired and commanded by God, I have undertaken the compilation of a book named "Barahin-i-Ahmadia," with the object of reforming and reviewing the religion, and have offered a reward of Rs. 10,000 to any one who would prove the arguments brought forward therein to be false. My object in this Book is to show that only true and the only revealed religion by means of which one might know God to be free from blemish, and obtain a strong conviction as to the perfection of His attributes is the religion of Islam, in which the blessings of truth shine forth like sun, and the impress of veracity is as vividly bright as the day-light. All other religions are so palpably and manifestly false that neither their principles can stand the test of reasoning nor their followers experience least spiritual edification. On the contrary those religions so obscure the mind divest of discernment that signs of future misery among the followers become apparent even in this world.

That the Muhammadan religion is the only true religion has been shown in this book in two ways : (1st), By means of 300 very strong and sound arguments based on mental reasoning (their congruency and sublimity being inferred from the fact that a reward of Rs. 10,000 has been offered by me to any one refuting them, and from my further readiness to have this offer registered for the satisfaction of any one who might ask for it): (2) From these Divine signs which are essential for the complete and satisfactory proof of a true religion. With a view to establish that Muhammadan religion is the only true religion in the world, I have adduced under this latter head 3 kinds of evidences : (1) The miracles performed by the Prophet during his life time either by deeds or words which were witnessed by people of other persuasions and are inserted in this book in a chronological order (based on the best kind of evidences): (2), The marks which are inseparably adherent in the Al-Quran itself, and are perpetual and are everlasting, the nature of which has been fully expounded for facility of comprehension (3), The signs which by way of inheritances devolve on any believer in the Book of God and the follower of the true Prophet. As an illustration of this, I, the humble creature of God, by His help have clearly evinced myself to be possessed of such virtues by the achieving of many unusual and supernatural deeds by foretelling future events and secrets, and by obtaining from God the objects of my prayers to all of which many persons of different persuasions like the Aryas, & c., have been eye-witness (A full description of these will be found in the said book).

I am also inspired that I am the Reformer of my time, and that as regards spiritual excellence, my virtues bear a very close similarity and strict analogy to those of Jesus Christ, in the same way as the distinguished chief of Prophets were assigned

a higher rank than that of other Prophets, I also by virtue of being a follower of the August Person (the benefactor of mankind, the best of the messengers of God) am favoured with a higher rank than, that assigned to many of the Saints and Holy Personages preceding me. To follow my footsteps will be a blessing and the means of salvation whereas any antagonism to me will result in estrangement and disappointment. All these evidences will be found by perusal of the book which will consist of nearly 4800 pages of which about 592 pages have been published. I am always ready to satisfy and convince any seeker of truth. *"All this is a Grace of God He gives it to whom-soever. He likes and there is no bragging in this."* "Peace be to all the followers of righteousness!"

If after the publication of this notice any one does not take the trouble of becoming earnest enquirer after the truth and does not come forward with an unbiassed mind to seek it then my challenging (discussion) with him ends here and he shall be answerable to God.

Now I conclude this notice with the following prayer: Oh Gracious God! guide the pliable hearts of all the nations, so that they may have faith on Thy chosen Prophet (Muhammad) and on Thy holy Al-Quran, and that they may follow the commandments contained therein, so that they may thus be benefitted by the peace and the true happiness which are specially enjoyed by the true Muslims in both the worlds, and may obtain absolution and eternal life which is not only procurable in the next world, but is also enjoyed by the truthful and honest people even in this world. Especially the English nation who have not as yet availed themselves of the sunshine of truth, and whose civilized, prudent and merciful empire has, by obliging us by kindness and friendly treatment, exceedingly encouraged us to try our utmost for their numerous acts of welfare, so that their fair faces may shine with heavenly effulgence in the next We beseech God for their well being in this world and the next. Oh God! guide them and help them with Thy grace, and instil in their minds the love for Thy religion, and attract them with Thy power, so that they may have faith on Thy Book and Prophet, and embrace Thy religion in groups Amen! Amen!"

"Praise be to God the supporter of creation!"

(Sd) MIRZA GHULAM AHMAD
Chief of Qadian, District Gurdaspur, Punjab, India.

بسم اللہ الرحمن الرحیم
 محمدؐ و نصلى على رسولہ الكريم

اشتہارِ عالمی پانسوویسہ

دربارہ کتاب لا جواب کل الجواب میں چشم آریہ جو آریوں کے وید اور
 انکے عقائد اور اصول کو باطل اور دُور از صدق
 ثابت کرتی ہے۔

سرمہ چشم آریہ پر دروز گوہرست میں ز سرستجو سال ازین ظاہرست *
 ۱۳۰۳

یہ کتاب یعنی سرمہ چشم آریہ تقریب مباحثہ لالہ مریدہ صاحب ڈرائنگ ماسٹر
 ہوشیار پور جو عقائد باطلہ ویدکی کجی بیج کئی کرتی ہے اس دعویٰ اور یقین سے کھی گئی ہے کہ کوئی آریہ
 اس کتاب کا رد نہیں کر سکتا کیونکہ سچ کے مقابل پر جھوٹ کی کچھ پیش نہیں جاتی اور اگر کوئی آریہ
 صاحب اُن تمام وید کے اصولوں اور عقائد کو جو اس کتاب میں رد کئے گئے ہیں سچ سمجھتا ہے
 اور اب بھی وید اور انکے ایسے اصولوں کو ایشرکت ہی خیال کرتا ہو تو اسکو اسی ایشر کی قسم ہے کہ اس کتاب
 رد لکھ کر دکھلا دے اور پانسوویسہ انعام پاوے۔ یہ پانسوویسہ بعد تصدیق کتب ثلاث کے جو کوئی پوری یا جزوی
 صحت ہوئے دیا جائیگا اور میں یاں تک منظور ہے کہ اگر منشی جیونداس صاحب یک لڑی آریہ کج لاہو جو اس
 گرد و فواح کے آریہ صاحبوں کی نسبت سلیم الطبع اور معزز اور شریف آدمی ہیں بعد رد چھپ جانے اور
 عام طور پر شائع ہو جائیکے مجمع عام علماء مسلمانوں اور آریوں اور معزز عیسائیوں وغیرہ میں مولیٰ اپنے عزیز فرزندوں
 کے حاضرموں اور پھر اُنھ کے قسم کھالیں کہ ان میرے دل نے یقین کامل قبول کر لیا ہے کہ سب
 اعترافات رسالہ سرمہ چشم آریہ جن کو میں نے اول سے آخر تک بغور دیکھ لیا ہے۔

